

**Marek Obrębalski**

**POTRZEBY I MOŻLIWOŚCI REWIZJI  
TERYTORIALNEGO PODZIAŁU KRAJU  
WOBEC UNIJNEJ POLITYKI SPÓJNOŚCI  
PO 2020 ROKU**

# Istota polityki spójności

**Polityka spójności w różnych jej wymiarach przestrzennych (unijnym, krajowym, regionalnym, lokalnym) to działalność publiczna ukierunkowana na integrację określonego obszaru poprzez wyrównywanie ekonomicznych i społecznych warunków funkcjonowania i rozwoju wszystkich grup użytkowników (w tym ludności i podmiotów gospodarczych) i zmniejszanie różnic w poziomie rozwoju jednostek terytorialnych za pomocą różnorodnych środków (instrumentów).**

# Statystyczne podstawy unijnej polityki spójności

**Wsparcie finansowe w ramach unijnej polityki spójności w ujęciu przestrzennym dedykowane jest ściśle określonym jednostkom terytorialnym.**

**W tym zakresie statystyczną podstawą tegoż wsparcia jest stosowana od lat hierarchiczna nomenklatura tychże jednostek (NUTS) oraz mierzone cyklicznie poziomy ich rozwoju społeczno-gospodarczego wyznaczane w oparciu o wysokość PKB per capita.**

**Polityka spójności Unii Europejskiej na lata 2014-2020 ukierunkowana jest na wspieranie słabszych ekonomicznie regionów szczebla NUTS 2.**

# Statystyczne podstawy unijnej polityki spójności

**Polityka regionalna Unii Europejskiej w kolejnym okresie programowania (po 2020 roku) z pewnością będzie formułowana z wykorzystaniem klasyfikacji NUTS oraz wieloletnich serii informacji statystycznych.** Powinna jednak uwzględniać w zdecydowanie większym zakresie wewnętrzne zróżnicowanie poziomu rozwoju jednostek terytorialnych szczebla NUTS 2. W ich ramach bowiem widoczne są wyraźne dysproporcje m.in. między poszczególnymi jednostkami NUTS 3. W Polsce dysproporcje te dotyczą praktycznie każdego z 16 województw.



## Dysproporcje rozwojowe w przekroju NUTS 2

**Ogólnie biorąc, poziom PKB per capita w kraju zwiększył się w latach 2010-2015 z 62% do 68% średniego poziomu notowanego w krajach UE.**

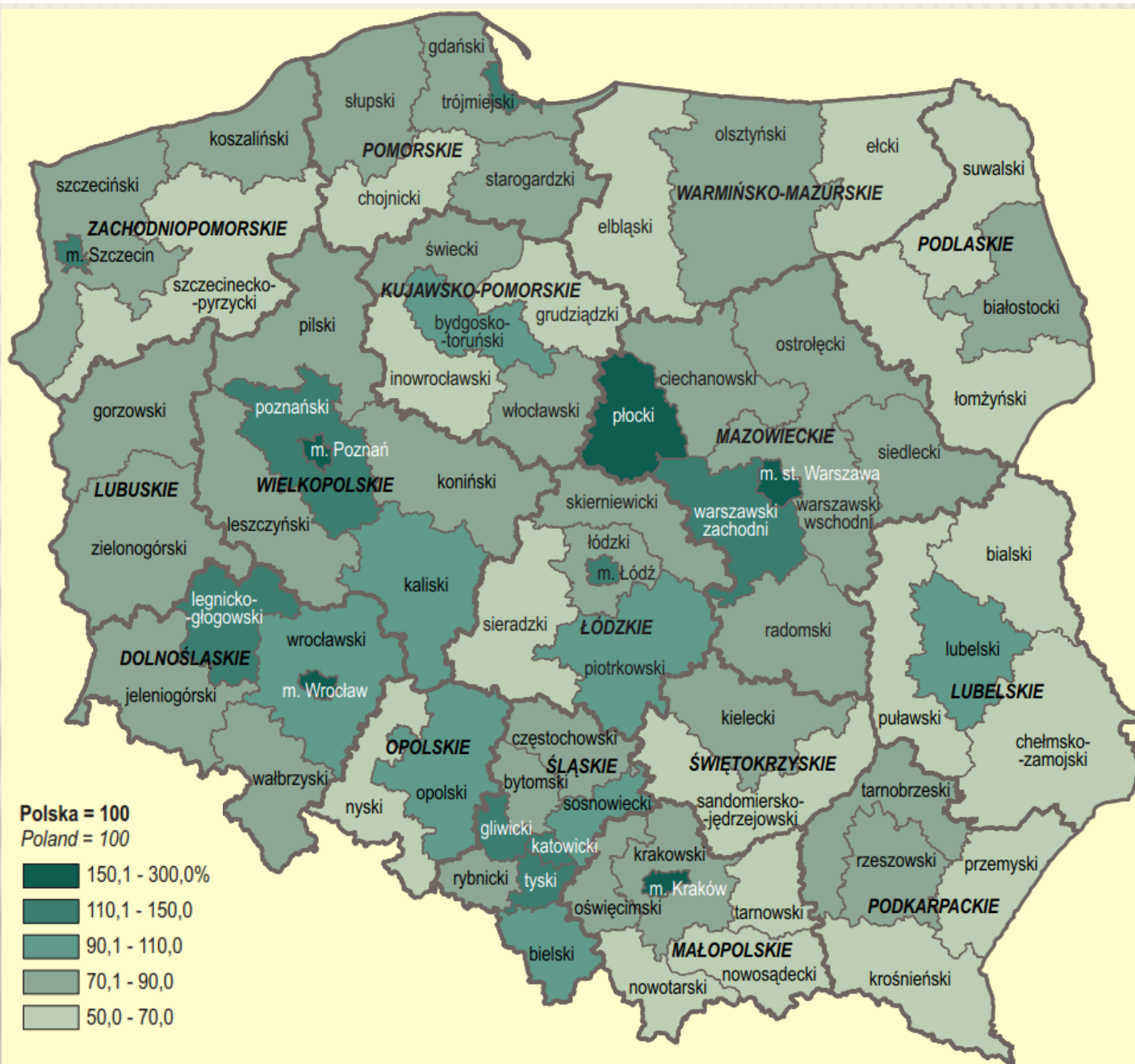
Jednakże poziom PKB w przeliczeniu na 1 mieszkańca w ujęciu regionalnym (NUTS 2) w 2015 roku był istotnie zróżnicowany.

**Najwyższy w tym zakresie poziom dotyczył województw:** mazowieckiego, dolnośląskiego i wielkopolskiego (odpowiednio: 109%, 76% i 74% średniej dla 28 krajów Unii Europejskiej), **a najniższy województw:** lubelskiego (47%), podkarpackiego i warmińsko-mazurskiego (po 48%) oraz świętokrzyskiego (49%).

## Dysproporcje rozwojowe w przekroju NUTS 3

**Zdecydowanie większe zróżnicowanie poziomu PKB (w PPS) w przeliczeniu na 1 mieszkańca w 2015 roku notowane jest w przekroju podregionalnym (NUTS 3).** Spośród 72 podregionów (w końcu 2017 roku) jedynie w 14 poziom PKB per capita jest wyższy od 75% średniego w krajach UE. **Z jednej strony wskazać należy podregiony, w których poziom PKB na mieszkańca przekracza średnią notowaną w UE28, tj. miasto Warszawa (198%), miasto Poznań (135%), miasto Wrocław (112%), miasto Kraków i podregion płocki (po 111%), a z drugiej 4 podregiony, gdzie poziom tegoż wskaźnika nie osiąga nawet 40% średniej w krajach UE.** Do grupy tej należą podregiony: przemyski i chełmsko-zamojski (po 36%) oraz nowotarski i ełcki (po 39%).

# Dysproporcje rozwojowe w przekroju NUTS 3





# Rewizja statystycznego podziału terytorialnego

**Z myślą o finansowym wsparciu w ramach kolejnej już unijnej perspektywy (po roku 2020) podejmowane są liczne samorządowe inicjatywy. Dotyczą one m.in. podziału województw na mniejsze jednostki terytorialne szczebla NUTS 2.**

**Dzięki rewizji klasyfikacji NUTS wyodrębnione mogą być regiony o odpowiedniej wielkości zaludnienia i o zdecydowanie niższym poziomie rozwoju od obszarów metropolitalnych.** W konsekwencji pozwoli to zaliczyć peryferyjne obszary do grupy jednostek rozwojowo zacofanych, a zatem uzasadnić relatywnie większe wsparcie w ramach unijnej polityki spójności.



# Rewizja statystycznego podziału terytorialnego

**Interesującym przykładem jest województwo mazowieckie, które w 2015 roku osiągnęło poziom 109% unijnego PKB per capita. W wyniku zaś rewizji podziału terytorialnego (rewizja NUTS 2016) od 1 stycznia 2018 roku podzielone zostało na dwie jednostki terytorialne szczebla NUTS 2, a mianowicie region warszawski stołeczny i region mazowiecki regionalny.**

**Podobne zamiary dotyczą województwa dolnośląskiego, które charakteryzuje się także wyraźnymi rozwojowymi dysproporcjami. O rewizji podziału terytorialnego dyskutuje się również odnośnie nierównomiernie rozwijających się województw małopolskiego, śląskiego i wielkopolskiego.**

# Rewizja statystycznego podziału terytorialnego

| Wyszczególnienie           | Ludność<br>30.06.2017 | PKB na 1 mieszkańca (UE28=100) |           |                                               |
|----------------------------|-----------------------|--------------------------------|-----------|-----------------------------------------------|
|                            |                       | 2010                           | 2015      | zmiany w latach 2010-2015<br>w pkt.% (+;=-;-) |
| <b>DOLNOŚLĄSKIE</b>        | <b>2902365</b>        | <b>70</b>                      | <b>76</b> | <b>+6</b>                                     |
| Region sudecki             | 1225373               | 48                             | 53        | +5                                            |
| Region wrocławsko-legnicki | 1676992               | 87                             | 94        | +7                                            |
| <b>MAŁOPOLSKIE</b>         | <b>3386162</b>        | <b>55</b>                      | <b>62</b> | <b>+7</b>                                     |
| Region krakowski           | 2042003               | 65                             | 75        | +10                                           |
| Region południowo-wschodni | 1344159               | 39                             | 43        | +4                                            |
| <b>ŚLĄSKIE</b>             | <b>4552627</b>        | <b>67</b>                      | <b>71</b> | <b>+4</b>                                     |
| Region północno-śląski     | 1645471               | 54                             | 59        | +5                                            |
| Region południowo-śląski   | 2907156               | 74                             | 79        | +5                                            |
| <b>WIELKOPOLSKIE</b>       | <b>3484975</b>        | <b>66</b>                      | <b>74</b> | <b>+8</b>                                     |
| Region poznański           | 1186567               | 97                             | 108       | +11                                           |
| Region kalisko-leszczyński | 1227329               | 52                             | 62        | +10                                           |
| Region pilsko-koniński     | 1071079               | 48                             | 52        | +4                                            |

# Rewizja statystycznego podziału terytorialnego



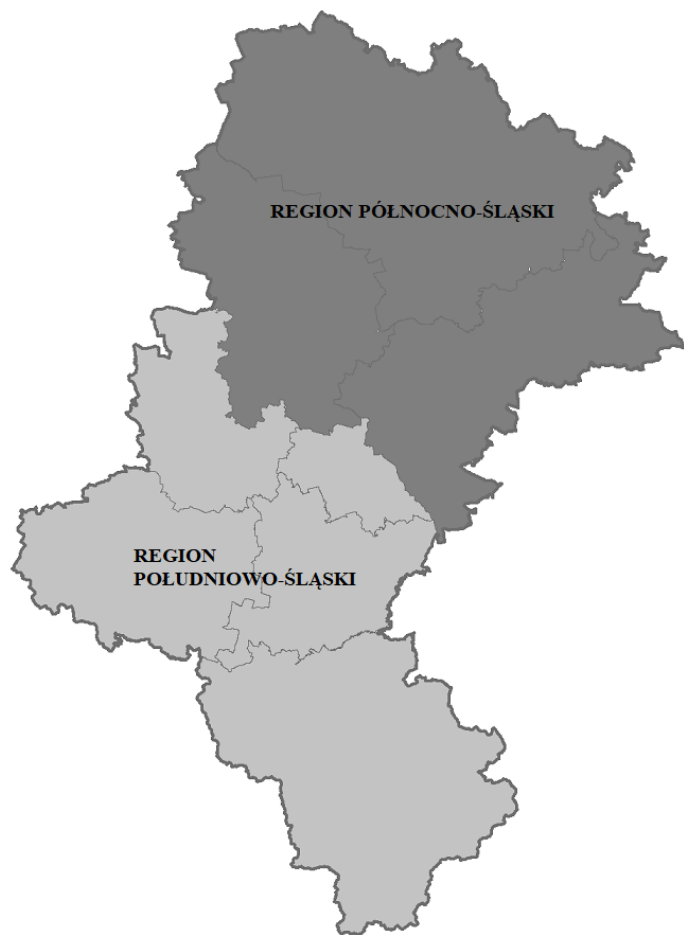
**Rys. 1. Propozycja podziału statystycznego województwa dolnośląskiego na regiony NUTS 2**  
Źródło: opracowanie własne.



**Rys. 2. Propozycja podziału statystycznego województwa małopolskiego na regiony NUTS 2**  
Źródło: opracowanie własne.



# Rewizja statystycznego podziału terytorialnego



**Rys. 3. Propozycja podziału statystycznego województwa śląskiego na regiony NUTS 2**  
Źródło: opracowanie własne.



**Rys. 4. Propozycja podziału statystycznego województwa wielkopolskiego na regiony NUTS 2**  
Źródło: opracowanie własne.

# Rewizja statystycznego podziału terytorialnego

**EUROSTAT dokonuje rewizji podziału na jednostki terytorialne NUTS nie częściej niż raz na trzy lata.**

**Można zatem oczekiwać, że kolejna rewizja nastąpi w roku 2019 (rewizja NUTS 2019).**

Wnioskodawcą rewizji podziału statystycznego może być tylko państwo członkowskie, stąd w Polsce taki wniosek może przygotować jedynie minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego. Zarządy województw, w których wskazana jest takowa rewizja mogą zatem zwrócić się do tegoż ministra o złożenie wniosku do EUROSTAT-u o dokonanie korekt w obecnym podziale terytorialnym, w tym o wyodrębnienie nowych jednostek terytorialnych poziomu NUTS 2.

# Rewizja statystycznego podziału terytorialnego

**Wykonywanie zadań związanych z rozwojem regionalnym na obszarze województwa należy do samorządu województwa.** Organy tegoż samorządu prowadzą politykę rozwoju województwa w oparciu m.in. o strategię jego długofalowego rozwoju. **Wspieranie tegoż rozwoju możliwe jest także na podstawie inicjatyw samorządu województwa, a przykładem takowej może być chociażby wnioskowanie do właściwego ministra o złożenie wniosku do EUROSTAT-u o dokonanie rewizji obecnego podziału terytorialnego, w tym o wyodrębnienie nowych jednostek terytorialnych poziomu NUTS 2.**

# Rewizja statystycznego podziału terytorialnego

**Możliwości jednak wpływu rewizji NUTS 2019 na zmianę przestrzennej alokacji finansowego wsparcia w ramach unijnej polityki spójności w okresie post 2020 są niewielkie.** Należy bowiem wyraźnie zaznaczyć, że podział tych środków nie będzie uwzględniał ewentualnych zmian statystycznego podziału terytorialnego, gdyż zostanie dokonany na podstawie danych z lat 2016-2018 według obowiązującego układu jednostek szczebla NUTS 2.



# Rewizja statystycznego podziału terytorialnego

**Wedle zaś przyjmowanego przez EUROSTAT harmonogramu prac w roku 2020 prowadzone będą konsultacje i uzgodnienia związane z rewizją podziału terytorialnego, a zmieniony układ tegoż podziału mógłby wejść w życie z początkiem 2021 roku.**

**Niemniej jednak pojawienie się nowych jednostek terytorialnych w trakcie trwania przyszłego okresu programowania może wpłynąć na zmianę zasad przestrzennej alokacji finansowego wsparcia w ramach unijnej polityki spójności.**

**Zmiany te mogą się z pewnością przyczynić do wyraźnego wzrostu rozmiarów finansowego wsparcia zwłaszcza dla peryferyjnych oraz zmarginalizowanych społecznie i gospodarczo regionów.**

**DZIEKUJĘ BARDZO ZA UWAGĘ ☺**

**[www.obrebalski.pl](http://www.obrebalski.pl)**