



URZĄD STATYSTYCZNY
WE WROCŁAWIU



Podstawowe informacje według podregionów, powiatów i gmin województwa dolnośląskiego



Powszechny Spis Rolny 2010



Cena 15,00 zł

WROCŁAW 2012

ZESPÓŁ REDAKCYJNY URZĘDU STATYSTYCZNEGO WE WROCŁAWIU

Przewodniczący	Małgorzata Wojtkowiak-Jakacka
Redaktor główny	Danuta Komarowska
Członkowie	Beata Bal-Domańska, Sławomir Banaszak, Stanisław Kamiński, Irena Makiej-Borowiecka, Wacław Mazur, Gabriela Okoń, Anna Staniów, Elżbieta Stańczyk, Halina Urbanek, Halina Woźniak, Marta Woźniakiewicz, Małgorzata Wysoczańska
Sekretarz	Agnieszka Ilczuk
Opracowanie:	Alicja Sobków Magdalena Klimek
Skład komputerowy i grafika	Wojciech Szpakowski
Projekt okładki	Wojciech Szpakowski

ISBN 978-83-89593-28-3

Publikacja dostępna w Internecie <http://www.stat.gov.pl/wroc>

Przedmowa

Przekazuję Państwu kolejne opracowanie przedstawiające wyniki Powszechnego Spisu Rolnego 2010 (PSR 2010), który został przeprowadzony w dniach 1 września – 31 października 2010 r.

PSR 2010 był pierwszym spisem przeprowadzonym po przystąpieniu Polski do Unii Europejskiej, który wykorzystał w szerokim zakresie źródła administracyjne oraz nowoczesne metody badawcze.

Dane zebrane w opracowaniu prezentowane są według siedziby gospodarstwa rolnego.

Publikacja składa się z części tabelarycznej i uwag metodycznych. W uwagach przedstawiono podstawowe zasady, definicje i pojęcia obowiązujące w spisie oraz schematy losowania próby. Część tabelaryczna zawiera szeroki zakres informacji zebranych z poszczególnych obszarów tematycznych badania dla województwa, a także podregionów, powiatów i gmin. Uzupełnieniem informacji statystycznych są wykresy i kartogramy prezentujące wybrane zagadnienia według podregionów i powiatów.

Wyrażam nadzieję, że opracowanie dostarczy Państwu cennych informacji o rolnictwie w województwie dolnośląskim. Przekazując opracowanie Czytelnikom, z wynikami spisu, dziękuję Wszystkim, którzy przyczynili się do przygotowania i przeprowadzenia PSR 2010 w województwie dolnośląskim.

Dyrektor Urzędu Statystycznego
we Wrocławiu



dr Małgorzata Wojtkowiak-Jakacka

Wrocław, grudzień 2012 r.

UWAGI METODYCZNE

Wprowadzenie

Powszechny Spis Rolny 2010 (PSR 2010) oraz badanie metod produkcji rolnej przeprowadzone zostały od 1 września do 31 października 2010 r. według stanu na 30 czerwca 2010 r.

Podstawę prawną PSR 2010 oraz badania metod produkcji rolnej stanowiły:

- a) Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1166/2008 z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie badań struktury gospodarstw rolnych i badania metod produkcji rolnej oraz uchylające rozporządzenie Rady (EWG) nr 571/88 (Dz. U. UE nr L 321 z dnia 1 grudnia 2008 r.);
- b) Ustawa z dnia 17 lipca 2009 r. o powszechnym spisie rolnym w 2010 r. (Dz. U. z dnia 10 sierpnia 2009 r., Nr 126 poz. 1040);
- c) Ustawa z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (Dz. U. z 1995 r., Nr 88, poz. 439; z 1996 r., Nr 156, poz. 775; z 1997 r., Nr 88, poz. 554 i Nr 121, poz. 769; z 1998 r., Nr 99, poz. 632 i Nr 106, poz. 668; z 2001 r., Nr 100, poz. 1080; z 2003 r., Nr 217, poz. 2125; z 2004 r., Nr 273, poz. 2703; z 2005 r., Nr 163, poz. 1362; z 2006 r., Nr 170, poz. 1217; z 2007 r., Nr 166, poz. 1172);
- d) Program Badań Statystycznych Statystyki Publicznej.

W powyższych aktach prawnych określono termin i zakres tematyczny spisu, zasady organizacji i realizacji prac spisowych, zobowiązanie respondentów do udzielania informacji oraz sposób zebrania i ochrony danych.

PSR 2010 był pierwszym spisem zrealizowanym od czasu przystąpienia Polski do Unii Europejskiej. Z członkostwa państwa polskiego w Unii Europejskiej wynika szereg zobowiązań, m.in. konieczność dostarczenia informacji z dziedziny rolnictwa w zakresie i terminach określonych przez Komisję Europejską.

Potrzeba przeprowadzenia PSR 2010 r. wynikała ponadto z konieczności:

- ✓ zapewnienia bazy informacyjnej o gospodarstwach rolnych, koniecznej dla realizacji krajowej, regionalnej i lokalnej polityki rolnej i społecznej na wsi,
- ✓ analizy zmian, jakie zaszły w rolnictwie na przestrzeni lat 2002-2010,
- ✓ wykonania zobowiązań Polski w zakresie dostarczenia informacji dla potrzeb innych niż EUROSTAT organizacji międzynarodowych (FAO, OECD i inne),

- ✓ budowy operatu do różnotematycznych badań reprezentacyjnych z zakresu rolnictwa realizowanych w latach następnych.

Wstępne wyniki PSR 2010 zostały przedstawione w lipcu 2011 r. w „Raporcie z wyników”. Ostateczne dane zostały zaprezentowane w następujących publikacjach tematycznych:

1. Powszechny Spis Rolny 2010 – Użytkowanie gruntów,
2. Powszechny Spis Rolny 2010 – Uprawy rolne i wybrane elementy metod produkcji roślinnej,
3. Powszechny Spis Rolny 2010 – Uprawy ogrodnicze,
4. Powszechny Spis Rolny 2010 – Zwierzęta gospodarskie i wybrane elementy metod produkcji zwierzęcej,
5. Powszechny Spis Rolny 2010 – Środki produkcji w rolnictwie,

Nowym rozwiązaniem w procesie udostępniania danych jest Analityczna Baza Mikrodanych (ABM), w której znajdują się odpersonalizowane dane uzyskane w spisie i badaniu metod produkcji rolnej. W ramach ABM, specjalnie przygotowana Aplikacja Użytkownika Zewnętrznego (AUZ) zapewnia dostęp do bezpłatnych produktów oraz umożliwia zamawianie bezpłatnych i płatnych produktów na indywidualne potrzeby odbiorców.

Ponadto, w Banku Danych Lokalnych będą zamieszczone podstawowe informacje ze spisu dla poszczególnych szczebli podziału terytorialnego kraju.

Zakres i tematyka PSR 2010

PSR 2010 został przeprowadzony jako:

- A. badanie pełne w gospodarstwach rolnych:
 1. osób fizycznych o powierzchni użytków rolnych wynoszącej:
 - a) co najmniej 1 ha,
 - b) poniżej 1 ha spełniających następujące progi fizyczne: 0,5 ha dla plantacji drzew owocowych, 0,5 ha dla plantacji krzewów owocowych, 0,5 ha dla warzyw i truskawek gruntowych, 0,5 ha dla chmielu, 0,3 ha dla szkółek sadowniczych i ozdobnych, 0,1 ha dla truskawek gruntowych, 0,1 ha dla warzyw i truskawek pod osłonami, 0,1 ha dla tytoniu, 0,1 ha dla kwiatów i roślin ozdobnych pod osłonami, 10 sztuk dla bydła ogółem, 5 sztuk dla krów ogółem, 50 sztuk dla

trzody chlewnej ogółem, 10 sztuk dla loch, 20 sztuk dla owiec ogółem, 20 sztuk dla kóz ogółem, 100 sztuk dla drobiu ogółem oraz 5 sztuk dla koni ogółem.

2. osób prawnych i jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej.

B. badanie reprezentacyjne w gospodarstwach rolnych osób fizycznych o powierzchni poniżej 1 ha użytków rolnych (innych niż określone w pkt. A.1.b).

W spisie zebrano informacje między innymi z zakresu:

1. **Użytkowania gruntów** (m.in.: powierzchnia ogólna gospodarstwa, powierzchnia użytków rolnych, w tym w dobrej kulturze rolnej - zasiewów, upraw trwałych, łąk i pastwisk, lasów i gruntów leśnych oraz pozostałych gruntów).
2. **Działalności gospodarczej** (m.in.: działalność inna niż rolnicza bezpośrednio związana z gospodarstwem rolnym oraz jej znaczenie dla gospodarstwa).
3. **Powierzchni zasiewów i innej** (m.in.: zboża, strączkowe, oleiste, ziemniaki, buraki cukrowe, rośliny przemysłowe, rośliny pastewne, rośliny na przyoranie, warzywa gruntowe, szkółki drzew i krzewów, a także powierzchnia poplonów, grzybów i roślin energetycznych)
4. **Pogłowia zwierząt gospodarskich** (bydło, trzoda chlewna, owce, kozy, konie, drób, króliki, pozostałe zwierzęta utrzymywane w gospodarstwie dla produkcji mięsa, zwierzęta futerkowe oraz liczba pni pszczelich).
5. **Ciągników, maszyn i urządzeń rolniczych** (m.in.: liczba ciągników, samochodów ciężarowych i przyczep, kombajnów i innych maszyn do zbioru, rozsiewaczy, rozrzutników, sadzarek, agregatów uprawowych, opryskiwaczy, doजारек, a także fakt korzystania z urządzeń do produkcji energii odnawialnej).

Ważniejsze definicje, pojęcia i zasady spisywania

Gospodarstwo rolne – oznacza grunty rolne wraz z gruntami leśnymi, budynkami lub ich częściami, urządzeniami i inwentarzem, jeżeli stanowią lub mogą stanowić zorganizowaną całość gospodarczą oraz prawami związanymi z prowadzeniem gospodarstwa rolnego.

Do **działalności rolniczej** zaliczamy działalność związaną z uprawą roślin oraz chowem i hodowlą zwierząt, która obejmuje: wszystkie uprawy rolne (w tym również uprawę

grzybów), warzywnictwo i ogrodnictwo, szkółkarstwo, hodowlę i nasiennictwo roślin rolniczych i ogrodniczych, chów i hodowlę zwierząt w gospodarstwie (bydła, owiec, kóz, koni, trzody chlewnej, drobiu, królików, pozostałych zwierząt futerkowych, zwierząt łownych utrzymywanych na rzeź), pszczół oraz działalność polegającą na utrzymaniu gruntów rolnych już niewykorzystywanych do celów produkcyjnych według zasad dobrej kultury rolnej przy zachowaniu wymogów ochrony środowiska (zgodnie z normami).

Użytkowanie gruntów

Powierzchnia **gruntów ogółem** oznacza łączną powierzchnię użytków rolnych, lasów i gruntów leśnych oraz pozostałych gruntów niezależnie od tytułu władania - własnych, dzierżawionych (na zasadzie umowy i bezumownie), użytkowanych z tytułu zajmowania określonego stanowiska (leśniczy, ksiądz, nauczyciel, itp.), wspólnych w części przypadających użytkownikowi, a także użytkowane przez gospodarstwo grunty należące do gospodarstw opuszczonych.

Powierzchnię **użytków rolnych ogółem** stanowią:

- użytki rolne w dobrej kulturze rolnej (użytki rolne utrzymywane zgodnie z normami, spełniające wymogi Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie minimalnych norm z dnia 12 marca 2007 r. z późniejszymi zmianami (Dz. U. z 2010 r., nr 39, poz. 211), na którą składają się:
 - łąki trwałe,
 - pastwiska trwałe,
 - uprawy trwałe, w tym sady (plantacje drzew i krzewów owocowych oraz ich szkółki),
 - ogrody przydomowe (bez powierzchni przeznaczonej na rekreację),
 - zasiewy,
 - grunty ugorowane,
- użytki rolne pozostałe (użytki rolne nie użytkowane i nie utrzymywane w dobrej kulturze rolnej w dniu 30 czerwca 2010 r.).

Powierzchnia **łąk trwałych** to grunty pokryte trwale trawami (5 lub więcej lat), z zasady koszone, a w rejonach górskich również powierzchnia koszonych hal i połonin. Łąki powinny być utrzymywane w dobrej kulturze rolnej i przynajmniej raz w roku koszone, ale zbiory niekoniecznie wykorzystywane do celów produkcyjnych.

Powierzchnia **pastwisk trwałych** to grunty pokryte trwale trawami (5 lat lub więcej), które z zasady nie są koszone, lecz wypasane, a w rejonach górskich również powierzchnia

wypasanych hal i połonin utrzymywanych w dobrej kulturze rolnej (łącznie z pastwiskami trwałymi niewykorzystywanymi do celów produkcyjnych oraz z ekstensywnie wypasanymi pastwiskami położonymi na terenie pagórkowatym lub na znacznej wysokości, na glebach niskiej klasy, na których nie stosuje się nawożenia, podsiewów, melioracji itp.).

Powierzchnia **gruntów ugorowanych** to grunty orne niewykorzystywane do celów produkcyjnych, ale utrzymane według zasad dobrej kultury rolnej, przy zachowaniu wymogów ochrony środowiska. Zaliczamy tu grunty zarówno uprawnione, jak i nieuprawnione (np. gospodarstwa o powierzchni użytków rolnych poniżej 1 ha) do płatności obszarowych. Do gruntów ugorowanych należy zaliczyć także grunty przygotowane pod tegoroczne zasiewy (np. warzyw), ale do 30 czerwca 2010 r. nieobsiane lub nieobsadzone, a także powierzchnię upraw na przyoranie uprawianych jako plon główny (nawozy zielone).

Powierzchnia **lasów i gruntów leśnych** to powierzchnia pokryta roślinnością leśną (zalesiona) lub przejściowo jej pozbawiona (nie zalesiona) oraz grunty związane z gospodarką leśną. Uwzględnia się tu powierzchnię szkółek drzew leśnych założonych na terenach leśnych i wykorzystywanych na potrzeby własne gospodarstwa rolnego (niehandlowe), a także powierzchnię drzew i krzewów szybkorosnących prowadzonych na użytkach rolnych.

Powierzchnia **pozostałych gruntów** to grunty będące pod zabudowaniami, podwórzami, placami i ogrodami ozdobnymi, parkami, powierzchnia wód śródlądowych (własnych i dzierzawionych), rowów melioracyjnych, powierzchnia porośniętą wikliną w stanie naturalnym, powierzchnia terenów bagiennych, powierzchnia innych gruntów (torfowiska, żwirownie), nieużytków (w tym gruntów zadrzewionych i zakrzaczonych) oraz powierzchnia przeznaczona dla rekreacji (np. zlokalizowana wokół domu, pola golfowe, itp.). Do pozostałych gruntów zalicza się także powierzchnię gruntów rolnych nie użytkowanych rolniczo, jeżeli grunty te nie powrócą już do użytkowania rolniczego, np. grunty rolne przeznaczone pod budowę drogi, supermarketu.

W związku z wprowadzeniem pojęcia dobrej kultury rolnej (Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 7 kwietnia 2004 r. – Dz. U. z 2004 r., nr 65, poz. 600), poszczególne rodzaje użytków rolnych, np. łąki, pastwiska, grunty ugorowane, sady, a także pozostałe grunty, nie są w pełni porównywalne z wynikami PSR 2002. W PSR 2010 zaprezentowano nowe lub zmienione kategorie użytków rolnych dostosowane definicyjnie do wymogów Eurostatu – np. grunty ugorowane, uprawy trwałe. Obecna nomenklatura będzie obowiązywała we wszystkich badaniach prowadzonych przez GUS oraz przy publikowaniu ich wyników.

Powierzchnia zasiewów

Powierzchnia zasiewów to powierzchnia wszystkich upraw zasianych i zasadzonych w gospodarstwie rolnym. Do powierzchni pod zasiewami nie zaliczamy powierzchni szkółek drzew i krzewów ozdobnych, szkółek drzew leśnych do celów handlowych, uprawy wikliny, drzew i krzewów owocowych rosnących poza plantacjami, a także innych upraw trwałych oraz powierzchni upraw trwałych pod osłonami itp. Nie zalicza się tu powierzchni plantacji drzew i krzewów szybkoorosnących prowadzonych na użytkach rolnych, które kwalifikowane są do lasów oraz powierzchni upraw na przyoranie uprawianych jako plon główny, ponieważ tę powierzchnię zakwalifikowano do gruntów ugorowanych. Do tej powierzchni nie kwalifikuje się również ogrodów przydomowych.

Dane o powierzchni zasiewów ujmowane w spisie dotyczą powierzchni upraw poszczególnych ziemiopłodów uprawianych w plonie głównym.

Do grupy „**zbóż ogółem**” zalicza się powierzchnię uprawy zbóż podstawowych (pszenica, żyto, jęczmień, owies, pszenżyto) z mieszankami zbożowymi łącznie z kukurydzą na ziarno i pozostałymi uprawami zbożowymi (gryka, proso itp.).

Do grupy „**przemysłowych**” zaliczono powierzchnię buraków cukrowych, rzepaku i rzepiku, lnu i konopi oraz tytoniu. Nie zalicza się tu maku, słonecznika, chmielu, ziół leczniczych, wikliny i innych przemysłowych. Uprawy te w niniejszej publikacji zaliczono do grupy „pozostałe uprawy”.

Do grupy „**strączkowych jadalnych**” zalicza się groch, fasolę, bób oraz inne strączkowe jadalne uprawiane na ziarno (np. ciecierzycę). Powierzchnię zasianą grochem, fasolą, bobem itp. przewidzianą do zbioru w stanie niedojrzałym zaliczono do warzyw gruntowych.

Zwierzęta gospodarskie

Badaniu podlegały zwierzęta gospodarskie znajdujące się w gospodarstwie oraz zwierzęta wysłane na redyki, wypasy i do bacówek. Rejestrowane były wszystkie zwierzęta, tj. zarówno stanowiące własność użytkownika gospodarstwa rolnego lub członków jego gospodarstwa domowego, jak również zwierzęta przetrzymywane czasowo lub stale w gospodarstwie, tj. przyjęte na wychów, opas itp., niezależnie od tego, czy przyjęto je od gospodarstw indywidualnych, czy od jednostek państwowych, spółdzielczych, spółek.

Do **krów** zalicza się krowy mleczne i krowy „mamki”.

Krowy mleczne to dorosłe samice bydła, które miały już potomstwo, a ze względu na rasę, odmianę lub szczególne właściwości utrzymywane są w gospodarstwie wyłącznie lub

głównie do produkcji mleka przeznaczonego do konsumpcji lub przetworzenia na produkty mleczne. Zalicza się tu również krowy mleczne wybrakowane już z chowu, które w momencie przeprowadzania badania pozostają jeszcze w gospodarstwie na tzw. dopasie, po czym skierowane zostaną do uboju.

Krowy “mamki” to dorosłe samice bydła, które miały już potomstwo, a ze względu na rasę (krowy ras mięsnych i urodzone z krzyżówek z rasami mięsnymi) lub szczególne właściwości utrzymywane są w gospodarstwie wyłącznie lub głównie do produkcji cieląt rzeźnych i których mleko wykorzystywane jest do odchowu cieląt lub przeznaczone na paszę dla innych zwierząt. Zalicza się tu również krowy “mamki” wybrakowane już z chowu, które w momencie przeprowadzania badania pozostają jeszcze w gospodarstwie na tzw. dopasie, po czym skierowane zostaną do uboju.

Badaniu podlegało pogłowie **drobiu** poszczególnych gatunków w wieku powyżej 2 tygodni.

Dla gospodarstw rolnych o dużej skali chowu drobiu (np. ferma wielkotowarowa produkująca brojlery lub jaja konsumpcyjne), w których w dniu badania nie było na stanie drobiu w związku z trwającą właśnie przerwą technologiczną w produkcji, a przerwa ta nie przekraczała 8 tygodni, przyjmowano stany drobiu z okresu przed opróżnieniem pomieszczeń (kurników).

W celu przeliczenia pogłowia zwierząt w sztukach fizycznych na **sztuki przeliczeniowe duże (SD)** wykorzystano następujące współczynniki:

- bydło, tj. cielęta ogółem w wieku poniżej 1 roku – 0,40; byczki i jałówki razem w wieku 1-2 lat – 0,70; samce bydła w wieku 2 lat i więcej – 1,0; jałówki w wieku 2 lat i więcej – 0,80; krowy mleczne – 1,0, krowy „mamki” – 0,80,
- trzoda chlewna, tj. prosięta o wadze do 20 kg – 0,027; lochy ogółem – 0,50; pozostała trzoda chlewna razem (warchlaki o wadze 20-50 kg, knury i knurki o wadze 50 kg i więcej, trzoda chlewna na ubój o wadze 50 kg i więcej, tj. tuczniki) – 0,30,
- owce ogółem – 0,10,
- kozy ogółem – 0,10,
- konie ogółem – 0,80,
- drób, tj. łącznie brojlery kurze oraz kury i koguty dorosłe na rzeź – 0,007; nioski kurze razem – 0,014; łącznie indyki, gęsi, kaczki, drób pozostały (bez strusi) – 0,030; strusie – 0,35,
- króliki ogółem – 0,020.

Ciągniki, maszyny i urządzenia rolnicze

Badaniem zostały objęte ciągniki oraz wybrane maszyny i urządzenia użytkowane w gospodarstwach rolnych do prac związanych z działalnością rolniczą w ciągu 12- miesięcy poprzedzających badanie. Spisano sprzęt własny (stanowiący wyłączną własność użytkownika gospodarstwa lub członka jego gospodarstwa domowego), jak i wspólny (będący własnością kilku rolników i użytkowany przez więcej niż jedno gospodarstwo). Ciągniki, maszyny i urządzenia rolnicze należące do kilku rolników spisywano u tego rolnika, u którego znajdowały się w dniu 30 czerwca 2010 r.

Nie spisywano sprzętu, który był niesprawny dłużej niż rok oraz tego, który został przeznaczony do kasacji.

Dane o ciągnikach dotyczą ciągników kołowych dwuosioowych i gąsienicowych.

III. SCHEMAT LOSOWANIA PRÓBY

Schemat losowania próby gospodarstw indywidualnych o powierzchni użytków rolnych poniżej 1 ha

Losowanie gospodarstw rolnych przeprowadzone zostało oddzielnie w każdej gminie przy wykorzystaniu schematu losowania warstwowego. Próba gospodarstw o liczebności 150 tys. rozdzielona została pomiędzy gminy w taki sposób, aby błąd względny oszacowania łącznej powierzchni użytków rolnych (tj. z uwzględnieniem gospodarstw rolnych o powierzchni 1 ha i więcej, które ujęto w badaniu pełnym) nie przekraczał 0,15% dla każdej gminy.

W celu alokacji próby pomiędzy gminy wykorzystany został specjalny program optymalizacyjny, który jednocześnie:

- rozdzielał próbę gospodarstw pomiędzy gminy,
- w każdej gminie populację gospodarstw o powierzchni użytków rolnych poniżej 1 ha, dzielił w sposób optymalny na trzy warstwy; w rezultacie ustalone zostały granice warstw, różne w zależności od gminy,
- wydzielał w danej gminie tzw. warstwę górną zawierającą gospodarstwa największe w klasie gospodarstw poniżej 1 ha; gospodarstwa te badane były w 100%, stanowiąc około 37% próby,
- dokonywał optymalnego rozdziału próby pomiędzy pozostałe warstwy.

W celu wykonania losowania jako operat wykorzystano wykaz, który obejmował wszystkie gospodarstwa (nie tylko poniżej 1 ha), w którym dla każdego gospodarstwa zapisano m.in. symbol gminy oraz powierzchnię użytków rolnych.

Schemat losowania próby do badania metod produkcji rolnej

W celu wylosowania próby zastosowano schemat losowania warstwowego optymalnego. Przyjęto, że liczebność próby losowanej do badania wynosić będzie 200 tys. gospodarstw rolnych. O liczebności próby zadecydowały możliwości finansowe i organizacyjne, a także analiza precyzji wyników badania struktury gospodarstw rolnych z 2007 roku oraz wymogi dotyczące precyzji zapisane w rozporządzeniu (WE) 1166/2008.

Ze względu na specyfikę i skalę produkcji rolnej zdecydowano, że niektóre kategorie gospodarstw badane będą w 100%. Były to następujące gospodarstwa:

- 1) gospodarstwa ekologiczne,
- 2) podmioty prowadzące działy specjalne produkcji rolnej w zakresie chowu i hodowli bydła, trzody chlewnej i owiec poza gospodarstwem rolnym oraz gospodarstwa rolne prowadzące chów i hodowlę drobiu,
- 3) gospodarstwa rolne osób fizycznych o bardzo dużej skali chowu bydła (ponad 2 tysiące sztuk) lub trzody chlewnej (ponad 20 tysięcy sztuk),
- 4) gospodarstwa rolne o znaczącej skali chowu owiec lub kóz (powyżej 50 sztuk).

W celu jednoczesnej alokacji próby pomiędzy 16 województw i warstw utworzonych w tych województwach wykorzystany został algorytm, który równocześnie optymalizował granice warstw oraz rozkład próby pomiędzy warstwy ze względu na przyjęte kryteria (zastosowana metoda opisana jest dokładniej w pracy: Lednicki, Wieczorkowski (2003), *Optimal stratification and sample allocation between subpopulations and strata, Statistics in Transition*, Vol 6, No.2, 287-305).

Jako kryteria optymalizacji przyjęto wartości względnych błędów standardowych dla następujących zmiennych:

- ✓ powierzchnia użytków rolnych,
- ✓ pogłowie bydła,
- ✓ pogłowie trzody chlewnej.

Wybór powyższych zmiennych wynikał z faktu, że stanowiły one zbiór najważniejszych cech rolniczych, dla których była dostępna informacja w operacie. Kontrola oczekiwanej precyzji estymacji dla tych cech pozwalała spodziewać się uzyskania precyzyjnych wyników również dla pozostałych, skorelowanych z nimi cech, które występują w wymogach dokładności dla badania metod produkcji w Rozporządzeniu 1166/2008.

Efektom zastosowania algorytmu optymalizacyjnego było:

- ustalenie granic warstw ze względu na powyższe zmienne, a tym samym możliwość przypisania każdemu gospodarstwu numeru warstwy,
- ustalenie liczby gospodarstw losowanych z poszczególnych warstw,
- wydzielenie tzw. warstwy górnej badanej w 100%, zawierającej największe gospodarstwa ze względu na przyjęte kryteria,
- minimalizacja względnych błędów standardowych dla sum zmiennych: powierzchnia użytków rolnych, pogłowie bydła i pogłowie trzody chlewnej przy z góry założonej liczebności próby.

Próba losowana była z operatu losowania, w którym każdemu gospodarstwu przypisane zostały, oprócz identyfikatorów i symbolu województwa, wartości zmiennych umożliwiające zakwalifikowanie gospodarstwa do próby bez losowania oraz wartości cech warstwujących.

Przy realizacji programu optymalizacyjnego przyjęto, że wartości względnych błędów standardowych dla zmiennych wykorzystanych jako kryteria optymalizacji dla wszystkich województw nie powinny przekroczyć poziomu 0,44% (wartość ta była konsekwencją założonej sumarycznej wielkości próby).

Próba losowana była przy wykorzystaniu standardowych procedur losowania zawartych w systemie SAS (procedura SURVEYSELECT). W każdej warstwie niezależnie zastosowano metodę losowania prostego bez zwracania.

Metoda estymacji

Zastosowana metoda estymacji uwzględniała następujące elementy:

- wagi wynikające z losowania próby,
- występowanie braków odpowiedzi,
- występowanie gospodarstw nietypowych dla danej warstwy (tzw. *outliers*).

Wagi początkowe (ang. *basic weight*) wynikające ze schematu losowania były korygowane oddzielnie dla próby gospodarstw poniżej 1ha oraz dla próby gospodarstw do badania metod produkcji rolnej. Poniżej podano odpowiednie wzory. W przypadku próby gospodarstw poniżej 1ha w miejsce województw należy rozważać gminy (NUTS 5).

Podstawowym parametrem szacowanym w badaniu była suma wartości zmiennej X np. pogłowie trzody czy też powierzchnia użytków rolnych.

Parametr ten dla w-tego województwa (NUTS 2) był postaci:

$$(1) \hat{x}_w = \sum_h \sum_i M_{1_{whi}} * x_{whi}, \quad (i = 1, 2, \dots, n_{wh}; h = 1, 2, \dots, \max h)$$

gdzie:

x_{whi} – wartość zmiennej X w i -tym gospodarstwie wylosowanym z h -tej warstwy w w -tym województwie,

$M_{1_{whi}}$ – waga przypisana i -temu gospodarstwu wylosowanemu z h -tej warstwy w -tego województwa.

n_{wh} - liczba gospodarstw wylosowanych do próby z h -tej warstwy w -tego województwa,

$\max h$ – maksymalna liczba warstw w próbie dla danego województwa.

Ocena sumy zmiennej X dla Polski jest sumą wartości oszacowanych dla województw, tj.:

$$(2) \hat{x} = \sum_w \hat{x}_w,$$

Wagi $M_{1_{whi}}$ są równe odwrotności frakcji losowania w h -tej warstwie w -tego województwa tj.

$$(3) M_{1_{whi}} = \frac{N_{wh}}{n_{wh}},$$

gdzie:

N_{wh} – liczba gospodarstw w h -tej warstwie w -tego województwa,

Ze względu na występowanie braków odpowiedzi (odmowa, brak kontaktu z wylosowanym gospodarstwem, a także likwidacja gospodarstwa), wagi pierwotne wynikające z losowania próby zostały odpowiednio skorygowane.

Waga dla i -tego gospodarstwa w h -tej warstwie w -tego województwa korygowana była za pomocą mnożnika korygującego r_{whi} , który obliczony został następująco:

$$(4) r_{whi} = \frac{\hat{n}_{1wh} + \hat{n}_{2wh}}{\hat{n}_{1wh}},$$

gdzie:

\hat{n}_{1wh} - uogólniona liczebność próby zbadanej w h -tej warstwie w -tego województwa,

\hat{n}_{2wh} - uogólniona liczba gospodarstw, które odmówiły udziału w badaniu w h -tej warstwie w -tego województwa.

Powyższe wartości oszacowane zostały przy wykorzystaniu wag obliczonych zgodnie ze wzorem (3), po czym obliczone zostały wagi skorygowane $M2_{whi}$ według następującej formuły:

$$(5) M2_{whi} = r_{whi} * M1_{whi},$$

Mnożnik korygujący r_{whi} stanowił oszacowanie proporcji liczby jednostek, które powinny być zbadane w stosunku do liczby zbadanych jednostek w danej warstwie. Do jednostek, które powinny zostać zbadane zaliczono wszystkie przypadki odmów.

Waga obliczona według wzoru (5) była korygowana w sytuacji, gdy stwierdzono, że wylosowane gospodarstwo stanowiło przypadek nietypowy (tzw. *outlier*). Dotyczyło to gospodarstw, dla których w operacie losowania zapisane były stosunkowo małe wartości powierzchni użytków rolnych lub pogłowia zwierząt, a w rzeczywistości okazywały się gospodarstwami dużymi ze względu na wspomniane zmienne. Utrzymanie wag (5) dla tego typu gospodarstw, prowadziłoby do znacznego przeszacowania powierzchni użytków rolnych lub pogłowia trzody czy bydła. W związku z tym, wprowadzono wagę $M3_{whi}$, która przyjmuje wartości:

$$(6) M3_{whi} = 1 \text{ dla przypadków nietypowych,}$$

$$(7) M3_{whi} = M2_{whi} \frac{\sum_i M2_{whi} - n_{1wh}^*}{\sum_{i: \text{typowe}} M2_{whi}}, \text{ dla pozostałych (typowych) gospodarstw.}$$

gdzie:

n_{1wh}^* - liczba gospodarstw nietypowych h-tej warstwie w-tego województwa.

Ostatecznie podane wcześniej w równaniu (1) wagi $M1_{whi}$ zastępowano wagami $M3_{whi}$.

Korekta wag spowodowała konieczność modyfikacji standardowej metody szacowania wariancji. Wartości oszacowanych względnych błędów standardowych dla wybranych zmiennych podane zostały w zamieszczonych poniżej tablicach.

Precyzja oszacowania sumy wartości zmiennej X była estymowana następująco:

$$(8) \hat{N}_{wh} = \sum_i M3_{whi}, \quad (i = 1, 2, \dots, n_{1wh}^1)$$

$$(9) s_{wh}^2(x) = \frac{1}{n_{1wh}^1 - 1} \left[\sum_i x_{whi}^2 - \frac{1}{n_{1wh}^1} \left(\sum_i x_{whi} \right)^2 \right]$$

$$(10) d^2(\hat{x}_w) = \sum_h \hat{N}_{wh}^2 \left(\frac{1}{n_{1wh}} - \frac{1}{\hat{N}_{wh}} \right) s_{wh}^2(x)$$

gdzie:

n_{1wh}^1 – liczba gospodarstw z wagą $M3_{whi} > 1$,

\hat{N}_{wh} - oszacowanie liczby gospodarstw (bez gospodarstw nietypowych) w h-tej warstwie w-tego województwa.

$$(11) cv(\hat{x}_w) = \frac{\sqrt{d^2(\hat{x}_w)}}{\hat{x}_w} 100.$$

Wartość $cv(\hat{x}_w)$ jest względnym błędem standardowym oszacowania sumy wartości zmiennej X w w-tym województwie. Z kolei dla Polski, mamy:

$$(12) cv(\hat{x}) = \frac{\sqrt{\sum_w d^2(\hat{x}_w)}}{\hat{x}} 100.$$

IV. WAŻNIEJSZE GRUPOWANIA I ZAKRES PUBLIKOWANYCH DANYCH

Dane prezentowane w publikacji opracowano według siedziby gospodarstwa.

W tablicach przedstawiono dane dla dwóch grup gospodarstw: gospodarstw rolnych ogółem i gospodarstw indywidualnych.

Dane prezentowane w niniejszej publikacji dotyczą:

- **gospodarstw prowadzących 30 czerwca 2010 r. działalność rolniczą,**
- wszystkich gospodarstw rolnych (prowadzących i nieprowadzących działalności rolniczej) tylko w zakresie liczby gospodarstw, użytkowania gruntów i średniej wielkości gospodarstwa.

W zależności od tematyki, dane zostały opracowane według niżej wymienionych klasyfikacji:

- grup obszarowych powierzchni użytków rolnych,
- rodzaju prowadzonej działalności,
- celu produkcji rolniczej,
- gospodarstw domowych użytkowników gospodarstw rolnych, w których ponad 50% dochodów stanowiły dochody z działalności rolniczej, pozarolniczej, pracy najemnej, emerytury lub renty oraz innych niezarobkowych źródeł utrzymania,

Przedziały grup obszarowych użytków rolnych są lewostronnie zamknięte, z wyjątkiem grup:

- *„0-1” , gdzie przedział jest obustronnie zamknięty $\langle 0,00- 1,00 \rangle$,*
- *„1-2” , gdzie przedział jest obustronnie otwarty $(1,01-1,99)$.*

W tablicach zawierających dane sumaryczne mogą wystąpić pewne nieścisłości rachunkowe wynikające z zaokrążeń automatycznych zastosowanych w procesie uogólnienia danych z próby. Informacje liczbowe w ujęciu odsetkowym prezentowane są z jednym znakiem po przecinku i z uwagi na elektroniczną technikę zaokrążeń mogą nie sumować się na 100%.

Gospodarstwa rolne prowadzące działalność rolniczą w powiatach w 2010 r.

Podregion Jeleniogórski

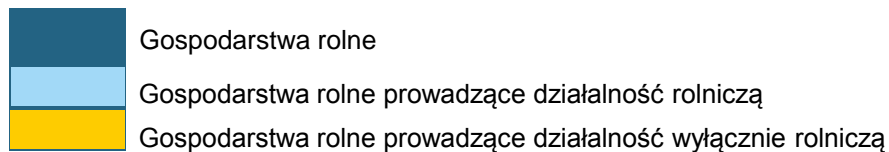
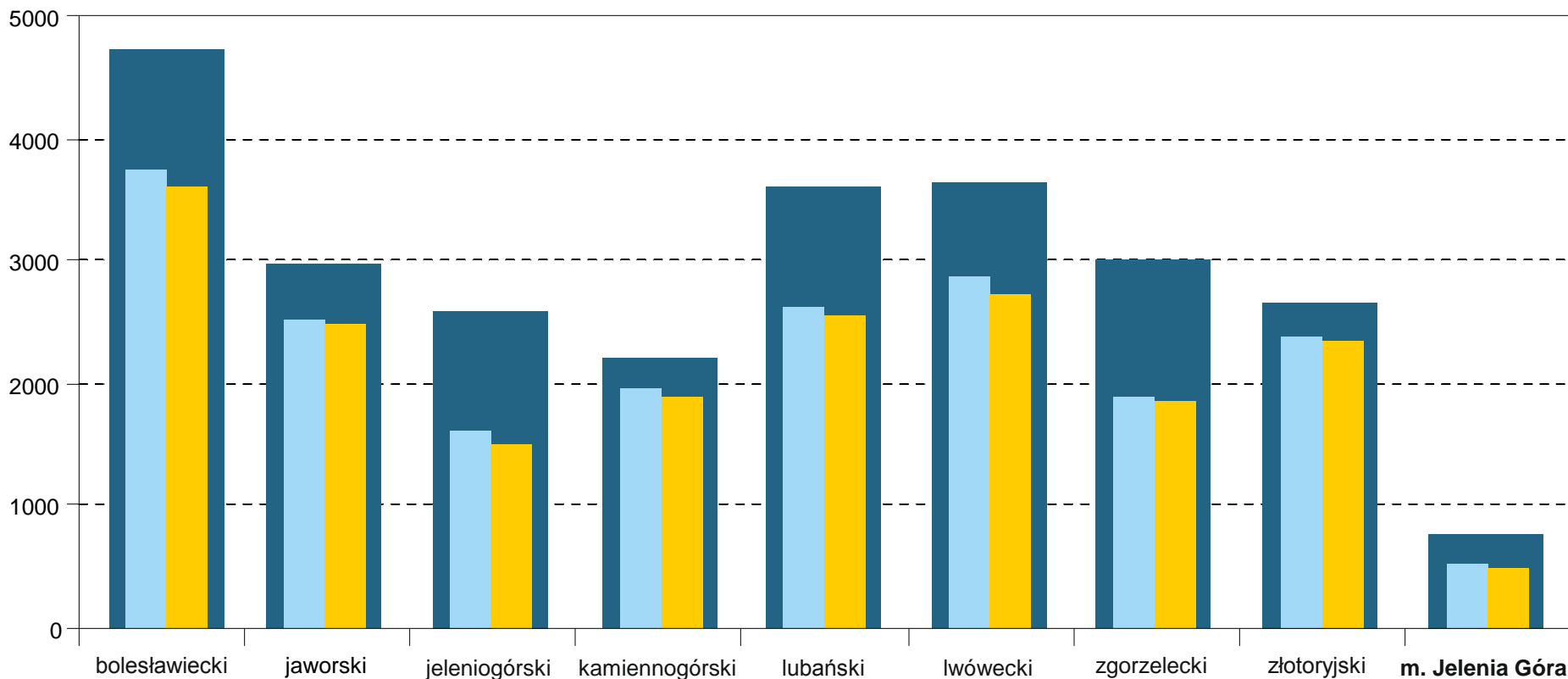
Podregion Legnicko-Głogowski

Podregion Wałbrzyski

Podregion Wrocławski
Podregion m. Wrocław

liczba gospodarstw

Podregion Jeleniogórski



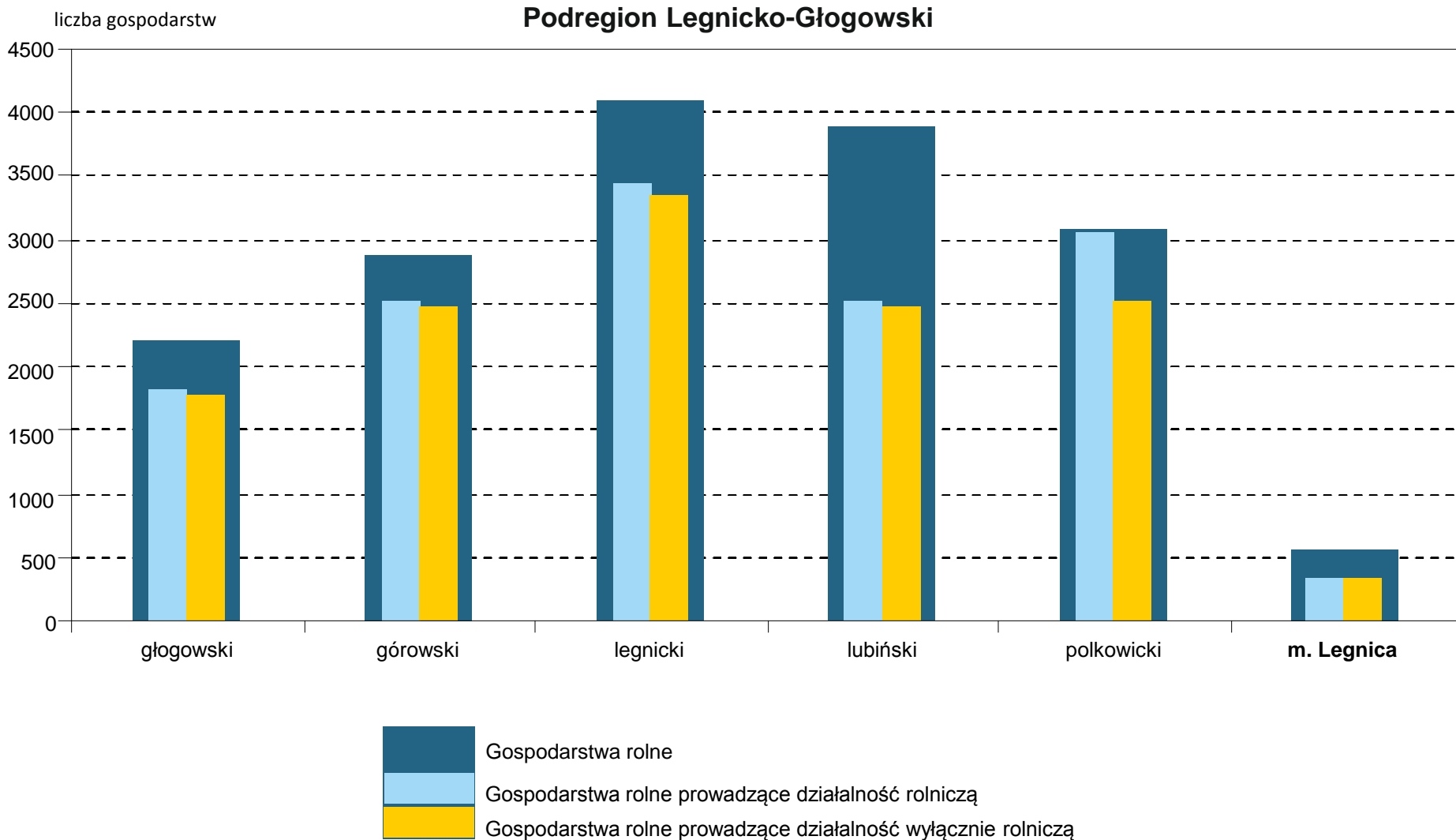
Gospodarstwa rolne prowadzące działalność rolniczą w powiatach w 2010 r.

Podregion Jeleniogórski

Podregion Legnicko-Głogowski

Podregion Wałbrzyski

Podregion Wrocławski
Podregion m. Wrocław



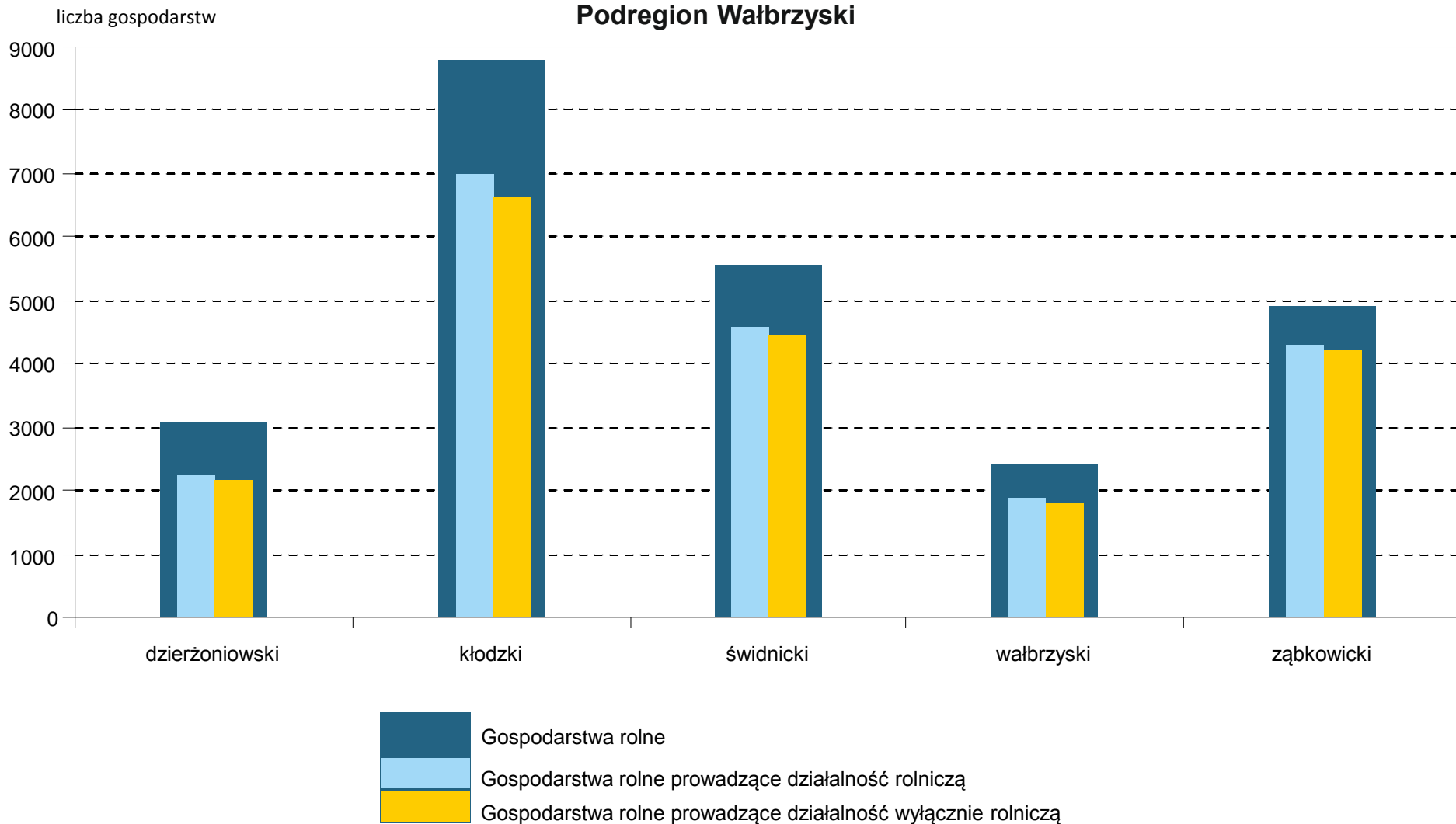
Gospodarstwa rolne prowadzące działalność rolniczą w powiatach w 2010 r.

Podregion Jeleniogórski

Podregion Legnicko-Głogowski

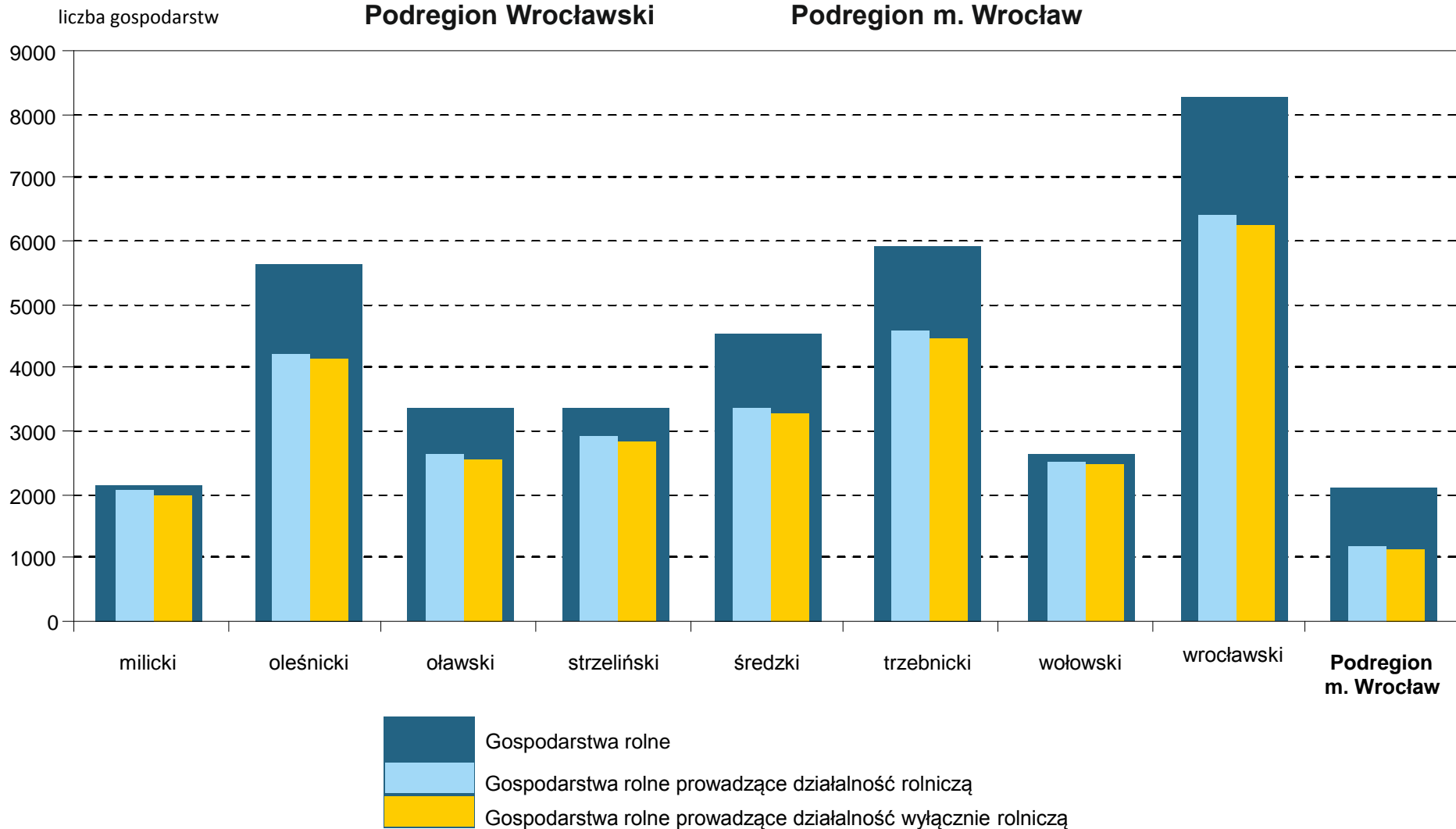
Podregion Wałbrzyski

Podregion Wrocławski
Podregion m. Wrocław



Gospodarstwa rolne prowadzące działalność rolniczą w powiatach w 2010 r.

Podregion Jeleniogórski Podregion Legnicko-Głogowski Podregion Wałbrzyski Podregion Wrocławski
 Podregion m. Wrocław



Struktura zasiewów głównych ziemioplodów w podregionach i powiatach w 2010 r.

Podregion jeleniogórski

- bolesławiecki
- jaworski
- jeleniogórski
- kamiennogórski
- lubański
- lwówecki
- zgorzelecki
- złotoryjski
- m. Jelenia Góra**

Podregion legnicko-głogowski

- głogowski
- górowski
- legnicki
- lubiński
- polkowicki
- m. Legnica**

Podregion wałbrzyski

- dzierżoniowski
- kłodzki
- świdnicki
- wałbrzyski
- ząbkowicki

Podregion Wrocławski Podregion m. Wrocław

- milicki
- oleśnicki
- oławski
- strzeliński
- średzki
- trzebnicki
- wołowski
- wrocławski
- Podregion m. Wrocław**

Struktura zasiewów głównych ziemiopłodów w podregionach i powiatach w 2010 r.

pszenica

żyto

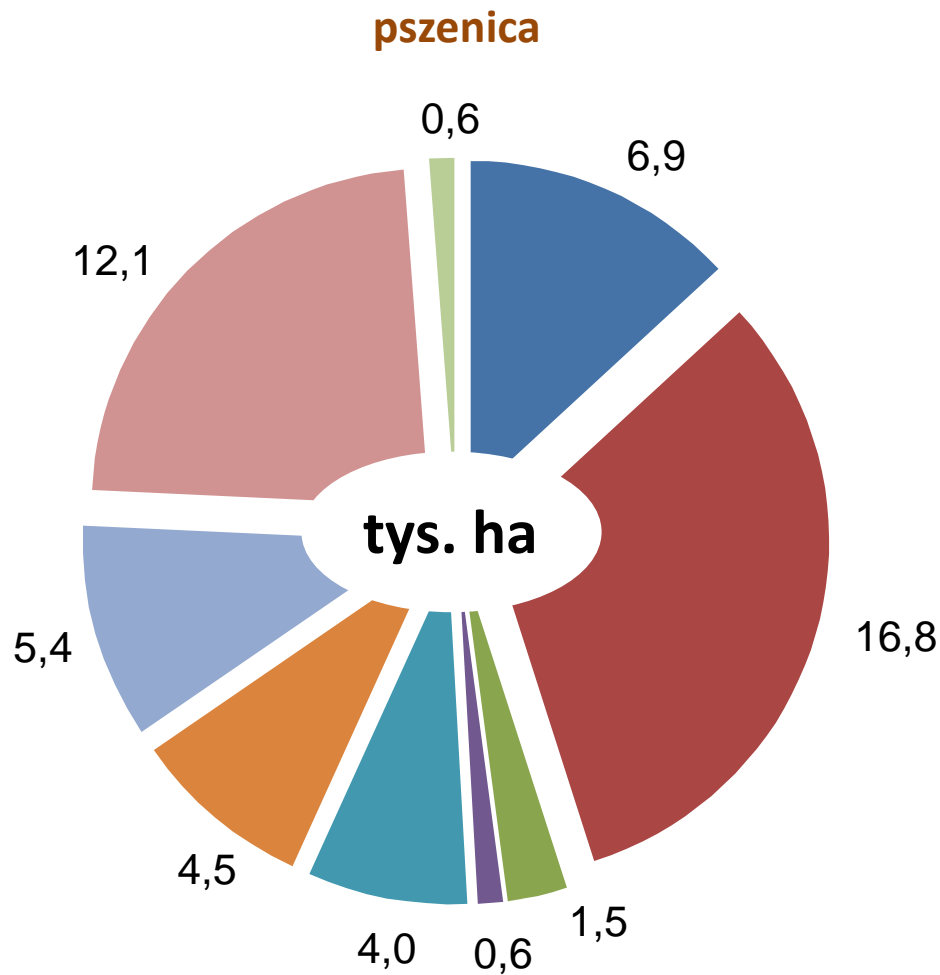
strączkowe jadalne

ziemniaki

przemysłowe

Podregion jeleniogórski

- bolesławiecki
- jaworski
- jeleniogórski
- kamiennogórski
- lubański
- lwówecki
- zgorzelecki
- złotoryjski
- m. Jelenia Góra



Struktura zasiewów głównych ziemiopłodów w podregionach i powiatach w 2010 r.

pszenica

żyto

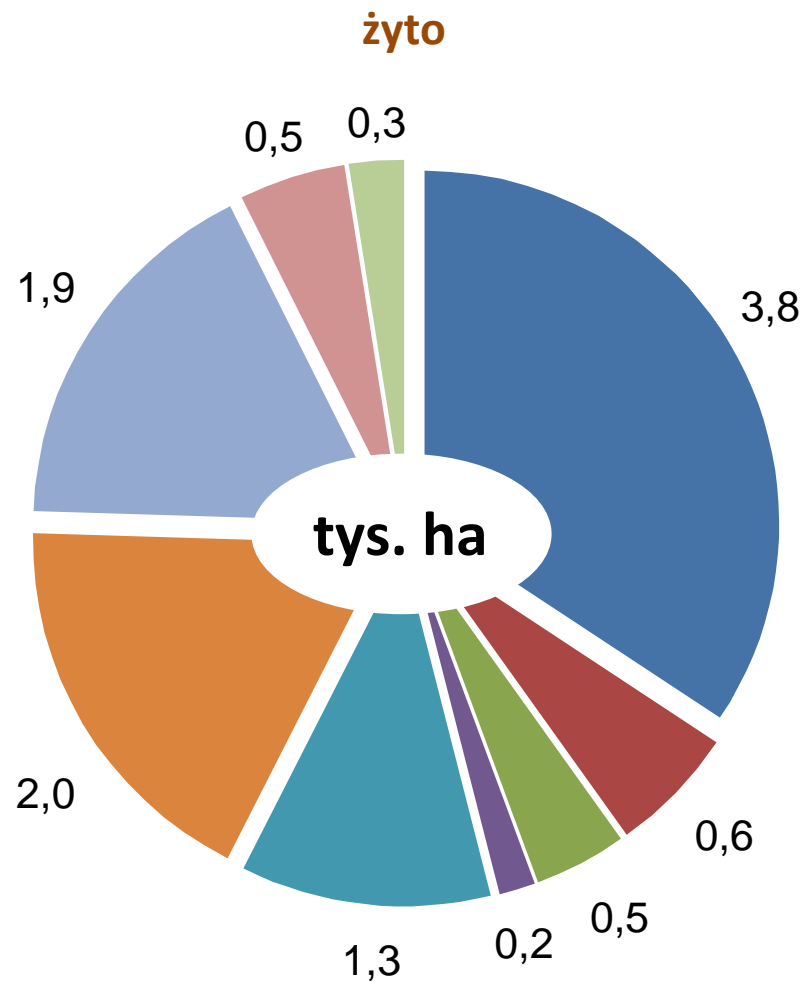
strączkowe jadalne

ziemniaki

przemysłowe

Podregion jeleniogórski

- bolesławiecki
- jaworski
- jeleniogórski
- kamiennogórski
- lubański
- lwówecki
- zgorzelecki
- złotoryjski
- m. Jelenia Góra



Struktura zasiewów głównych ziemiopłodów w podregionach i powiatach w 2010 r.

pszenica

żyto

strączkowe jadalne

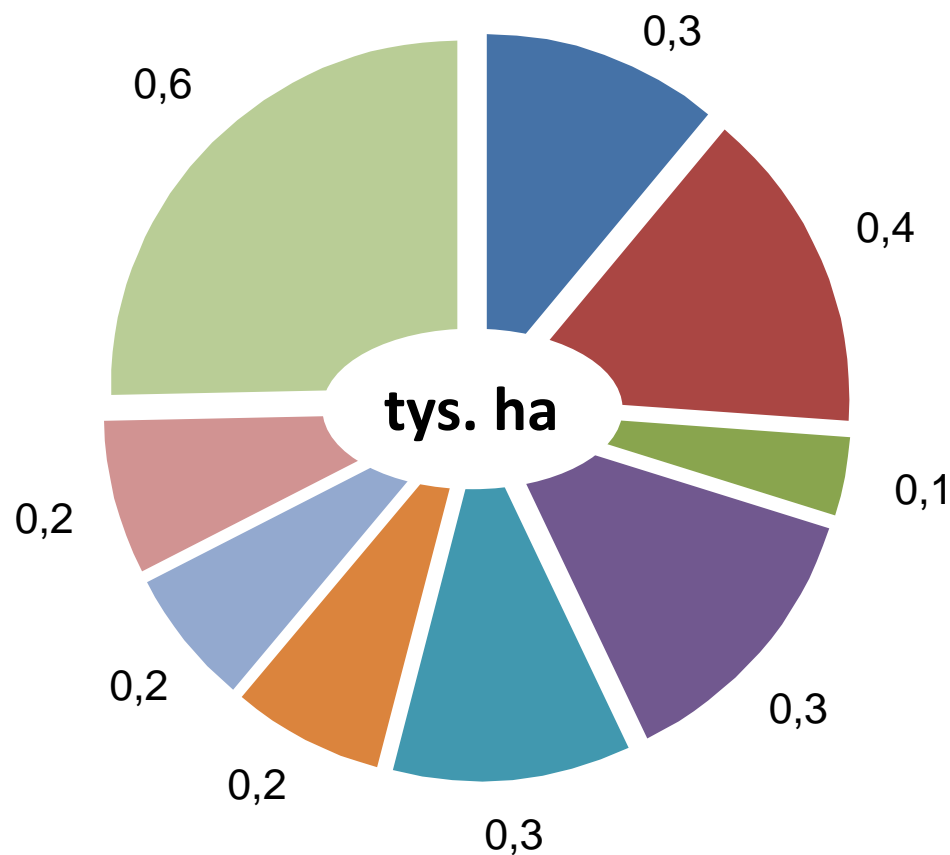
ziemniaki

przemysłowe

strączkowe jadalne

Podregion jeleniogórski

- bolesławiecki
- jaworski
- jeleniogórski
- kamiennogórski
- lubański
- lwówecki
- zgorzelecki
- złotoryjski
- m. Jelenia Góra



Struktura zasiewów głównych ziemiopłodów w podregionach i powiatach w 2010 r.

pszenica

żyto

strączkowe jadalne

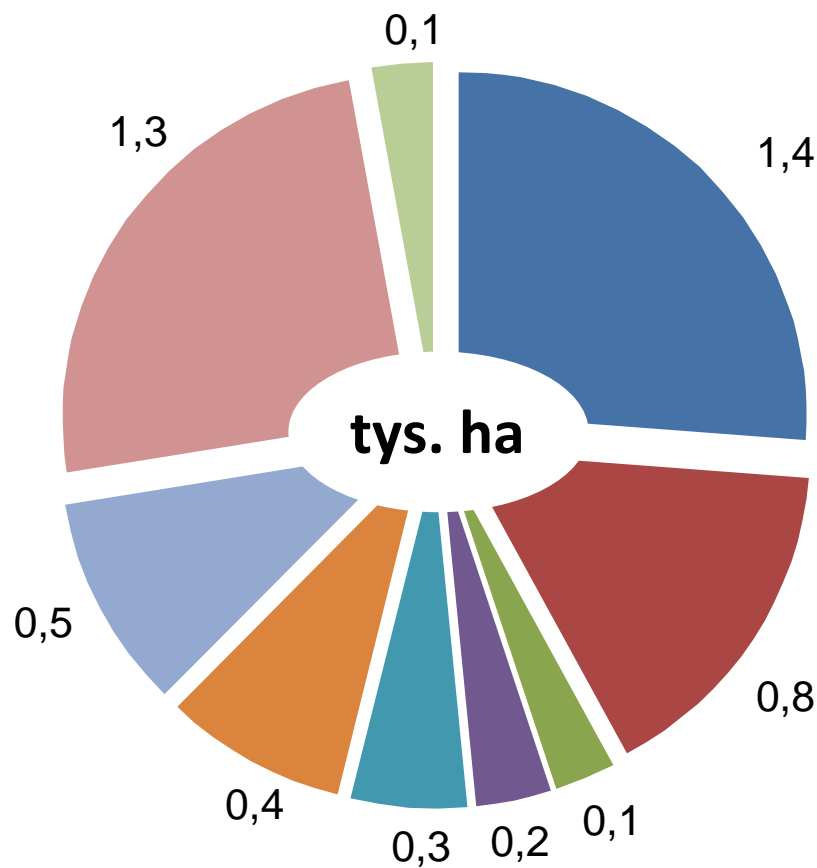
ziemniaki

przemysłowe

ziemniaki

Podregion jeleniogórski

- bolesławiecki
- jaworski
- jeleniogórski
- kamiennogórski
- lubański
- lwówecki
- zgorzelecki
- złotoryjski
- m. Jelenia Góra



Struktura zasiewów głównych ziemiopłodów w podregionach i powiatach w 2010 r.

pszenica

żyto

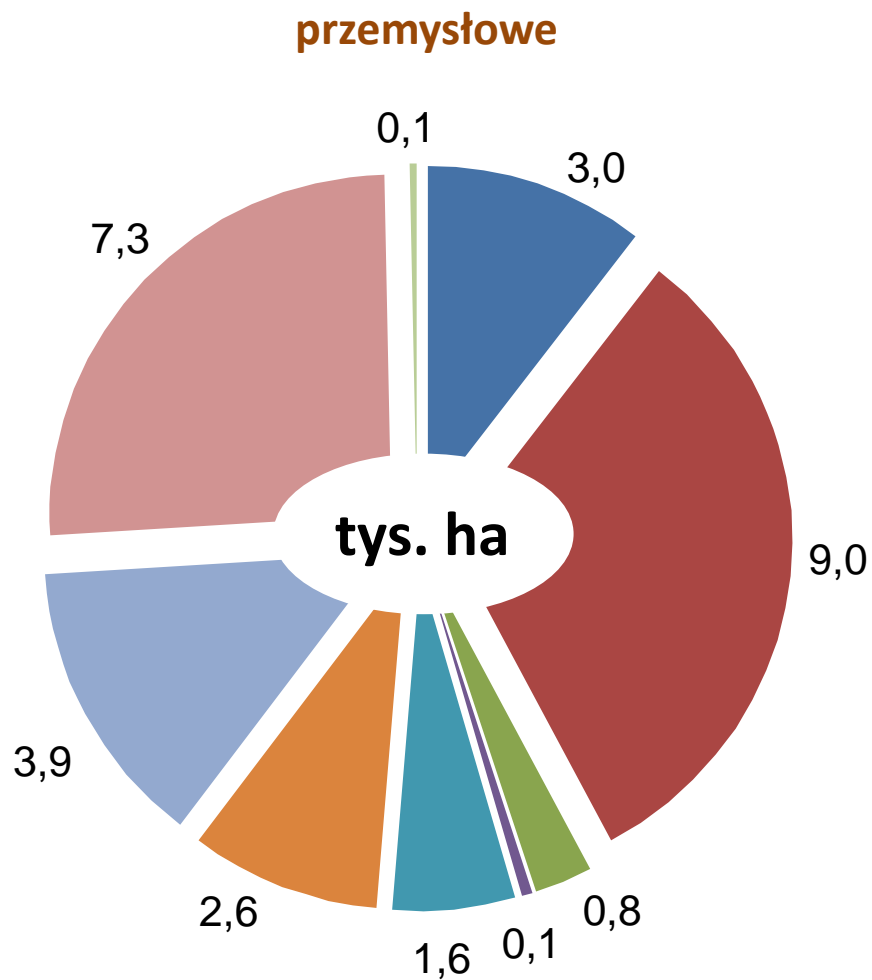
strączkowe jadalne

ziemniaki

przemysłowe

Podregion jeleniogórski

- bolesławiecki
- jaworski
- jeleniogórski
- kamiennogórski
- lubański
- lwówecki
- zgorzelecki
- złotoryjski
- m. Jelenia Góra



Struktura zasiewów głównych ziemiopłodów w podregionach i powiatach w 2010 r.

pszenica

żyto

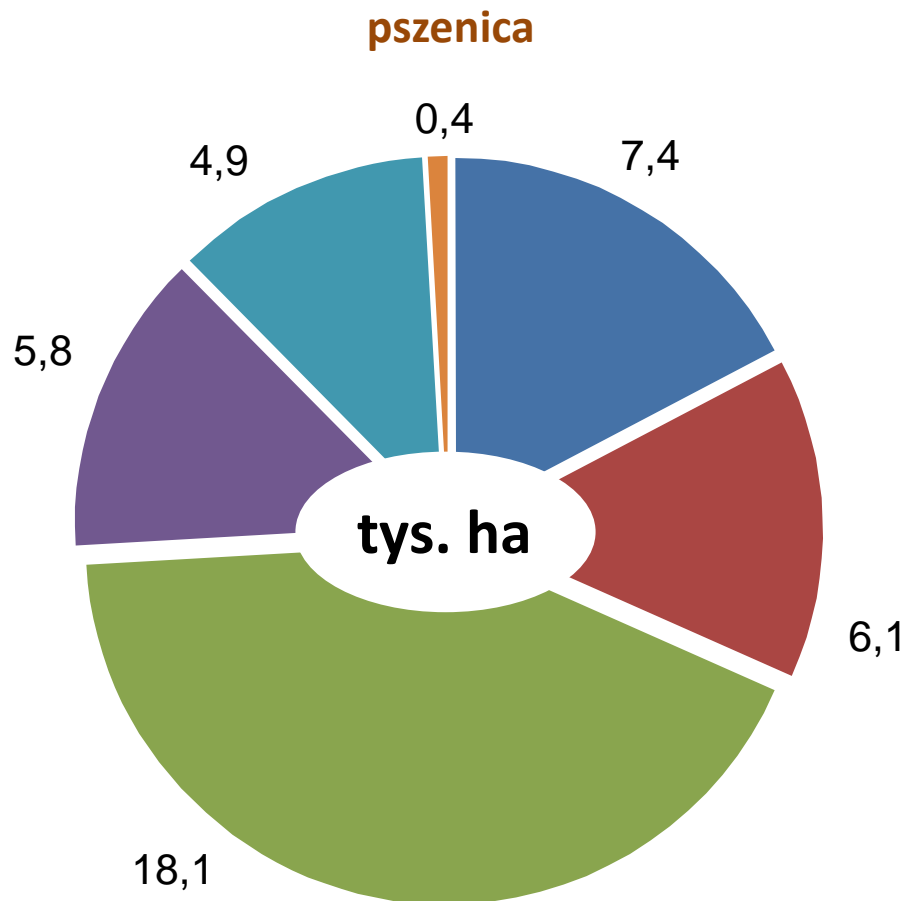
strączkowe jadalne

ziemniaki

przemysłowe

Podregion legnicko-głogowski

- głogowski
- górowski
- legnicki
- lubiński
- polkowicki
- m. Legnica



Struktura zasiewów głównych ziemiopłodów w podregionach i powiatach w 2010 r.

pszenica

żyto

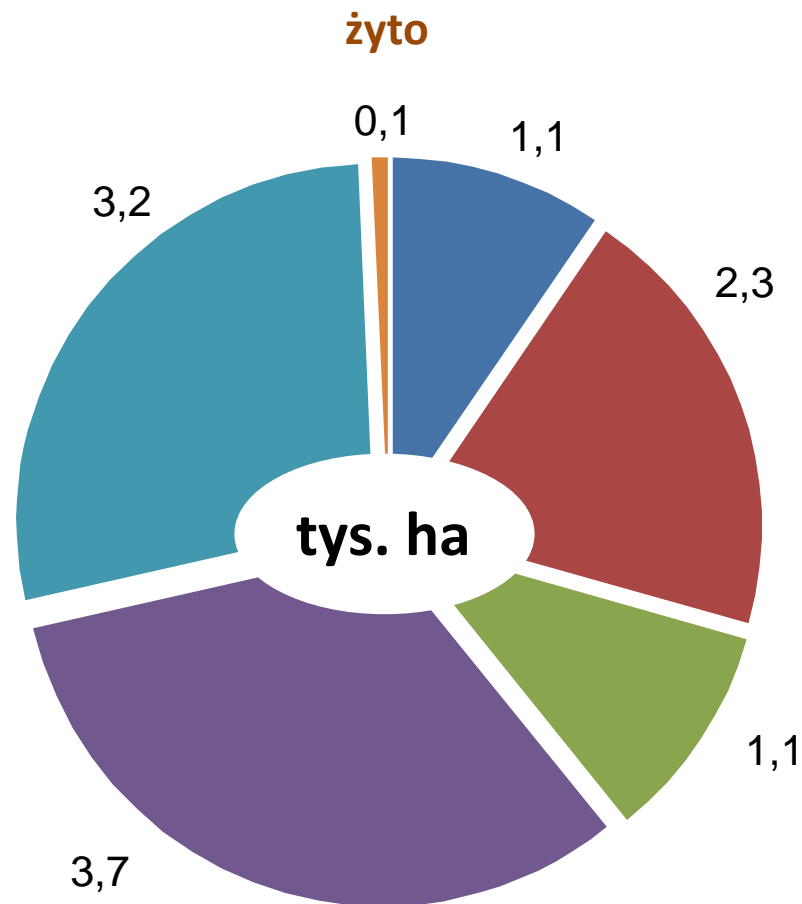
strączkowe jadalne

ziemniaki

przemysłowe

Podregion legnicko-głogowski

- głogowski
- górowski
- legnicki
- lubiński
- polkowicki
- m. Legnica



Struktura zasiewów głównych ziemioplodów w podregionach i powiatach w 2010 r.

pszenica

żyto

strączkowe jadalne

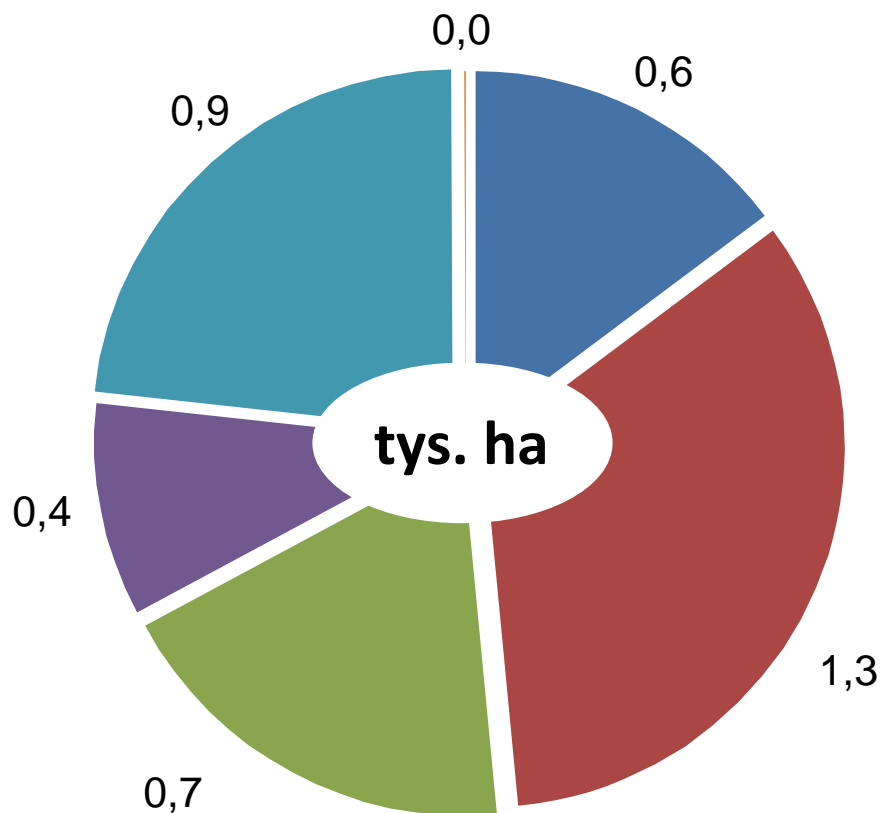
ziemniaki

przemysłowe

strączkowe jadalne

Podregion legnicko-głogowski

- głogowski
- górowski
- legnicki
- lubiński
- polkowicki
- m. Legnica



Struktura zasiewów głównych ziemioplodów w podregionach i powiatach w 2010 r.

pszenica

żyto

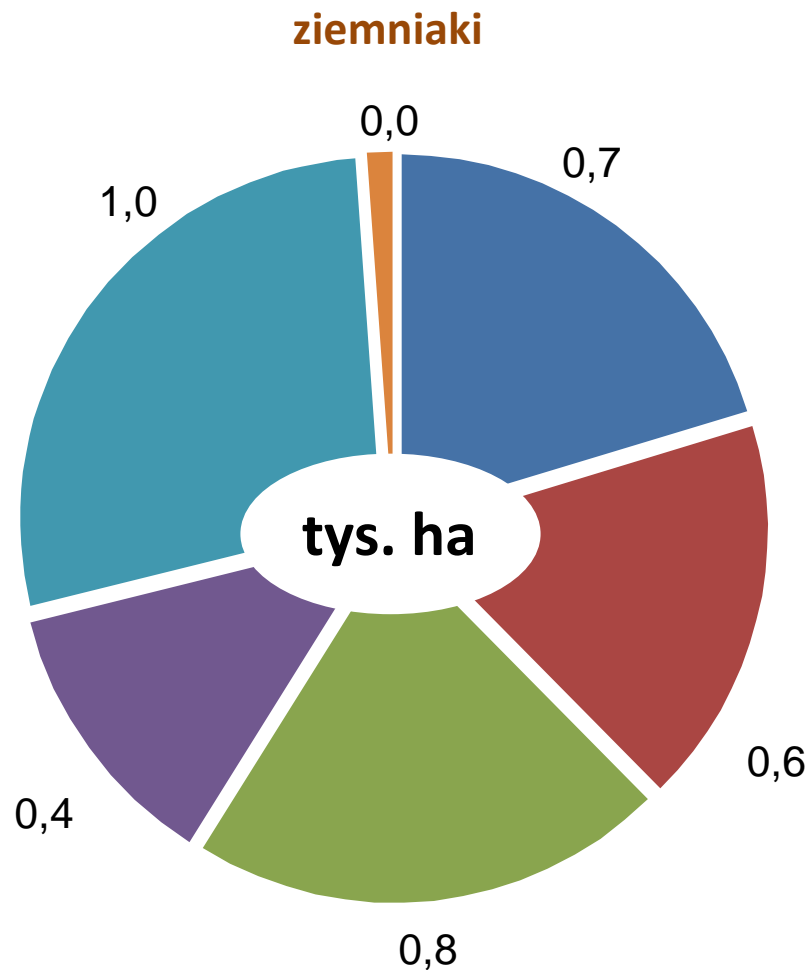
strączkowe jadalne

ziemniaki

przemysłowe

Podregion legnicko-głogowski

- głogowski
- górowski
- legnicki
- lubiński
- polkowicki
- m. Legnica



Struktura zasiewów głównych ziemioplodów w podregionach i powiatach w 2010 r.

pszenica

żyto

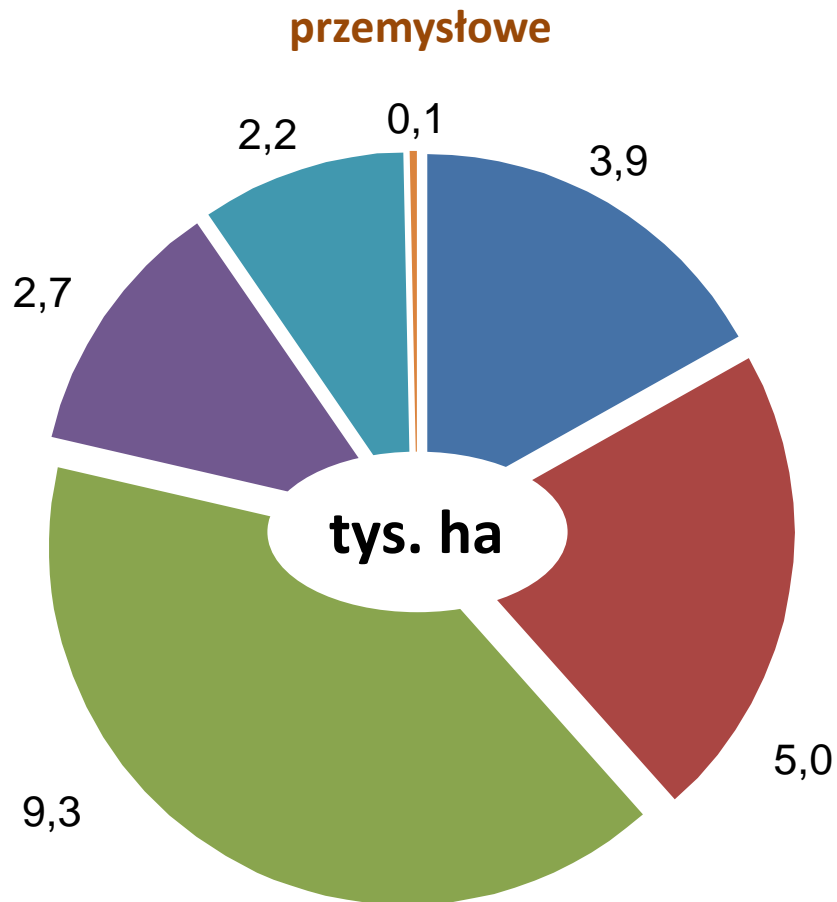
strączkowe jadalne

ziemniaki

przemysłowe

Podregion legnicko-głogowski

- głogowski
- górowski
- legnicki
- lubiński
- polkowicki
- m. Legnica



Struktura zasiewów głównych ziemiopłodów w podregionach i powiatach w 2010 r.

pszenica

żyto

strączkowe jadalne

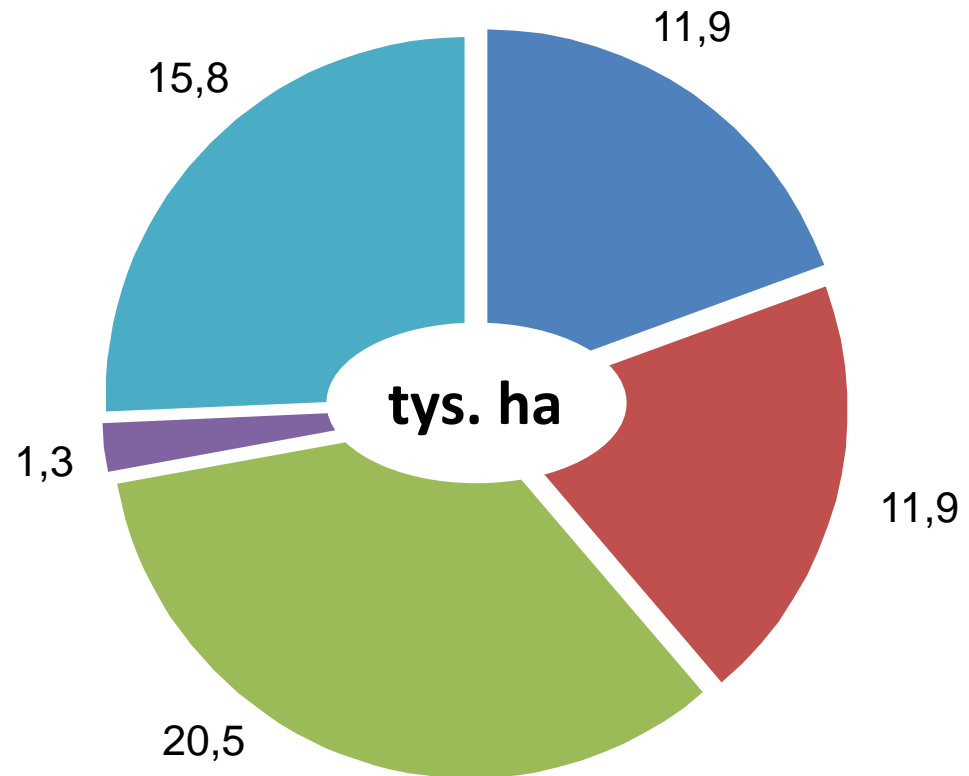
ziemniaki

przemysłowe

pszenica

Podregion wałbrzyski

- dzierżoniowski
- kłodzki
- świdnicki
- wałbrzyski
- ząbkowicki



Struktura zasiewów głównych ziemioplodów w podregionach i powiatach w 2010 r.

pszenica

żyto

strączkowe jadalne

ziemniaki

przemysłowe

żyto

Podregion wałbrzyski

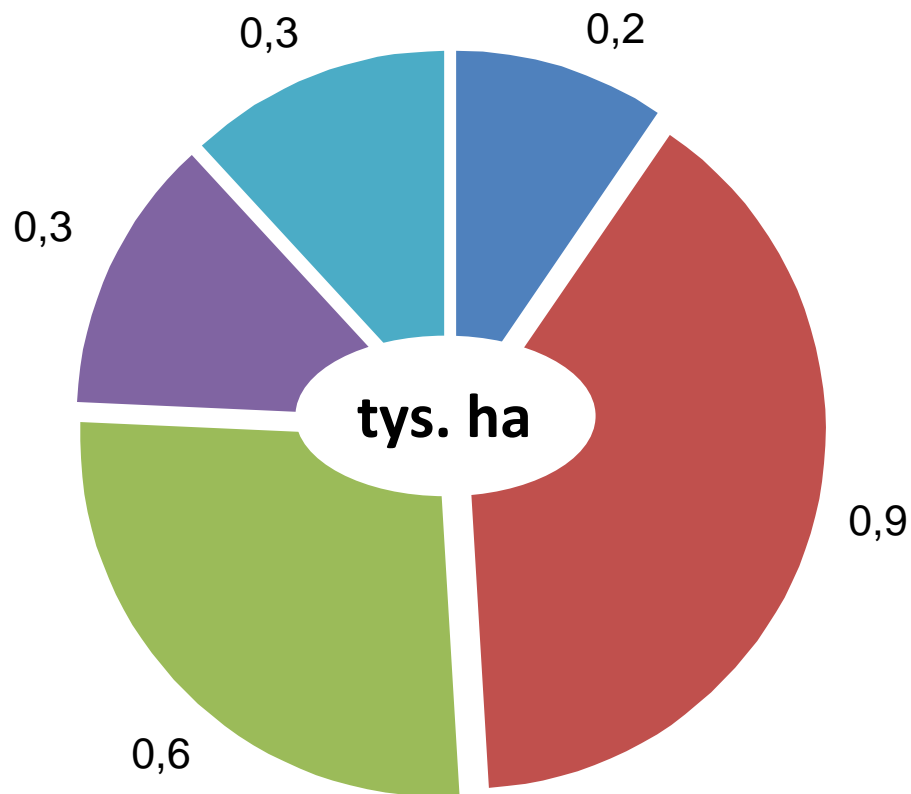
dzierżoniowski

kłodzki

świdnicki

wałbrzyski

ząbkowicki



Struktura zasiewów głównych ziemiopłodów w podregionach i powiatach w 2010 r.

pszenica

żyto

strączkowe jadalne

ziemniaki

przemysłowe

strączkowe jadalne

Podregion wałbrzyski

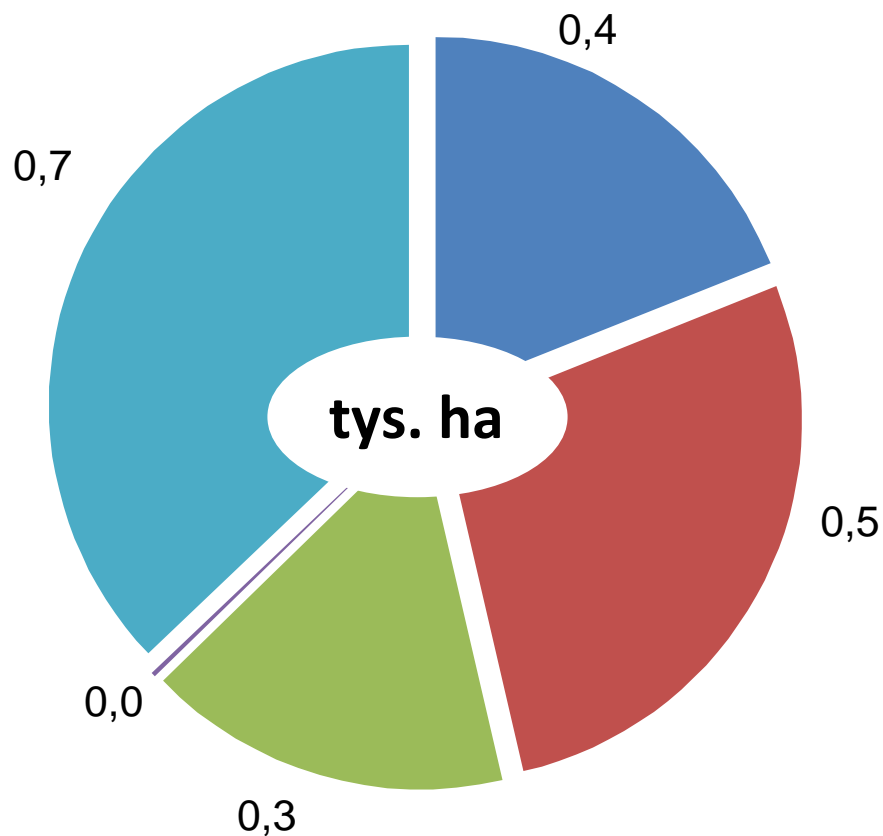
dzierżoniewski

kłodzki

świdnicki

wałbrzyski

ząbkowicki



Struktura zasiewów głównych ziemiopłodów w podregionach i powiatach w 2010 r.

pszenica

żyto

strączkowe jadalne

ziemniaki

przemysłowe

ziemniaki

Podregion wałbrzyski

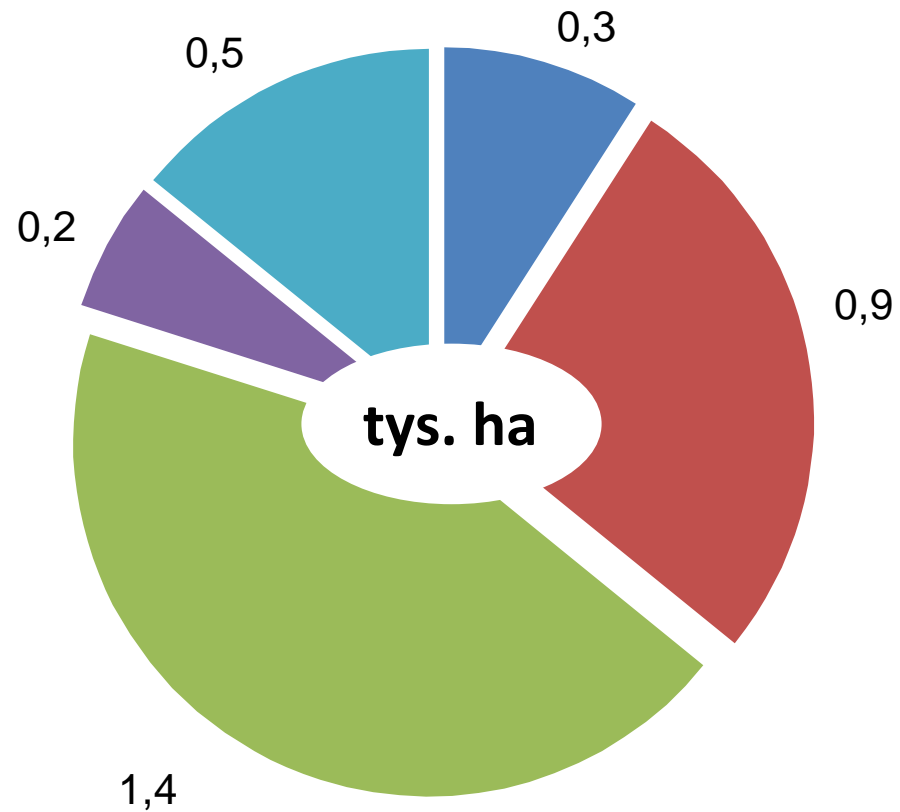
dzierżoniewski

kłodzki

świdnicki

wałbrzyski

ząbkowicki



Struktura zasiewów głównych ziemiopłodów w podregionach i powiatach w 2010 r.

pszenica

żyto

strączkowe jadalne

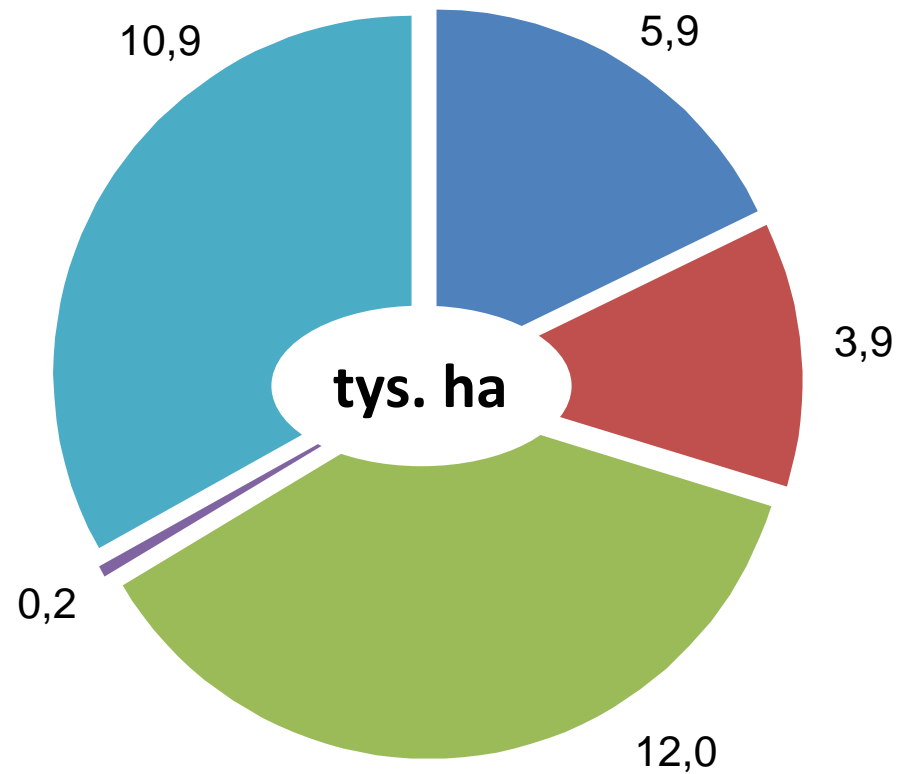
ziemniaki

przemysłowe

przemysłowe

Podregion wałbrzyski

- dzierżoniowski
- kłodzki
- świdnicki
- wałbrzyski
- ząbkowicki



Struktura zasiewów głównych ziemioplodów w podregionach i powiatach w 2010 r.

pszenica

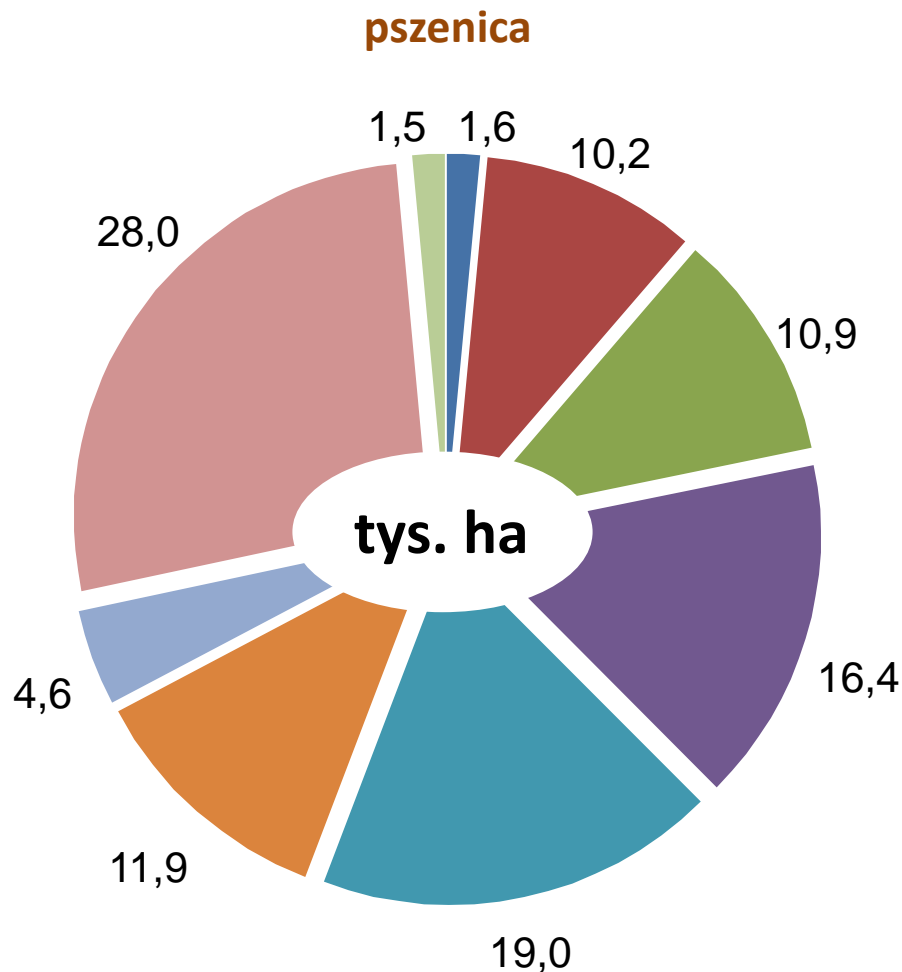
żyto

strączkowe jadalne

ziemniaki

przemysłowe

Podregion wrocławski
Podregion m. Wrocław



Struktura zasiewów głównych ziemiopłodów w podregionach i powiatach w 2010 r.

pszenica

żyto

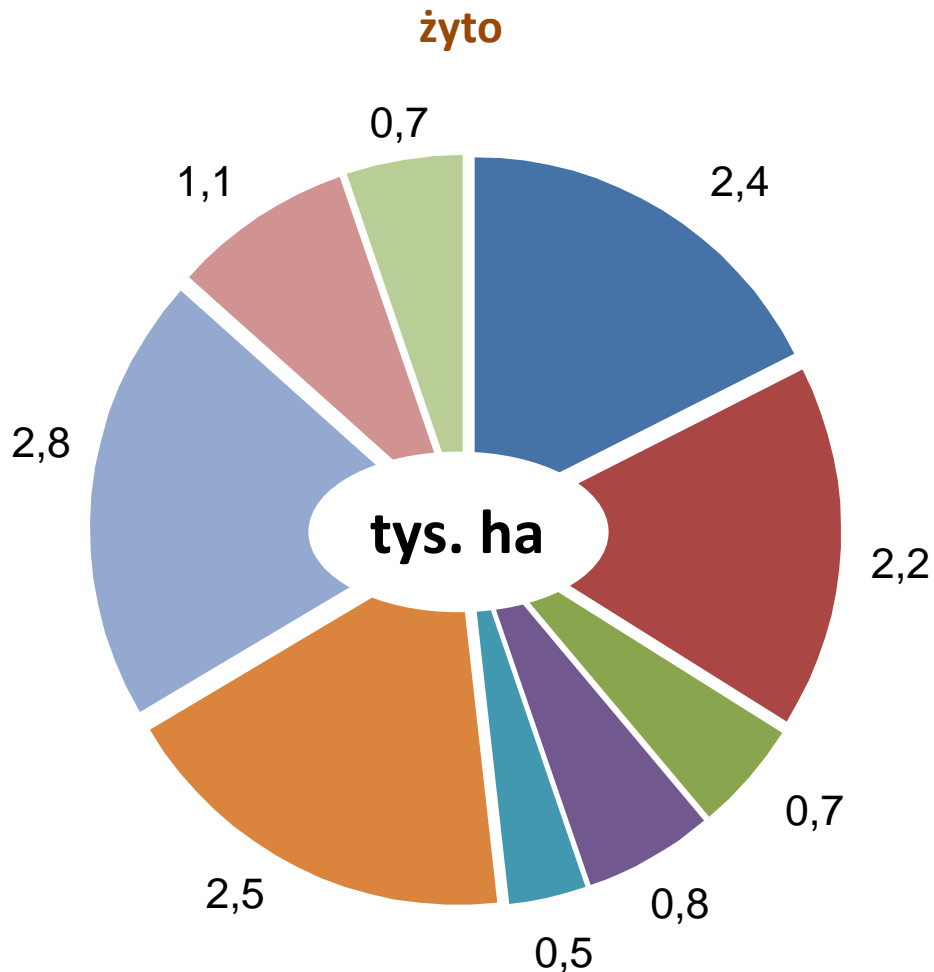
strączkowe jadalne

ziemniaki

przemysłowe

Podregion wrocławski
Podregion m. Wrocław

- milicki
- oleśnicki
- oławski
- strzeliński
- średzki
- trzebnicki
- wołowski
- wrocławski
- Podregion m. Wrocław



Struktura zasiewów głównych ziemiopłodów w podregionach i powiatach w 2010 r.

pszenica

żyto

strączkowe jadalne

ziemniaki

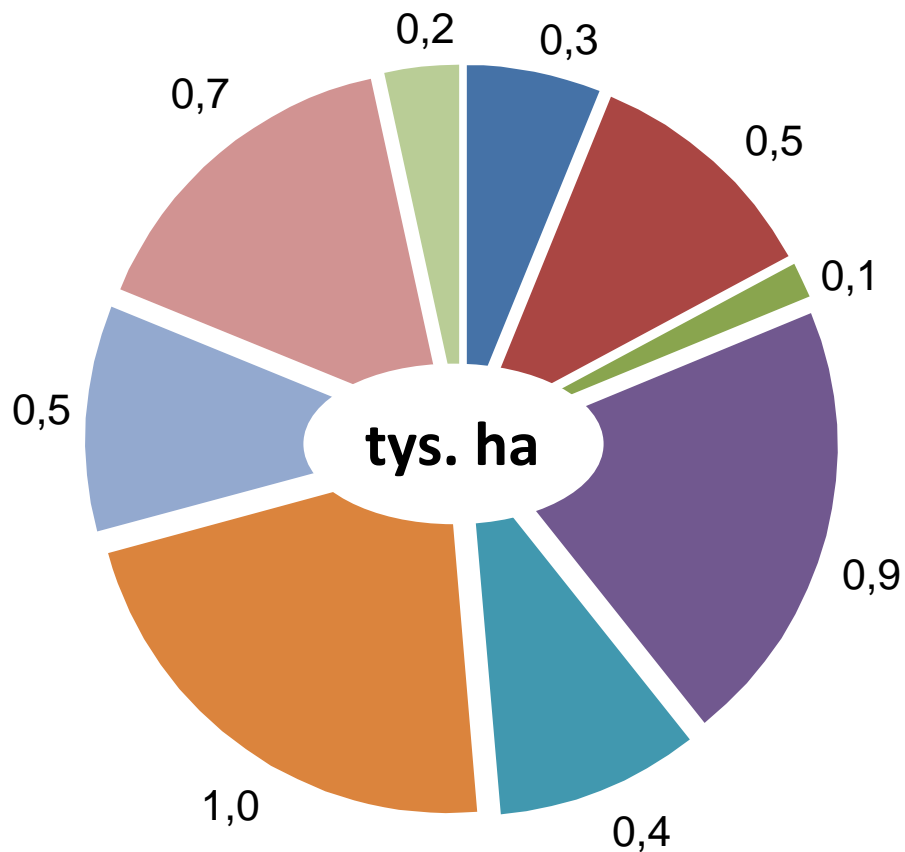
przemysłowe

Podregion wrocławski

Podregion m. Wrocław

- milicki
- oleśnicki
- oławski
- strzeliński
- średzki
- trzebnicki
- wołowski
- wrocławski
- Podregion m. Wrocław

strączkowe jadalne



Struktura zasiewów głównych ziemioplodów w podregionach i powiatach w 2010 r.

pszenica

żyto

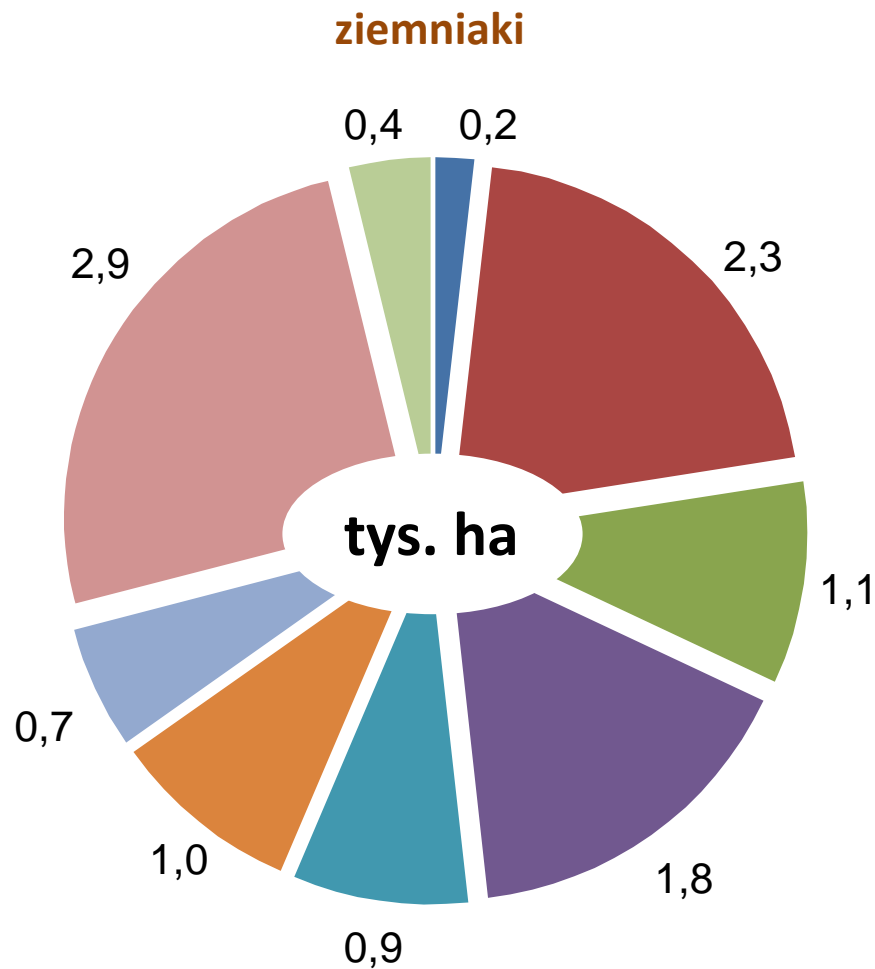
strączkowe jadalne

ziemniaki

przemysłowe

Podregion wrocławski
Podregion m. Wrocław

- milicki
- oleśnicki
- oławski
- strzeliński
- średzki
- trzebnicki
- wołowski
- wrocławski
- Podregion m. Wrocław



Struktura zasiewów głównych ziemioplodów w podregionach i powiatach w 2010 r.

pszenica

żyto

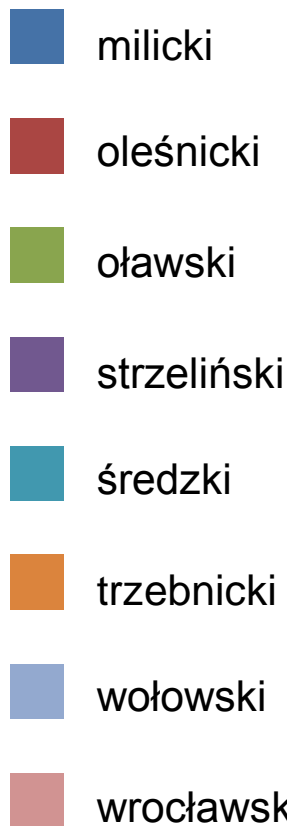
strączkowe jadalne

ziemniaki

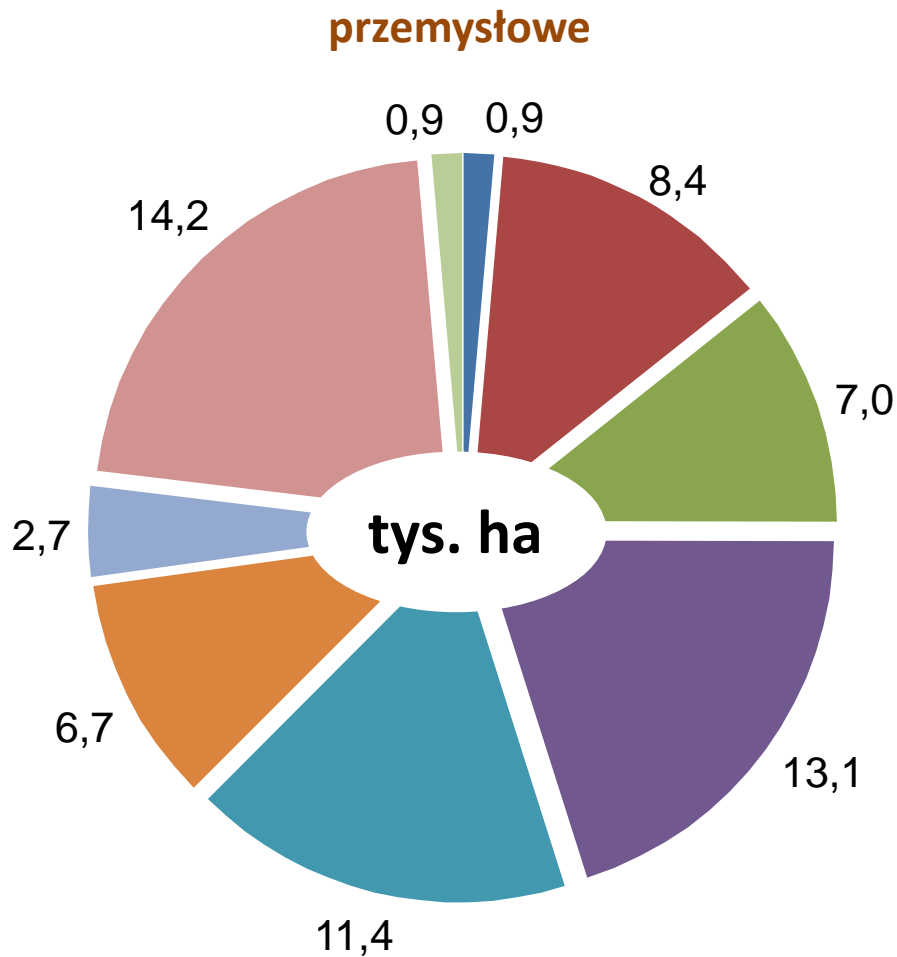
przemysłowe

Podregion wrocławski

Podregion m. Wrocław

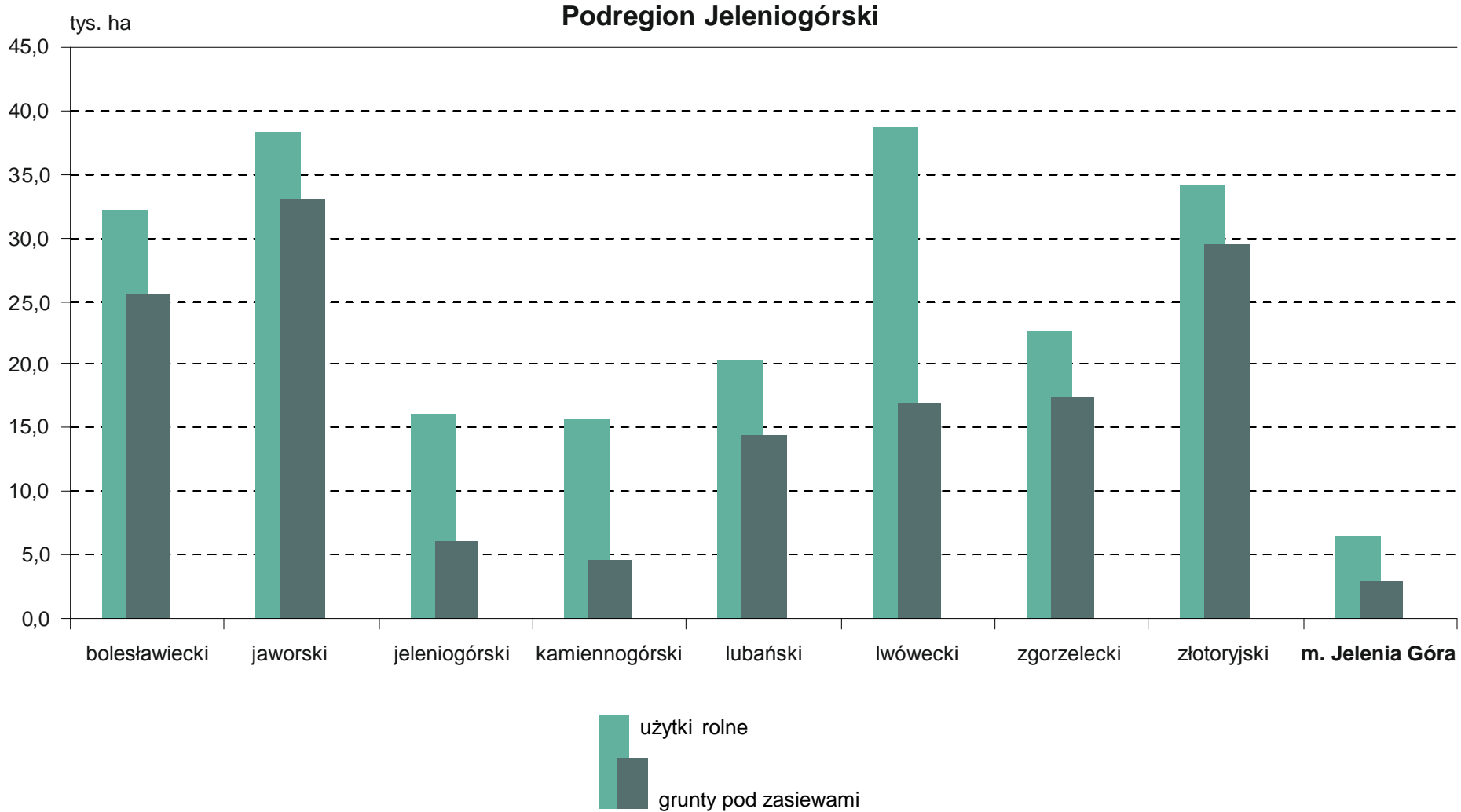


Podregion m. Wrocław



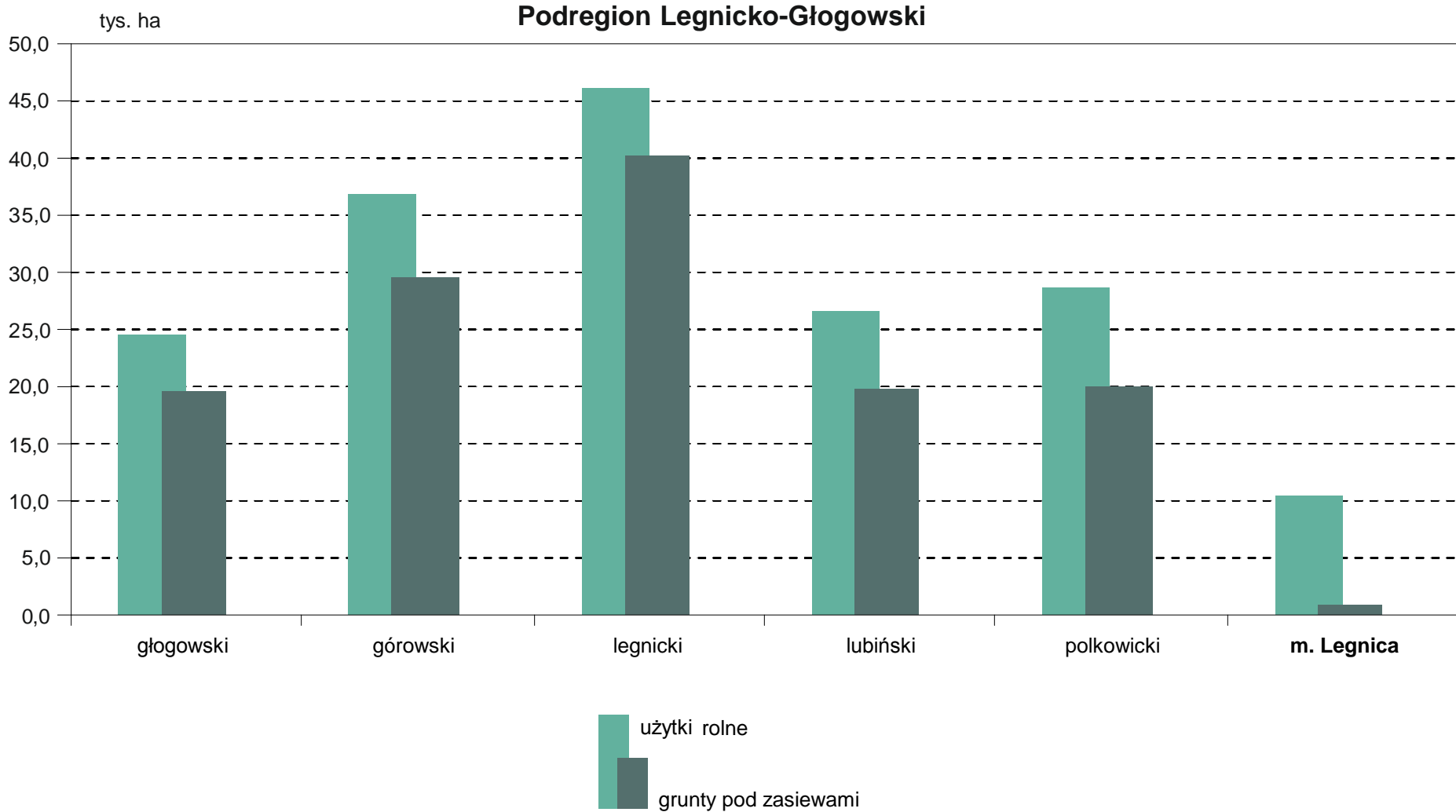
Powierzchnia użytków rolnych i powierzchnia pod zasiewami w powiatach w 2010 r.

Podregion Jeleniogórski Podregion Legnicko-Głogowski Podregion Wałbrzyski Podregion Wrocławski
Podregion m. Wrocław



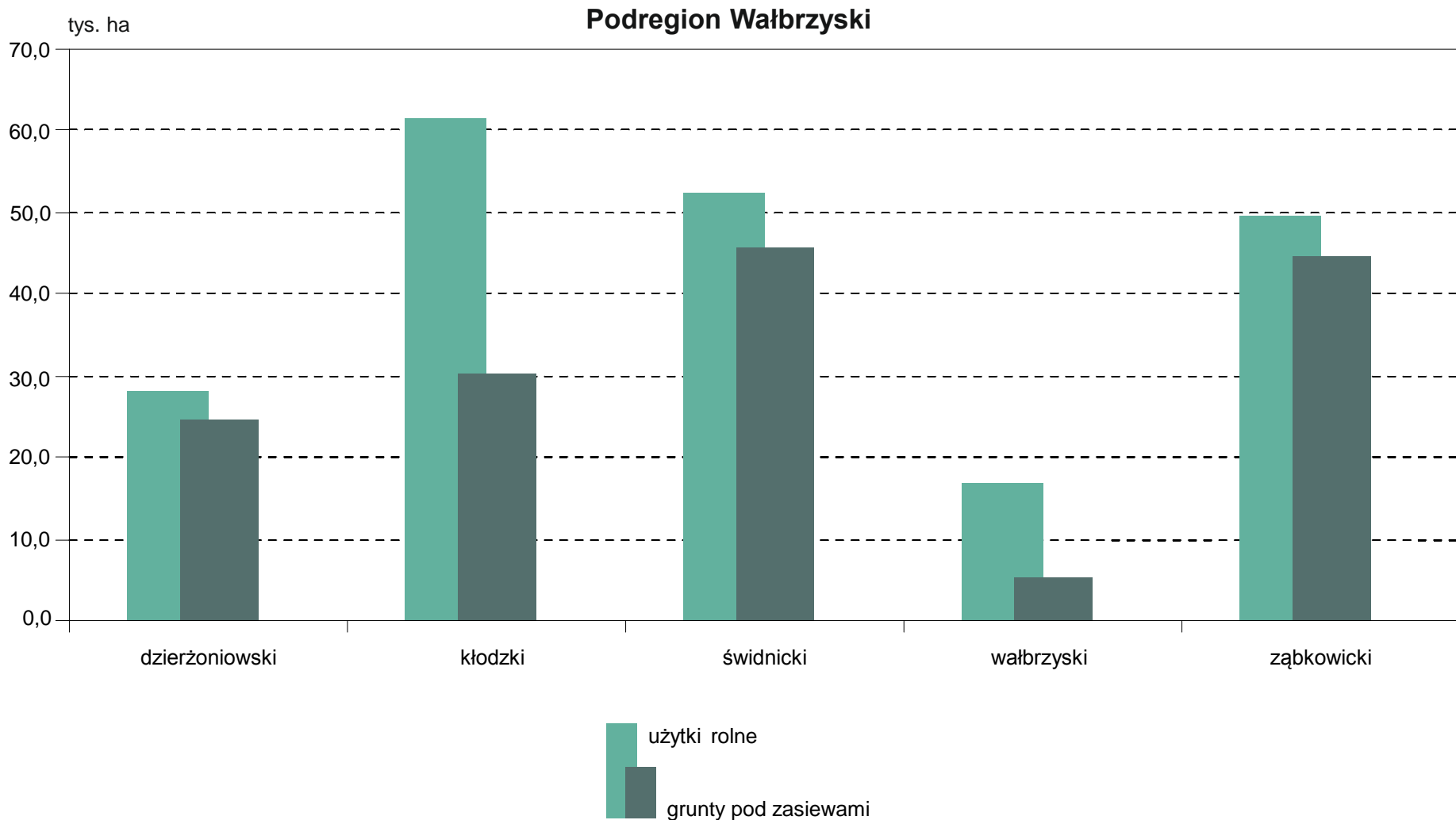
Powierzchnia użytków rolnych i powierzchnia pod zasiewami w powiatach w 2010 r.

Podregion Jeleniogórski Podregion Legnicko-Głogowski Podregion Wałbrzyski Podregion Wrocławski
Podregion m. Wrocław



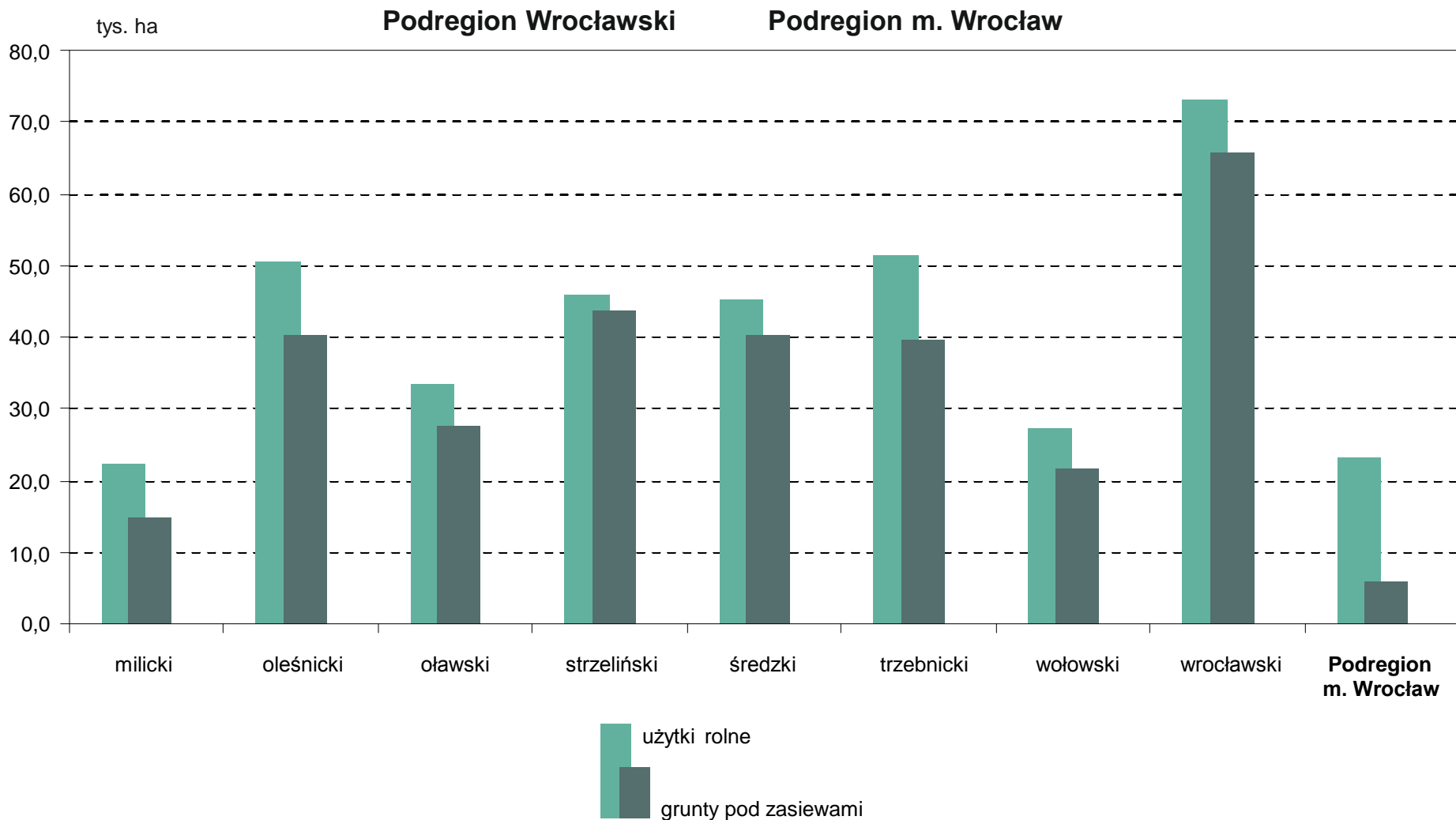
Powierzchnia użytków rolnych i powierzchnia pod zasiewami w powiatach w 2010 r.

Podregion Jeleniogórski Podregion Legnicko-Głogowski Podregion Wałbrzyski Podregion Wrocławski
Podregion m. Wrocław



Powierzchnia użytków rolnych i powierzchnia pod zasiewami w powiatach w 2010 r.

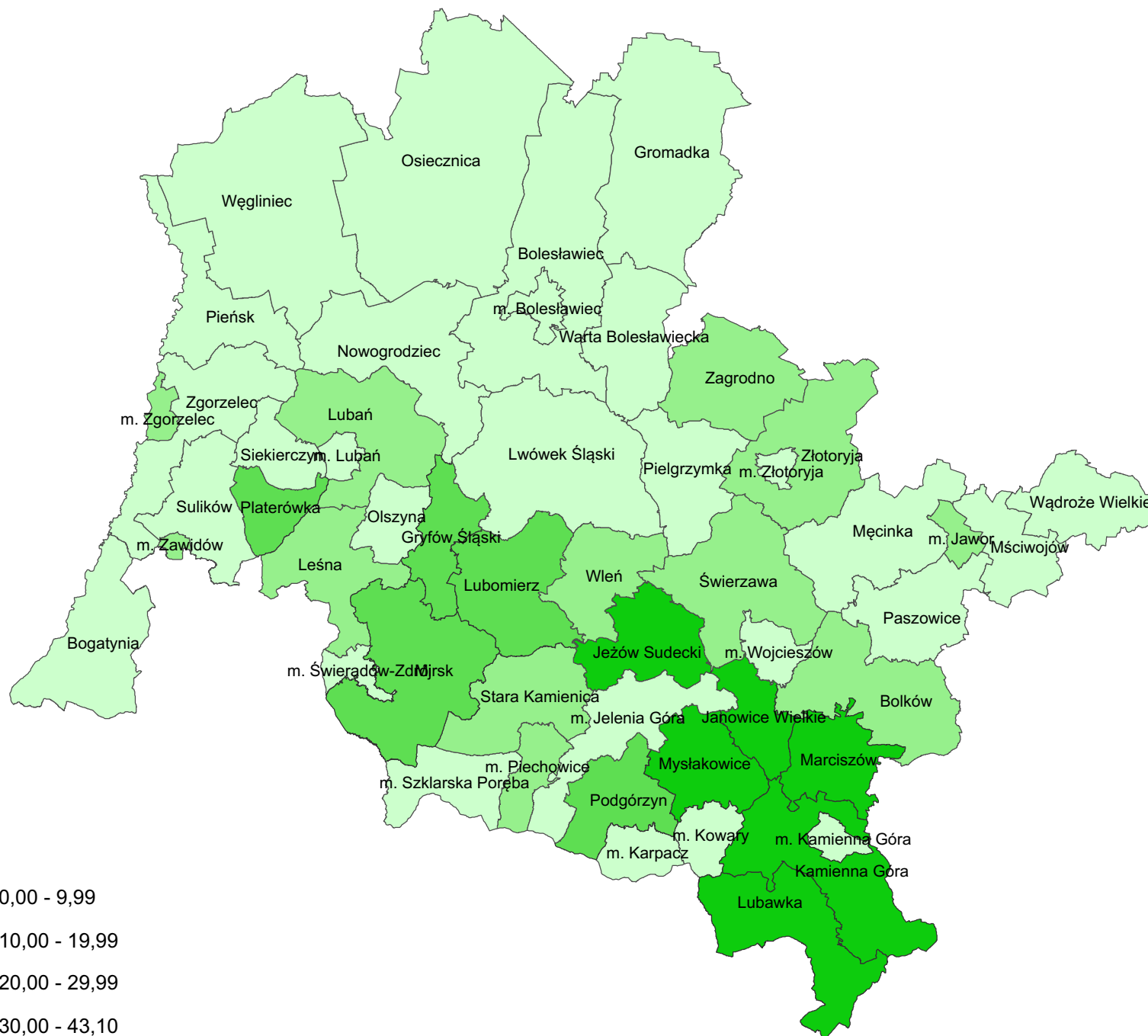
Podregion Jeleniogórski Podregion Legnicko-Głogowski Podregion Wałbrzyski Podregion Wrocławski
Podregion m. Wrocław



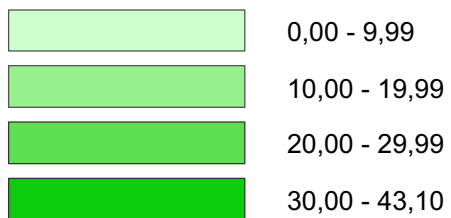
Mapy podregionów i powiatów w 2010 r.

Podregion jeleniogórski	Obsada bydła	Ciągniki	Przeciętna powierzchnia gospodarstwa rolnego	Obsada trzody chlewnej
Podregion legnicko- głogowski	Obsada bydła	Ciągniki	Przeciętna powierzchnia gospodarstwa rolnego	Obsada trzody chlewnej
Podregion wałbrzyski	Obsada bydła	Ciągniki	Przeciętna powierzchnia gospodarstwa rolnego	Obsada trzody chlewnej
Podregion wrocławski	Obsada bydła	Ciągniki	Przeciętna powierzchnia gospodarstwa rolnego	Obsada trzody chlewnej

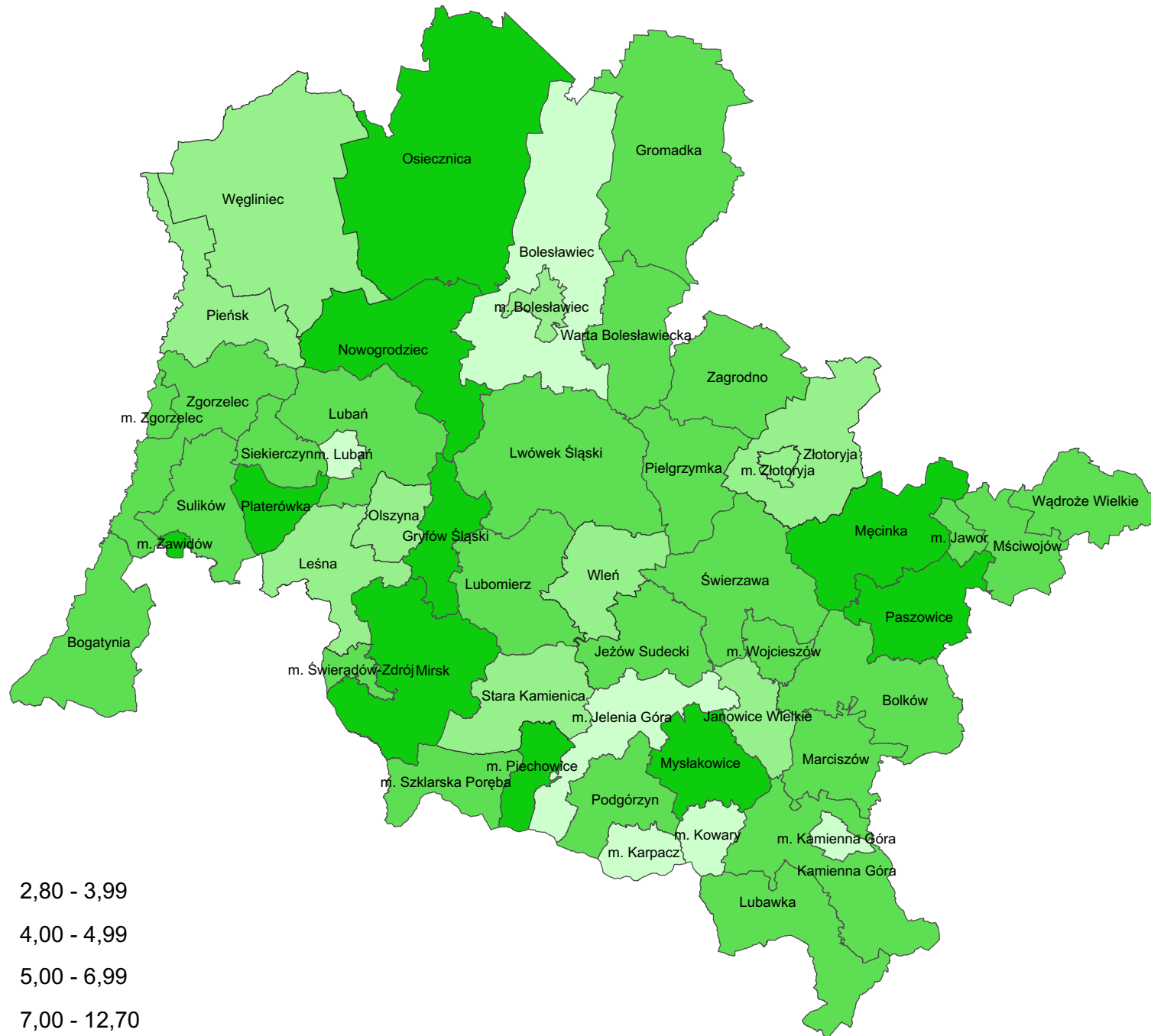
Obsada bydła na 100 ha UR w gminach podregionu jeleniogórskiego w 2010 r.



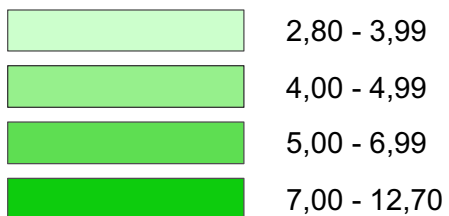
Legenda



Ciągniki na 100 ha UR w gminach podregionu jeleniogórskiego w 2010 r.



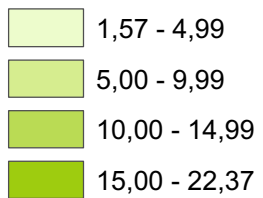
Legenda



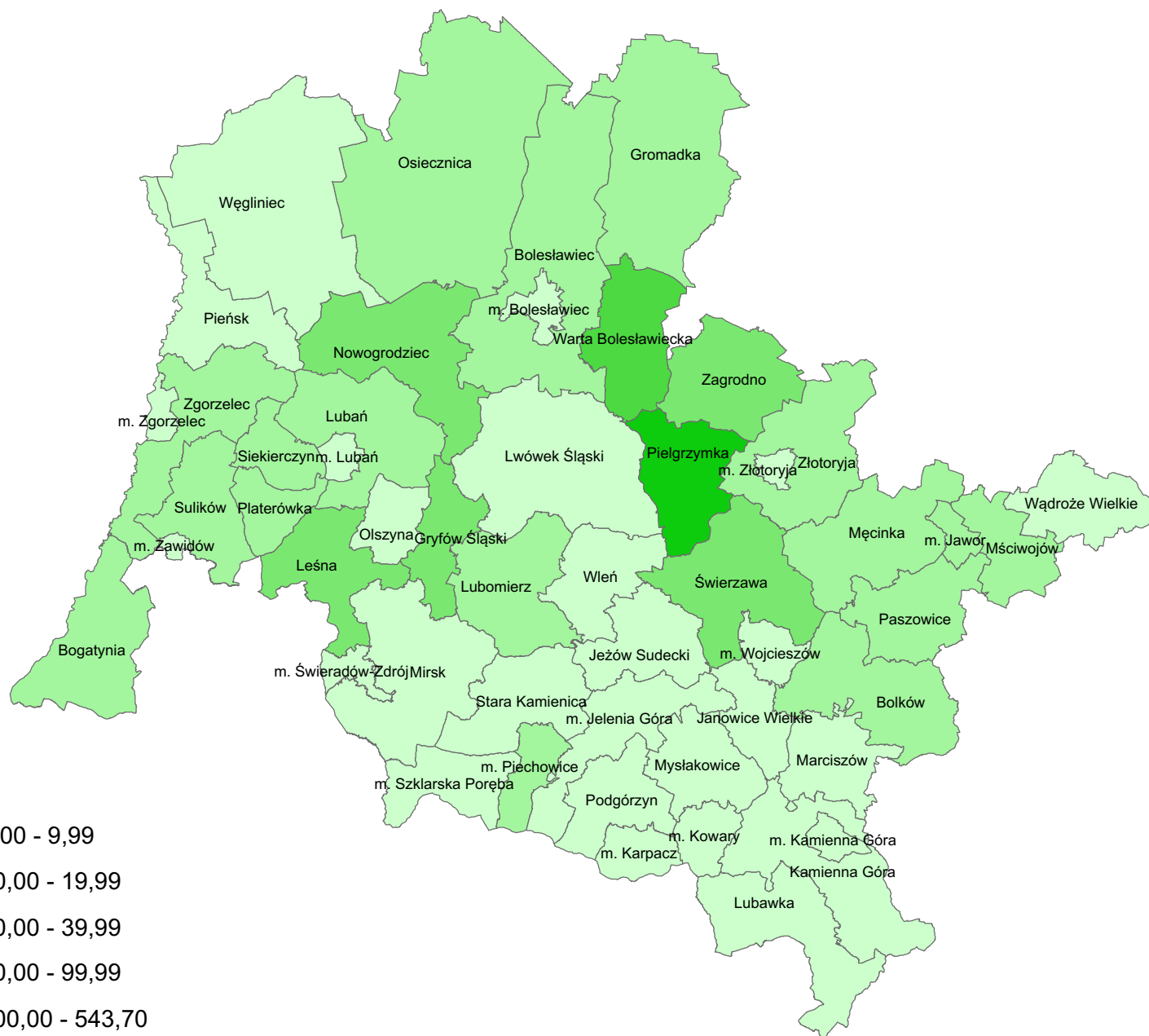
Przeciętna powierzchnia gospodarstwa rolnego w gminach podregionu jeleniogórskiego w 2010 r.



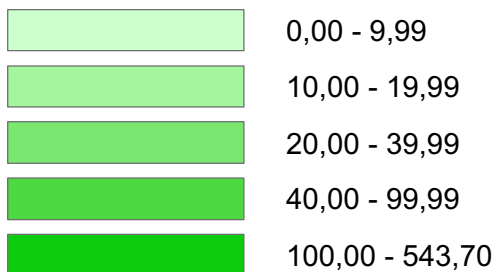
Legenda



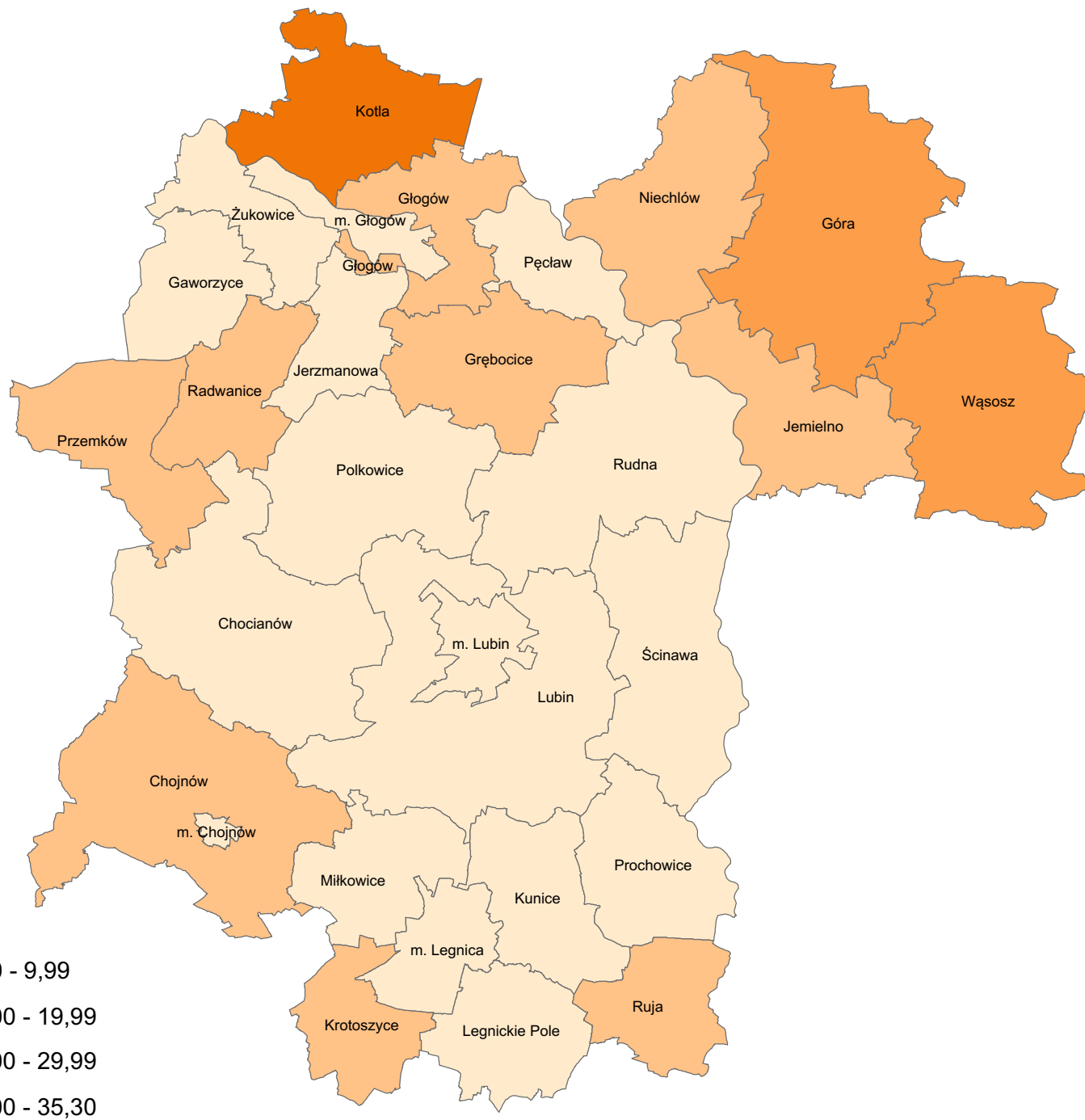
Obsada trzody chlewnej na 100 ha UR w gminach podregionu jeleniogórskiego w 2010 r.



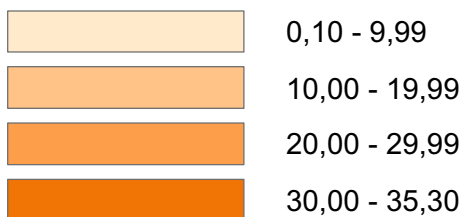
Legenda



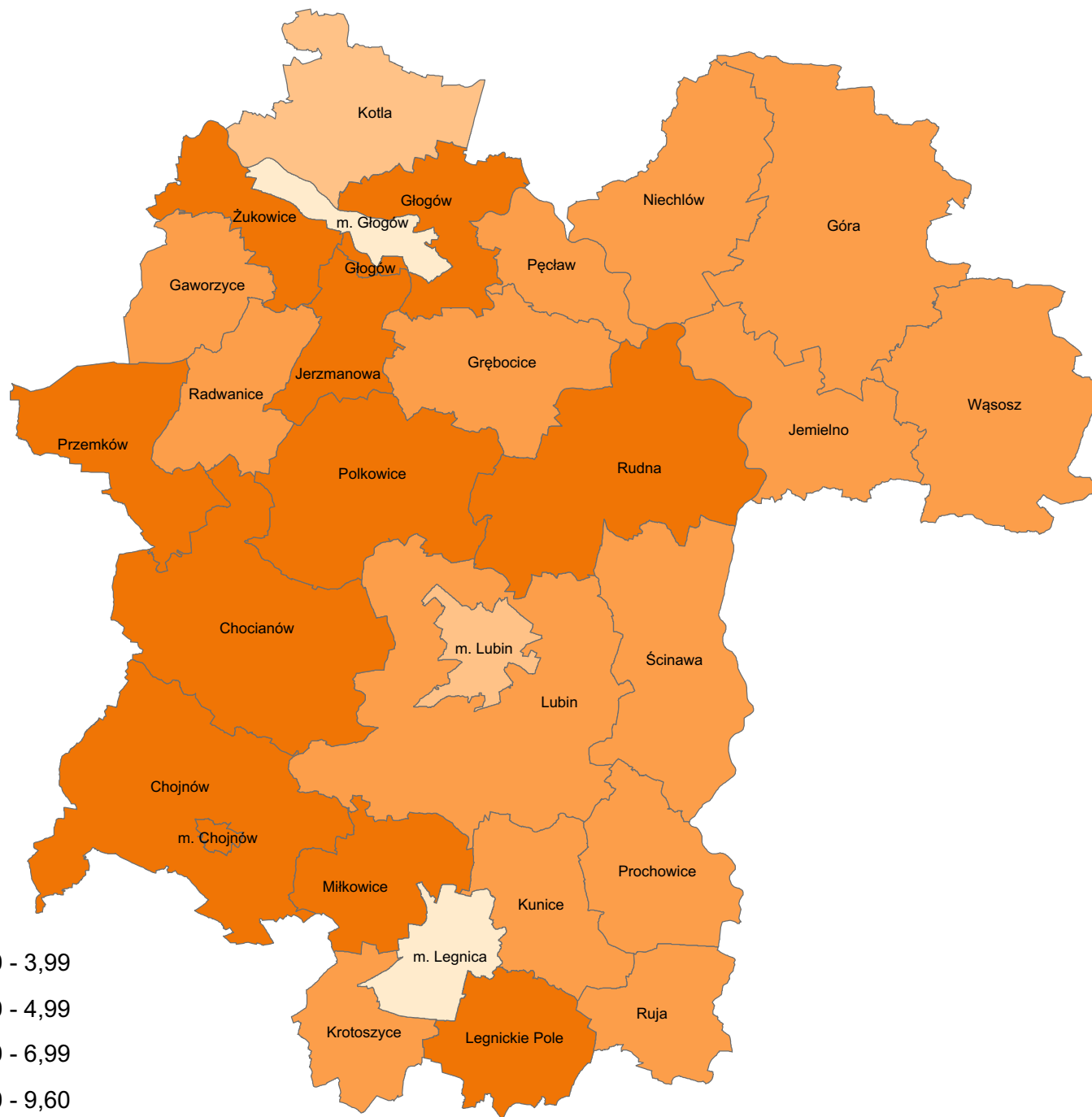
Obsada bydła na 100 ha UR w gminach podregionu legnicko-głogowskiego w 2010 r.



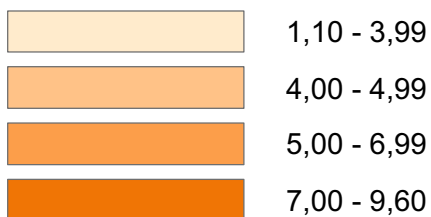
Legenda



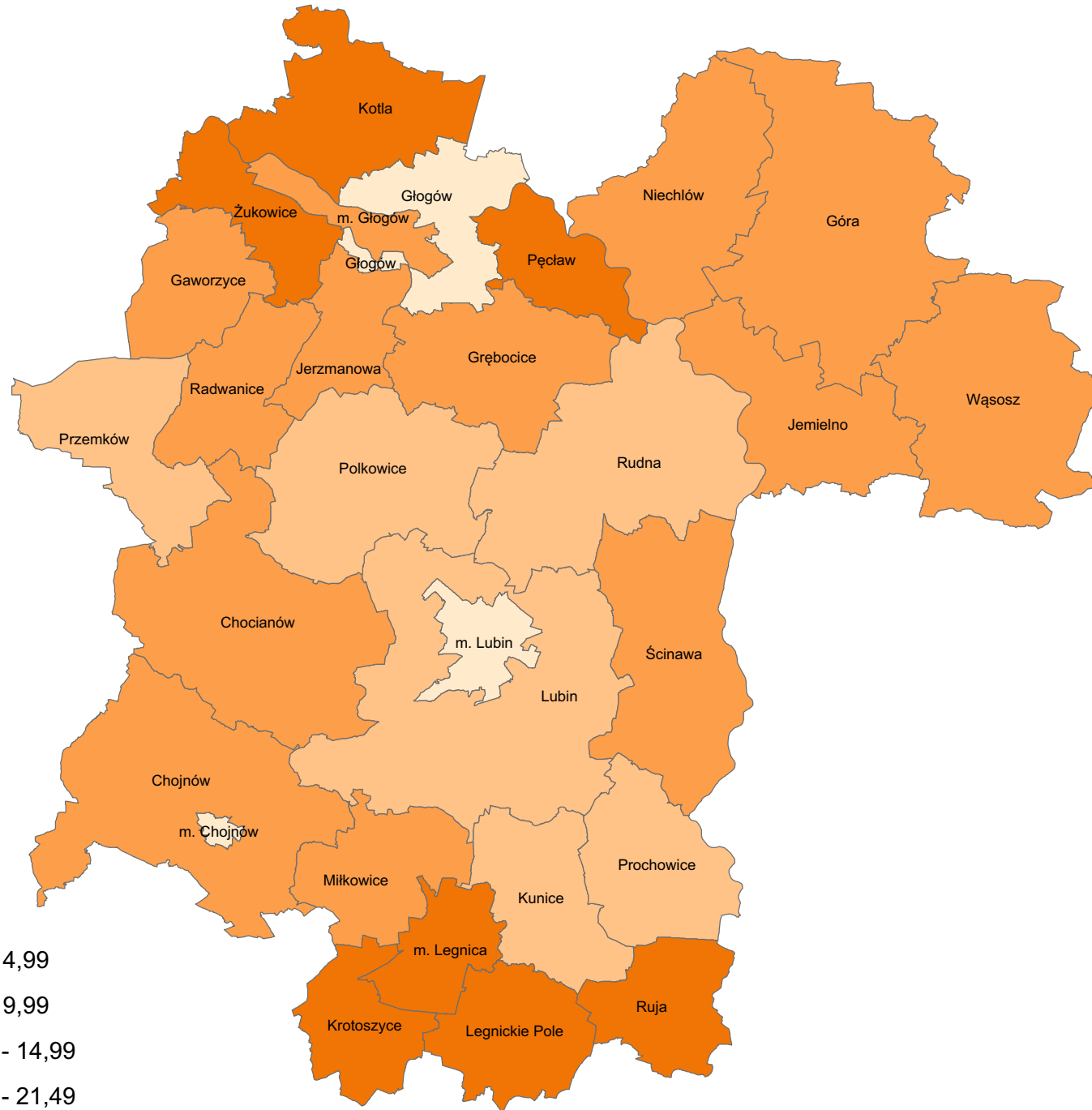
Ciągniki na 100 ha UR w gminach podregionu legnicko-głogowskiego w 2010 r.



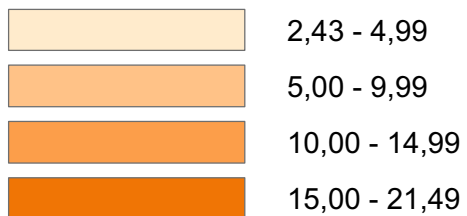
Legenda



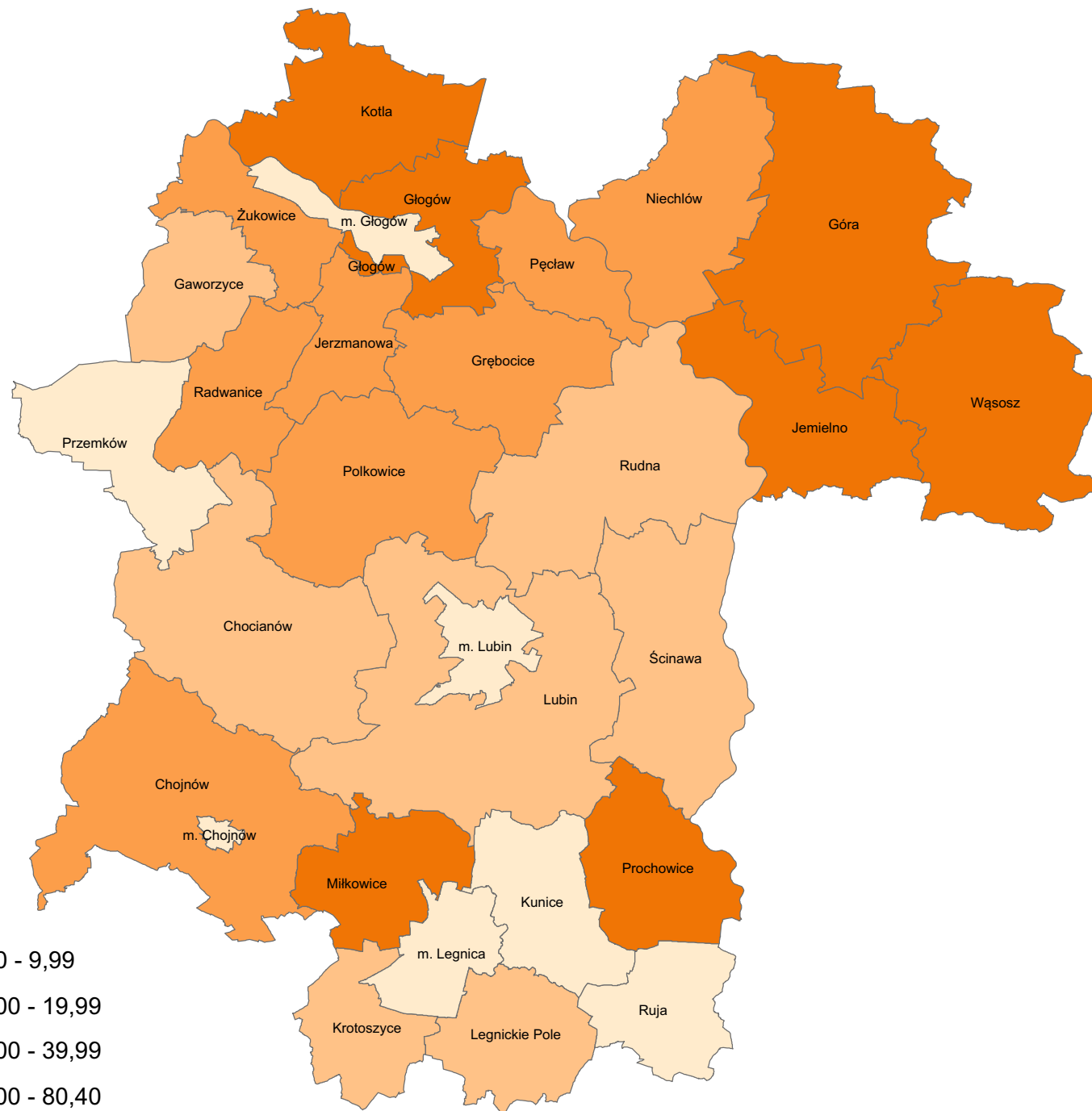
Przeciętna powierzchnia gospodarstwa rolnego w gminach podregionu legnicko-głogowskiego w 2010 r.



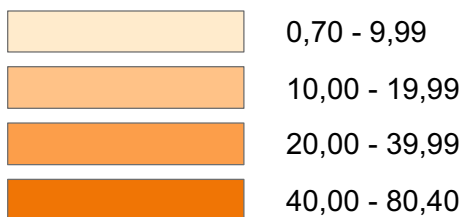
Legenda



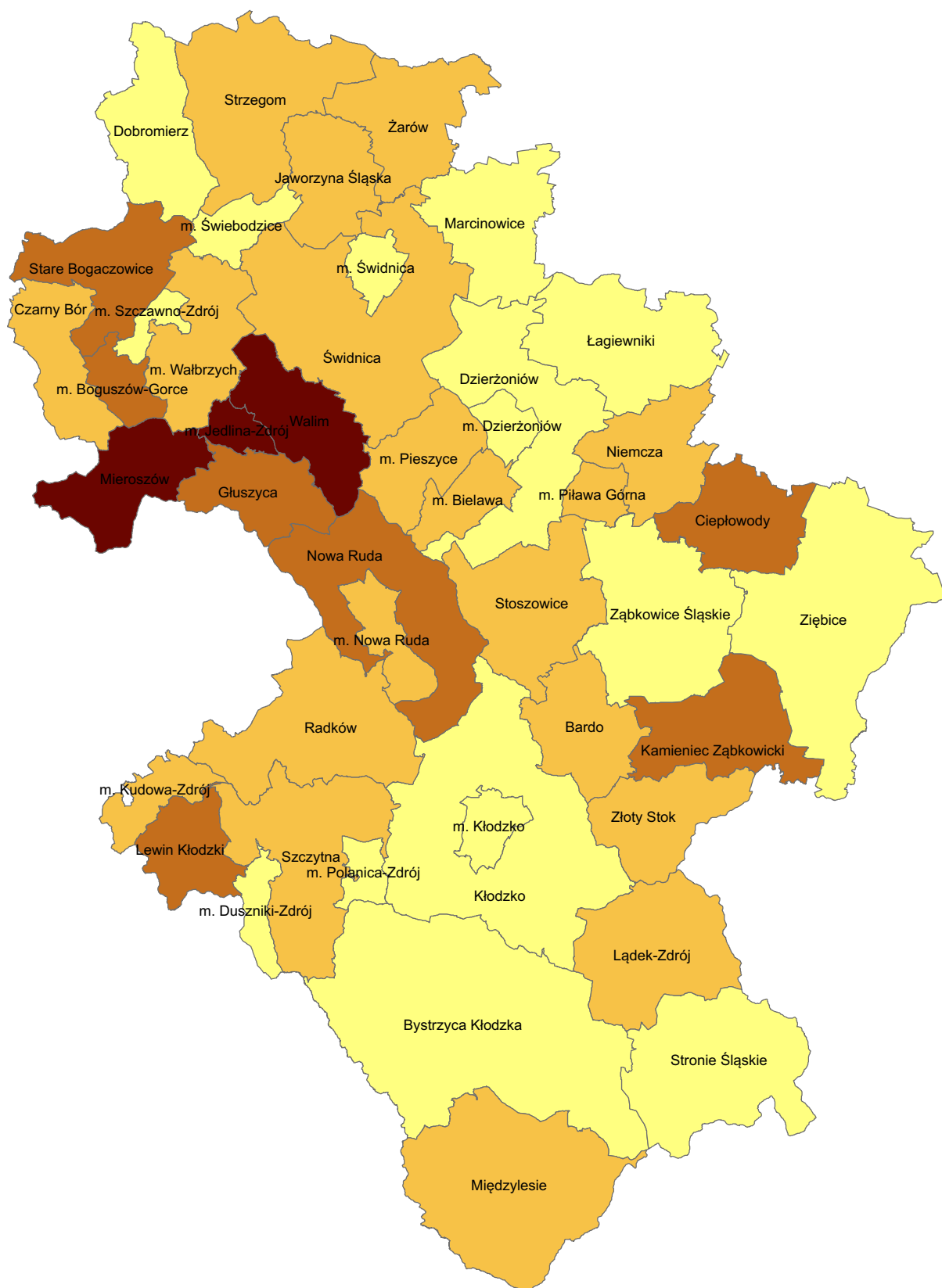
Obsada trzody chlewnej na 100 ha UR w gminach podregionu legnicko-głogowskiego w 2010 r.



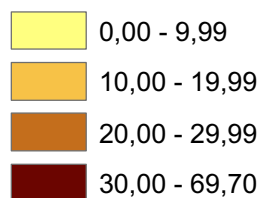
Legenda



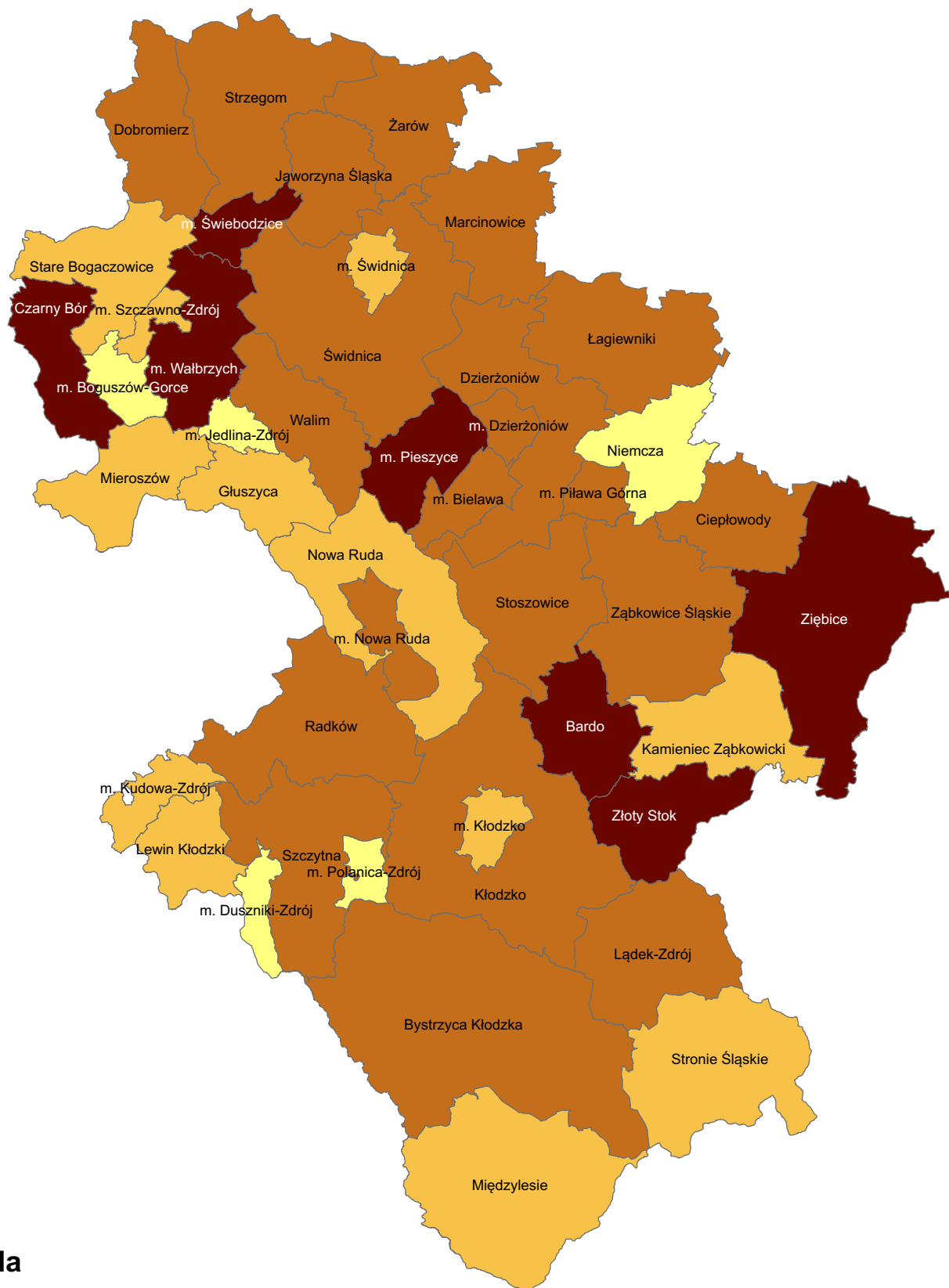
Obsada bydła na 100 ha UR w gminach podregionu wałbrzyskiego w 2010 r.



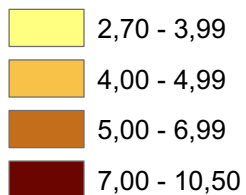
Legenda



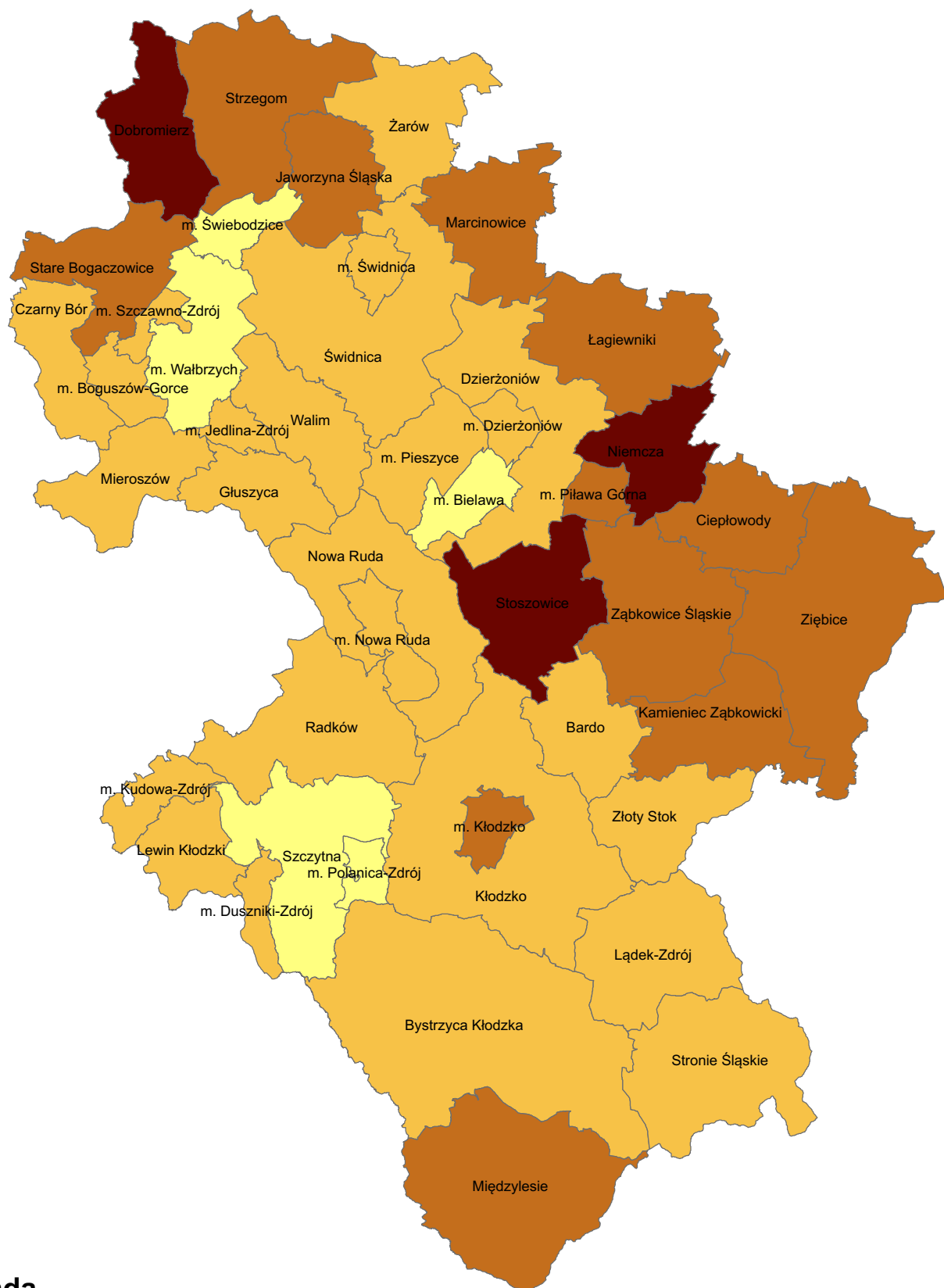
Ciągniki na 100 ha UR w gminach podregionu wałbrzyskiego w 2010 r.



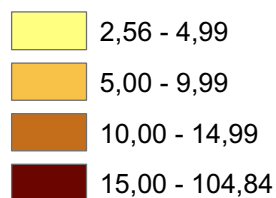
Legenda



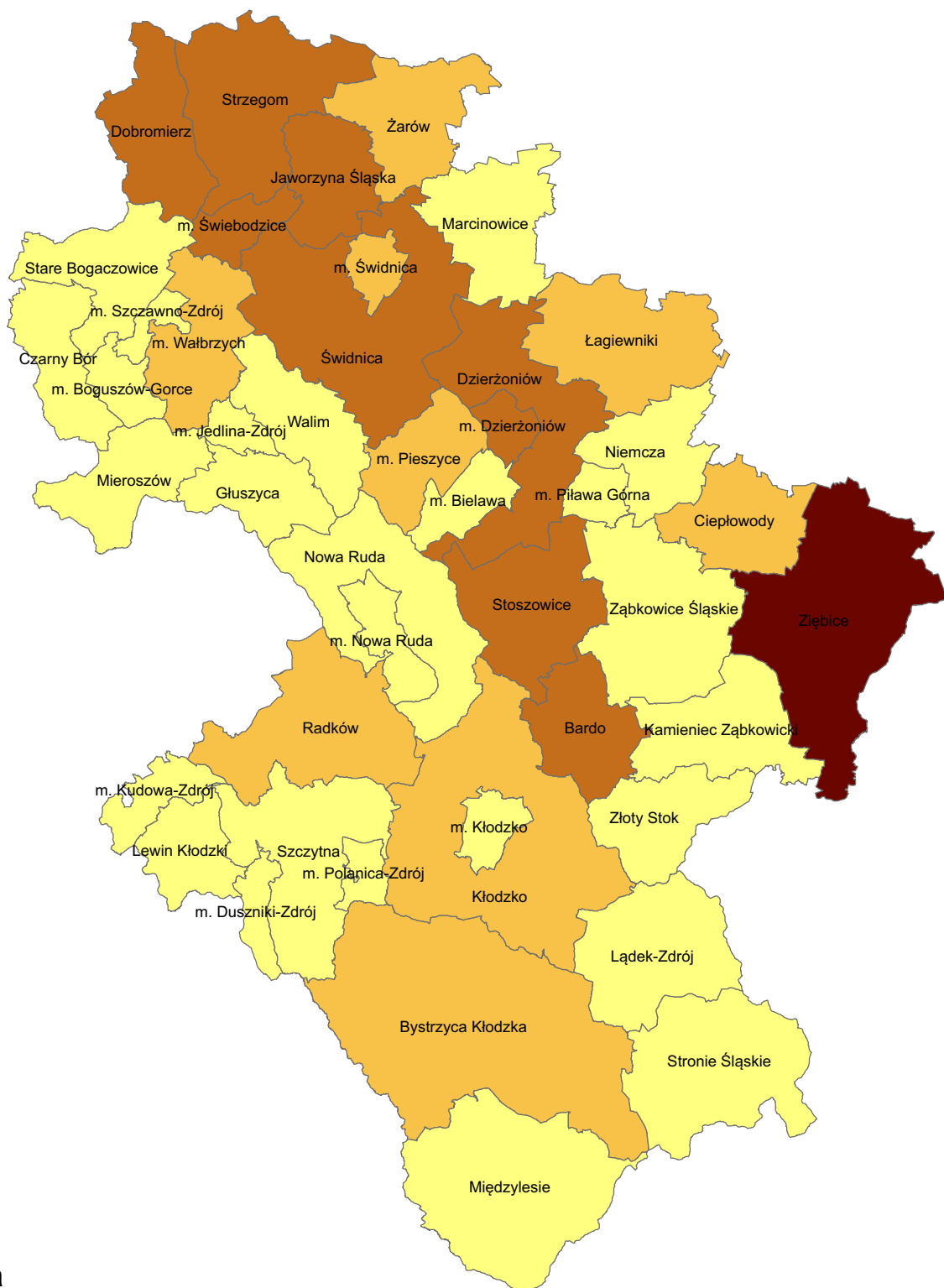
Przeciętna powierzchnia gospodarstwa rolnego w gminach podregionu wałbrzyskiego w 2010 r.



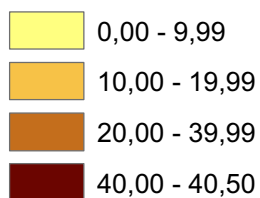
Legenda



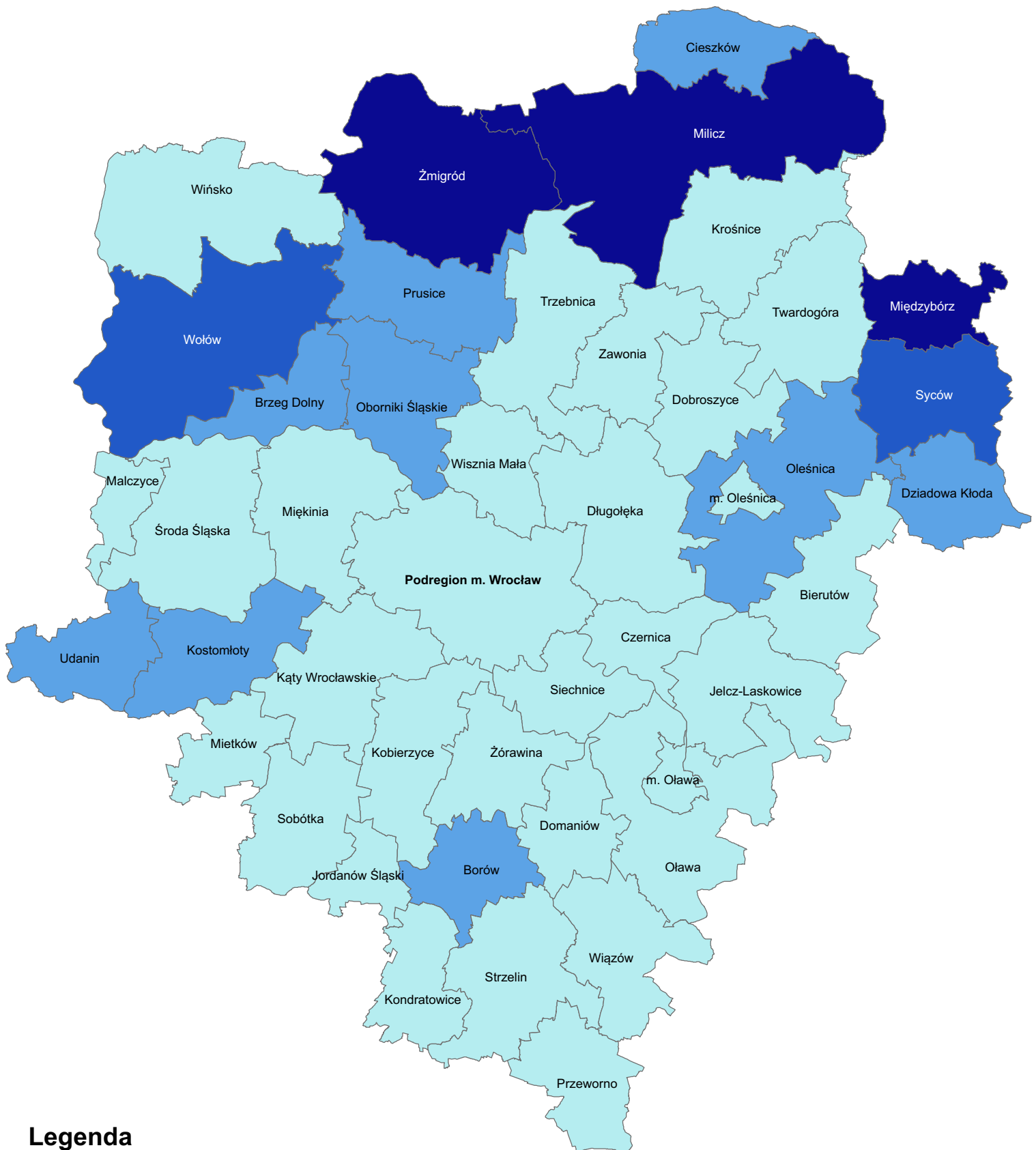
Obsada trzody chlewnej na 100 ha UR w gminach podregionu wałbrzyskiego w 2010 r.



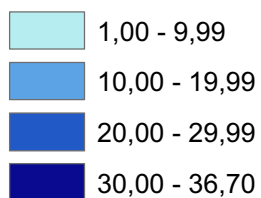
Legenda



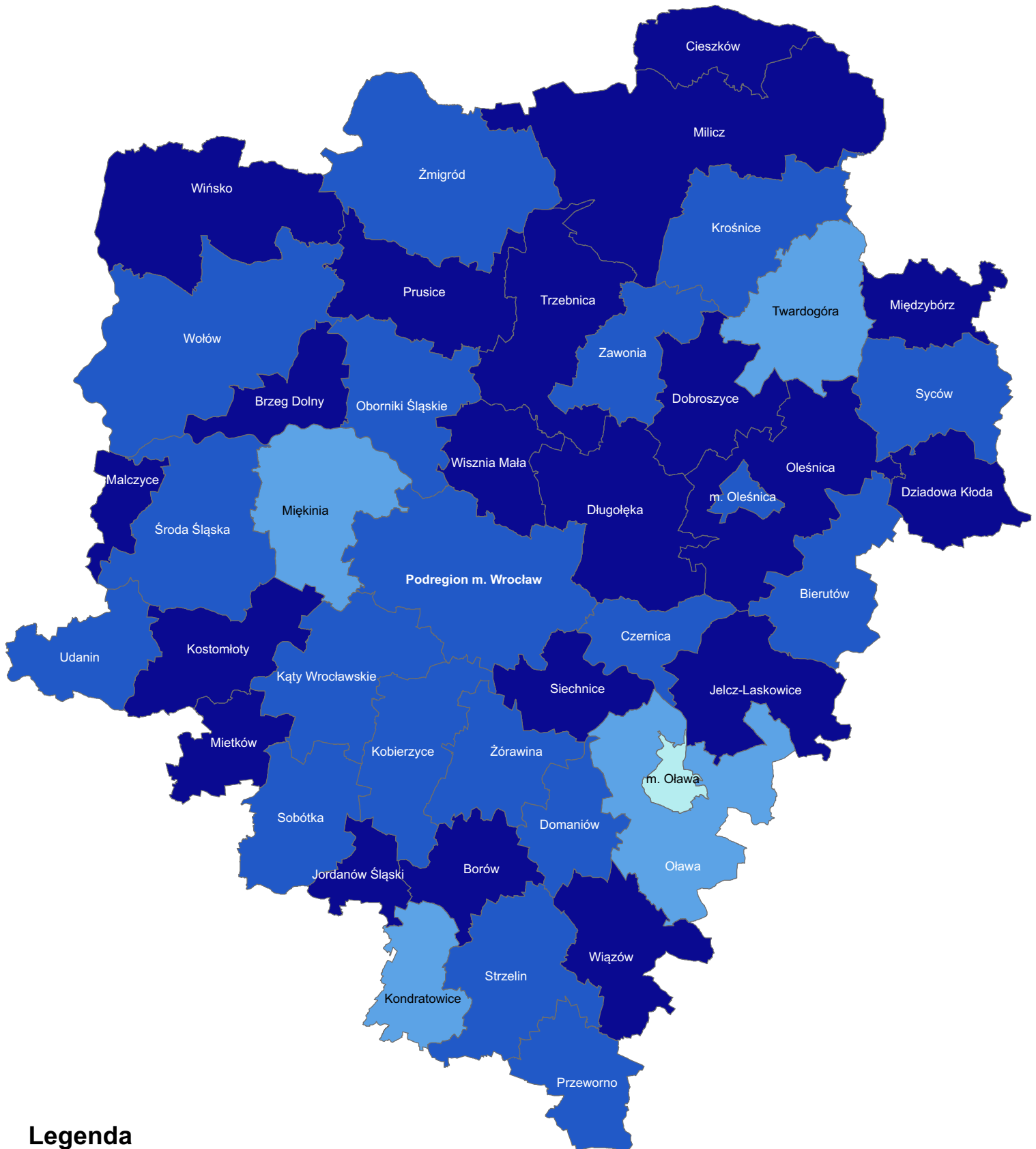
**Obsada bydła na 100 ha UR w gminach podregionu wrocławskiego
i podregionu m. Wrocław w 2010 r.**



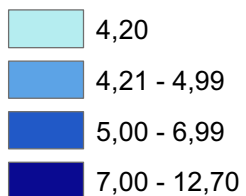
Legenda



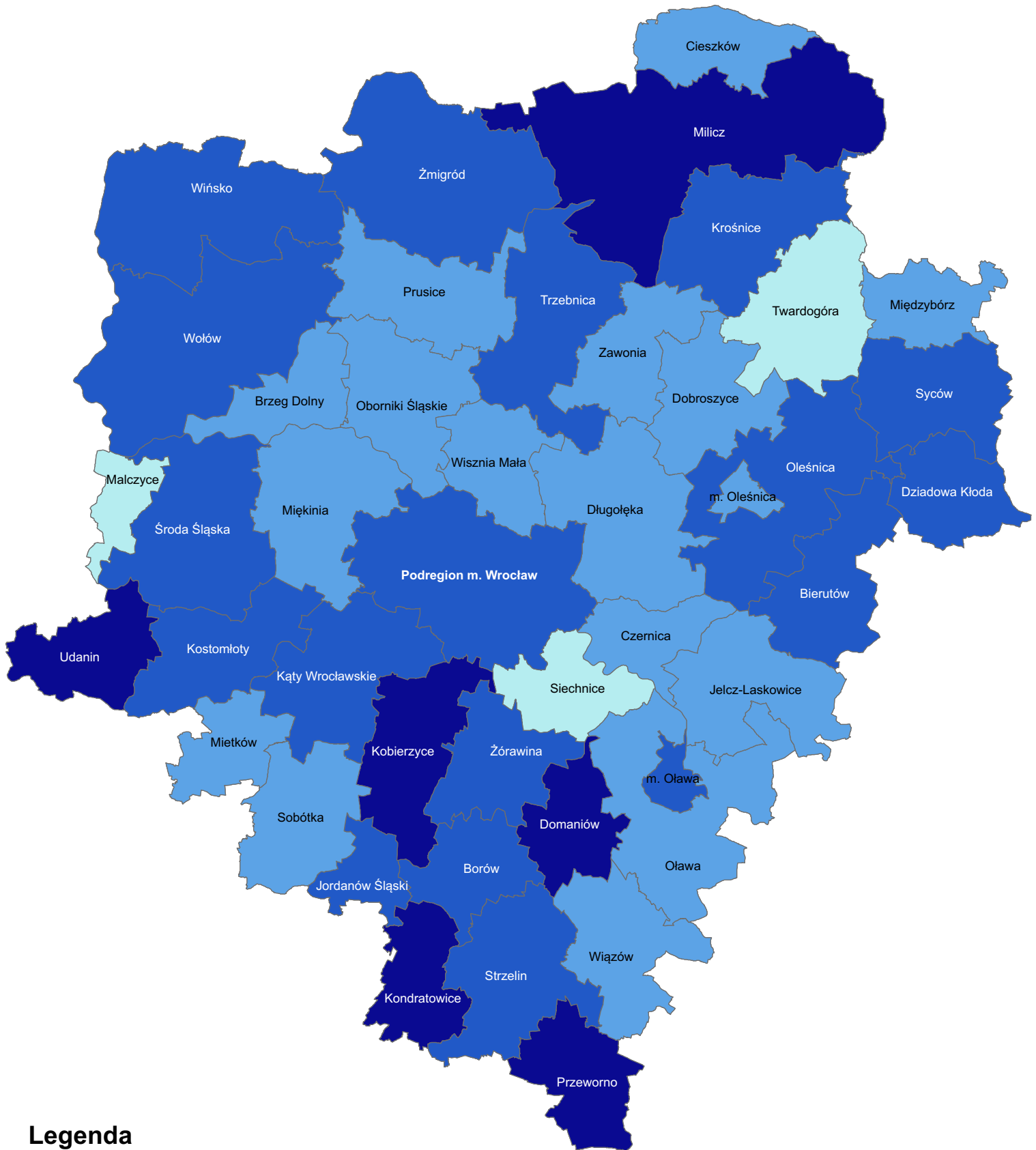
**Ciągniki na 100 ha UR w gminach podregionu wrocławskiego
i podregionu m. Wrocław w 2010 r.**



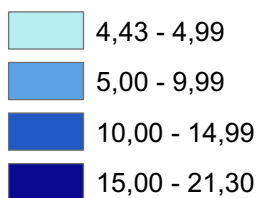
Legenda



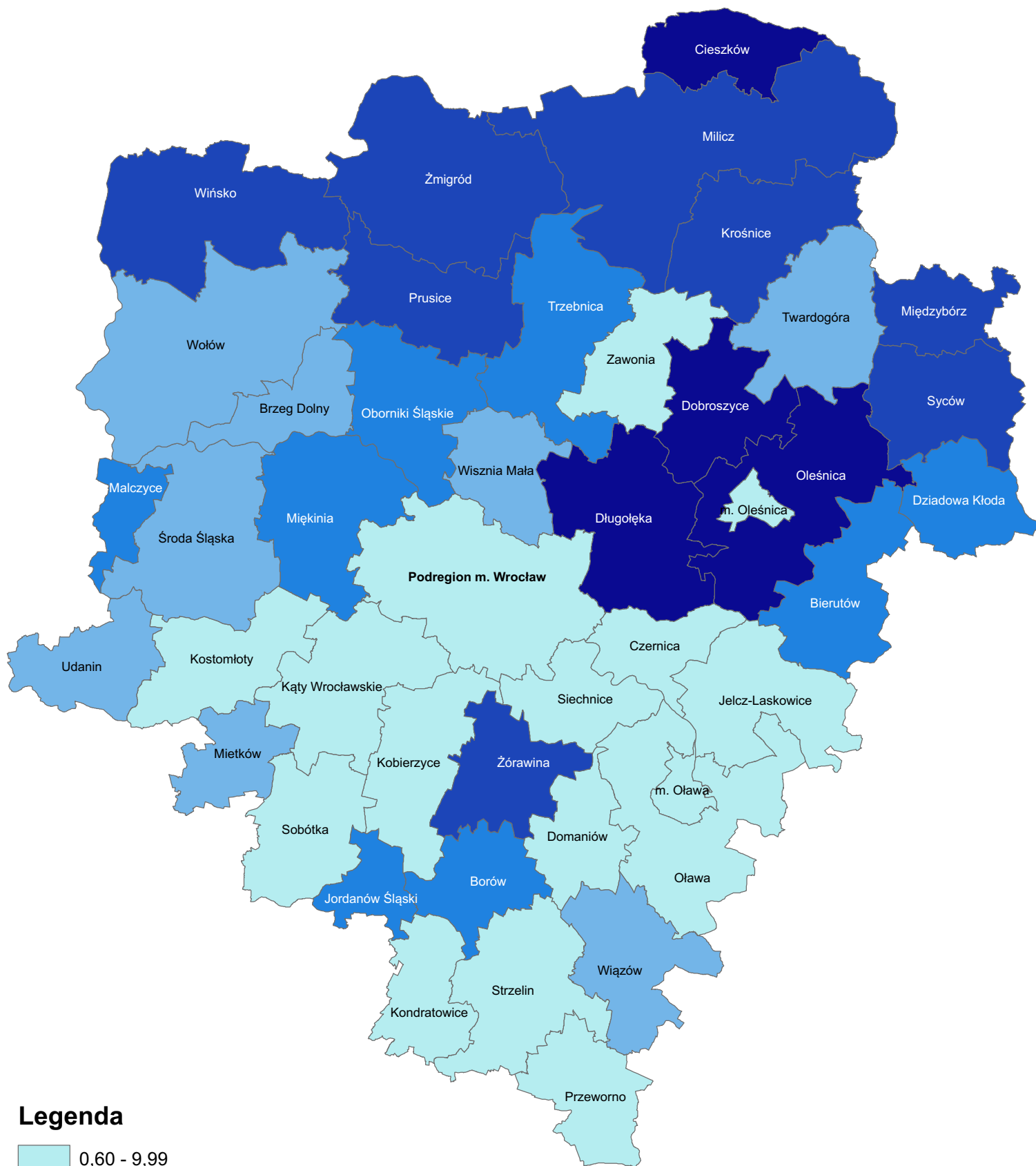
Przeciętna powierzchnia gospodarstwa rolnego w gminach podregionu wrocławskiego i podregionu m. Wrocław w 2010 r.



Legenda



Obsada trzody chlewnej na 100 ha UR w gminach podregionu wrocławskiego i podregionu m. Wrocław w 2010 r.



Legenda

