

Koniunktura gospodarcza, opinie formułowane przez jednostki z siedzibą w województwie DOLNOŚLĄSKIM – czerwiec 2020 r.

Wpływ pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 na koniunkturę gospodarczą – oceny i oczekiwania (Aneks)

30.06.2020 r.

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury i jego składowe w ostatnich sześciu miesiącach

- wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury
- średnia długookresowa
- - - poprawa [%]
- - - - pogorszenie [%]

↑ -9,7

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury gospodarczej w przetwórstwie przemysłowym

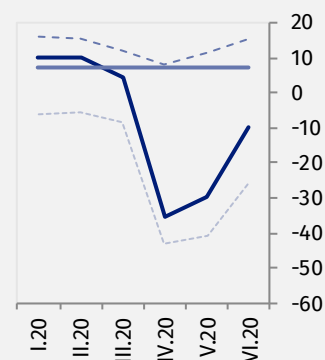
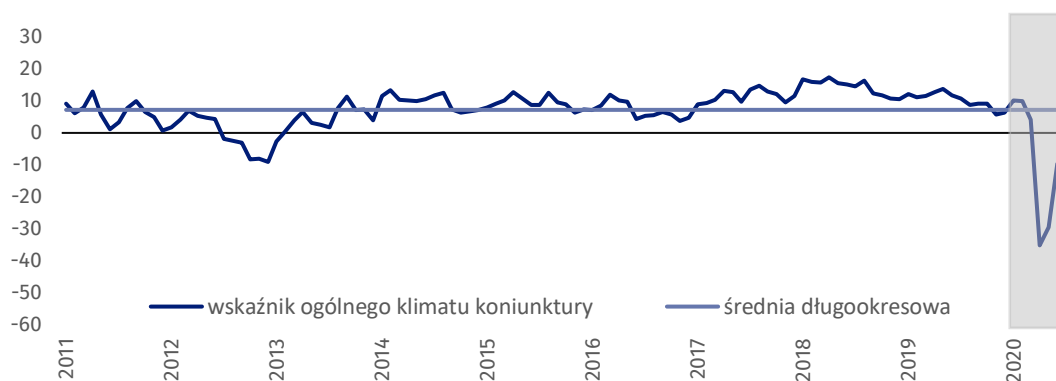
W większości badanych obszarów przedsiębiorcy w czerwcu br. oceniają koniunkturę mniej pesymistycznie niż w maju br. Największy wzrost ocen w tym zakresie odnotowano w sekcji zakwaterowanie i gastronomia. Tylko w sekcji informacja i komunikacja oceny są podobne jak przed miesiącem. We wszystkich obszarach odnotowano poprawę składowej „prognostycznej”.

Do badania za czerwiec br. – odpowiedzi udzielane w okresie od 1 do 10 czerwca – dołączono dodatkowy moduł pytań. Moduł ten ma na celu dodatkowe zdiagnozowanie wpływu pandemii COVID-19 na koniunkturę gospodarczą.



Przetwórstwo przemysłowe (wykres 1)

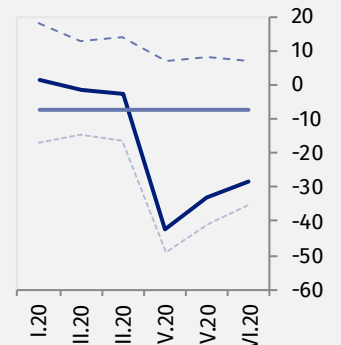
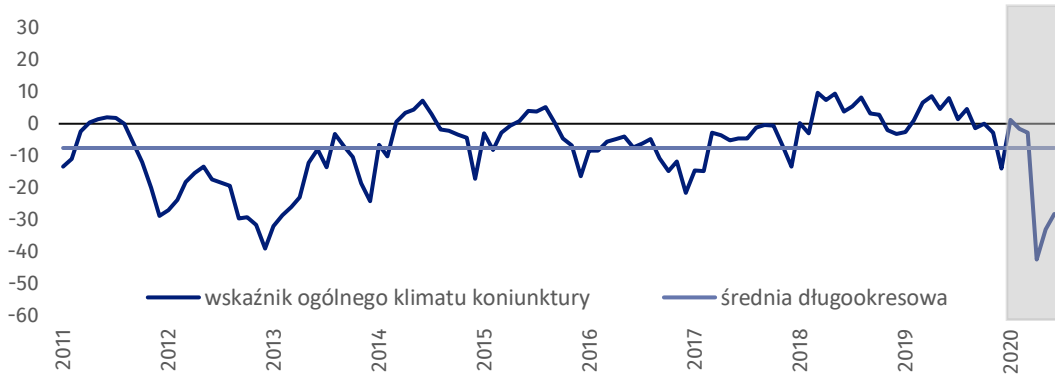
Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury kształtuje się na poziomie minus 9,7, tj. wyższym niż w maju br. (minus 29,6).





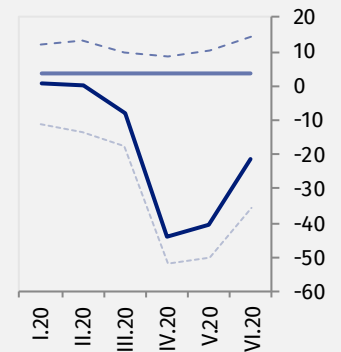
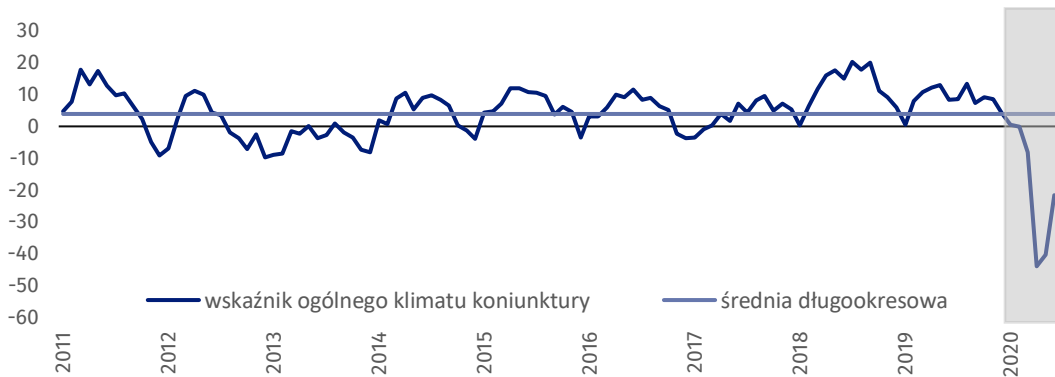
Budownictwo (wykres 2)

W bieżącym miesiącu wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury kształtuje się na poziomie minus 28,3, tj. wyższym niż przed miesiącem (minus 33,0).



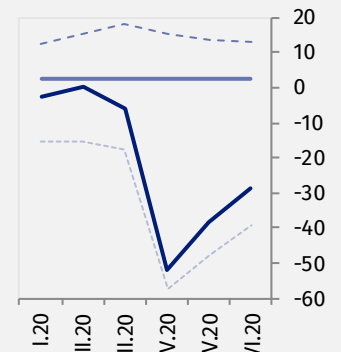
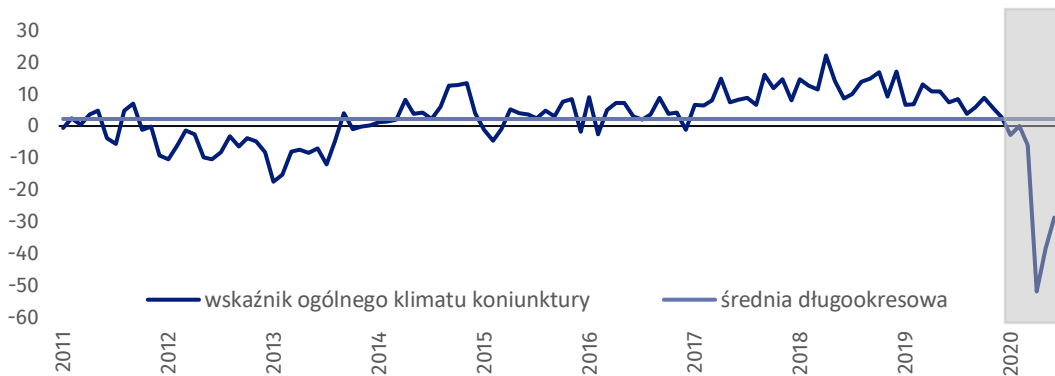
Handel hurtowy (wykres 3)

W czerwcu br. wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury kształtuje się na poziomie minus 21,5, tj. wyższym niż w maju br. (minus 40,2).



Handel detaliczny (wykres 4)

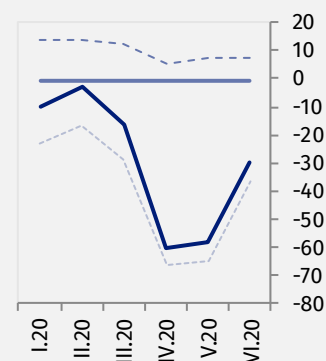
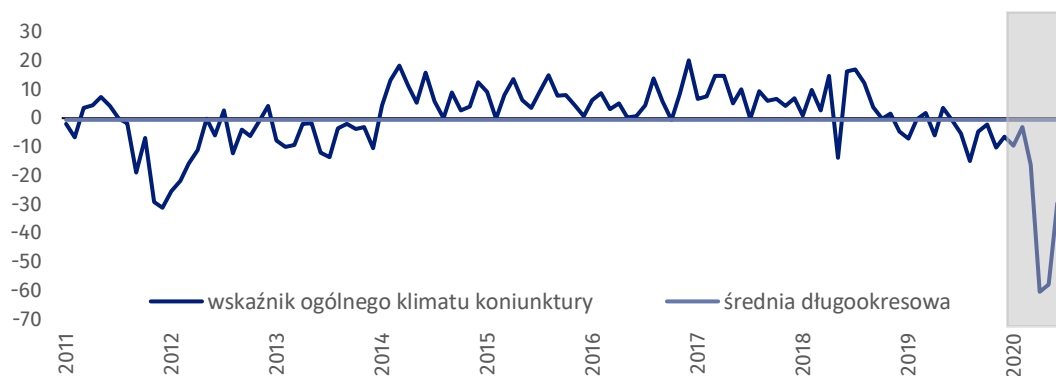
Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury kształtuje się na poziomie minus 28,7, tj. wyższym niż przed miesiącem (minus 38,2).





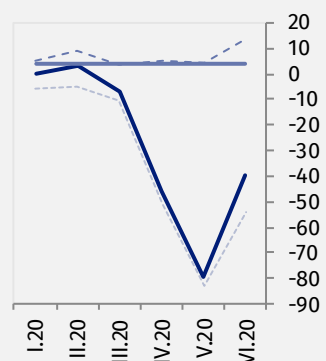
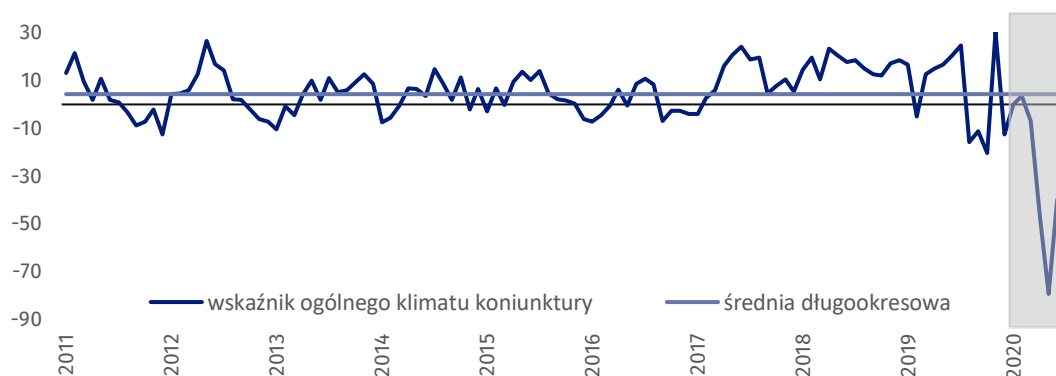
Transport i gospodarka magazynowa (wykres 5)

W bieżącym miesiącu wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury kształtuje się na poziomie minus 29,6, tj. wyższym niż w maju br. (minus 57,9).



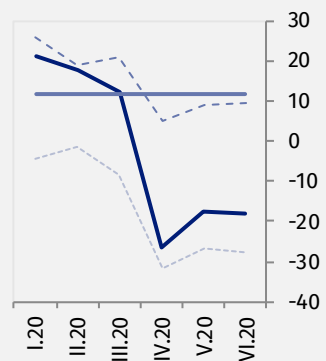
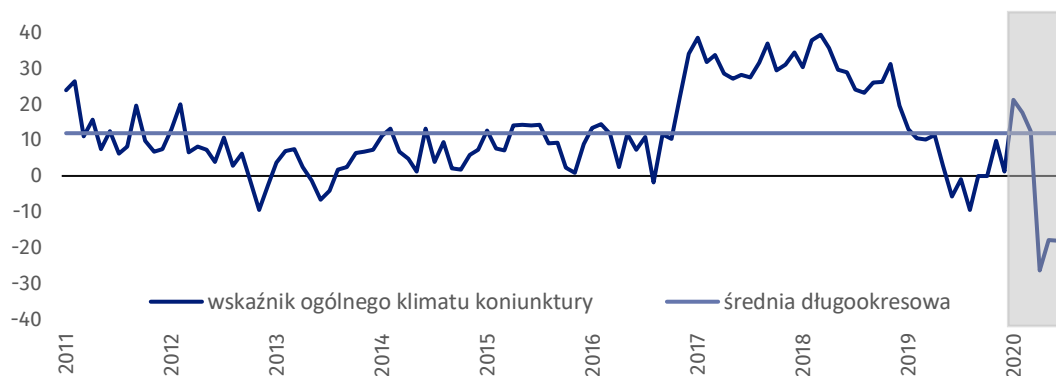
Zakwaterowanie i gastronomia (wykres 6)

W czerwcu br. wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury kształtuje się na poziomie minus 39,9, tj. wyższym niż przed miesiącem (minus 79,1).



Informacja i komunikacja (wykres 7)

W bieżącym miesiącu wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury kształtuje się na poziomie minus 18,0, tj. podobnym jak przed miesiącem (minus 17,8).



Tablica 1. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury według rodzaju działalności






WYSZCZEGÓLNIENIE		Analogiczny miesiąc ubiegłego roku	Ubiegły miesiąc	Bieżący miesiąc	Średnia długookresowa
Przetwórstwo przemysłowe 	wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury	11,7	-29,6	-9,7	7,2
	składowa "diagnostyczna" wskaźnika	14,4	-22,2	-18,9	6,3
	składowa "prognostyczna" wskaźnika	9,0	-37,0	-0,4	8,1
Budownictwo 	wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury	8,1	-33,0	-28,3	-7,6
	składowa "diagnostyczna" wskaźnika	3,0	-21,2	-21,4	-12,1
	składowa "prognostyczna" wskaźnika	13,2	-44,8	-35,1	-3,0
Handel hurtowy 	wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury	8,3	-40,2	-21,5	3,9
	składowa "diagnostyczna" wskaźnika	9,0	-25,1	-19,6	6,0
	składowa "prognostyczna" wskaźnika	7,6	-55,2	-23,4	1,8
Handel detaliczny 	wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury	7,5	-38,2	-28,7	2,2
	składowa "diagnostyczna" wskaźnika	13,8	-34,1	-30,6	1,6
	składowa "prognostyczna" wskaźnika	1,2	-42,2	-26,8	2,8
Transport i gospodarka magazynowa 	wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury	-0,6	-57,9	-29,6	-0,6
	składowa "diagnostyczna" wskaźnika	5,5	-54,9	-46,9	2,0
	składowa "prognostyczna" wskaźnika	-6,6	-60,8	-12,2	-3,2
Zakwaterowanie i gastronomia 	wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury	20,3	-79,1	-39,9	4,3
	składowa "diagnostyczna" wskaźnika	4,4	-81,2	-86,5	4,8
	składowa "prognostyczna" wskaźnika	36,1	-77,0	6,8	3,8
Informacja i komunikacja 	wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury	-5,7	-17,8	-18,0	11,9
	składowa "diagnostyczna" wskaźnika	2,7	7,8	2,5	20,0
	składowa "prognostyczna" wskaźnika	-14,1	-43,3	-38,5	3,8

Aneks






Wpływ pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 na koniunkturę gospodarczą – oceny i oczekiwania

Badanie zostało przeprowadzone w dniach od 1 do 10 czerwca 2020 r. na próbie jednostek przemysłowych, budowlanych, handlowych i usługowych. W przeciwieństwie do podstawowego badania koniunktury, odpowiedzi na dodatkowy blok pytań były udzielane na zasadzie dobrowolności. W pytaniach 1, 2, 6 i 7 zaprezentowana jest struktura odpowiedzi (procent odpowiedzi respondentów na dany wariant), a w pozostałych pytaniach – średnia z wartości udzielonych odpowiedzi. Dane zostały zagregowane zgodnie z metodologią agregacji (ważenia) stosowaną standardowo w badaniu koniunktury gospodarczej.

Tablica 2. Wyniki badania dot. wpływu pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 na koniunkturę gospodarczą

Pytania		 Przetwórstwo przemysłowe	 Budownictwo	 Handel hurtowy	 Handel detaliczny	 Usługi
1. Negatywne skutki pandemii „koronawirusa” i jej konsekwencje dla prowadzonej przez Państwa firmę działalności gospodarczej były (w maju) i będą (w czerwcu):						
Maj 2020 r.	nieznaczne	38,2	37,9	39,4	27,2	42,7
	poważne	44,4	40,3	54,2	43,8	32,9
	zagrożające stabilności firmy	13,3	14,7	3,2	27,6	21,8
	brak negatywnych skutków	4,1	7,1	3,2	1,4	2,6
Czerwiec 2020 r.	nieznaczne	35,8	45,6	43,1	25,6	41,8
	poważne	51,1	35,5	51,9	46,3	36,3
	zagrożające stabilności firmy	7,5	8,7	2,1	26,7	13,9
	brak negatywnych skutków	5,6	10,2	2,9	1,4	8,0
2. Czy w związku z trwaniem pandemii koronawirusa oraz regulacjami z nią związanymi wdrożyli Państwo działania mające na celu zmniejszenie jej negatywnych skutków dla firmy? Proszę ocenić ich wpływ na działanie Państwa firmy (wpływ w maju oraz przewidywany w czerwcu):						
Maj 2020 r.	tak, nieznacznie wpływające na działalność	51,9	54,5	57,1	61,1	44,9
	tak, silnie wpływające	42,7	31,4	33,7	24,3	37,8
	nie podjęliśmy specjalnych działań	5,4	14,1	9,2	14,6	17,3
Czerwiec 2020 r.	tak, nieznacznie wpływające na działalność	52,5	54,4	57,7	47,0	47,0
	tak, silnie wpływające	40,3	29,6	33,1	37,2	32,9
	nie planujemy	7,2	16,0	9,2	15,8	20,1

Tablica 2. Wyniki badania dot. wpływu pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 na koniunkturę gospodarczą (dok.)

Pytania		 Przetwórstwo przemysłowe	 Budownictwo	 Handel hurtowy	 Handel detaliczny	 Usługi
3. Proszę podać szacunkowo, jaki procent pracowników Państwa firmy (niezależnie od rodzaju umowy: o pracę, cywilnoprawną, pracowników samozatrudnionych, stażystów, agentów itp.) objęta (w maju) i objemie (w czerwcu) każda z poniższych sytuacji:						
Maj 2020 r.	praca zdalna i zbliżone formy pracy	14,2	19,7	22,8	15,0	29,7
	nieplanowane nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodziny	7,0	5,0	5,7	9,9	7,7
	brak pracowników z uwagi na kwarantannę lub inne ograniczenia	2,3	6,7	0,4	3,2	10,1
Czerwiec 2020 r.	praca zdalna i zbliżone formy pracy	11,1	15,4	15,4	12,4	20,6
	nieplanowane nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodziny	6,1	3,1	6,6	6,8	6,7
	brak pracowników z uwagi na kwarantannę lub inne ograniczenia	1,4	1,0	0,2	3,7	6,5
4. Jaka była (w maju) i będzie (w czerwcu) szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych przez Państwa firmę u dostawców?						
Maj 2020 r.	zmiana	-24,0	-19,9	-16,6	-28,0	-25,1
Czerwiec 2020 r.	zmiana	-17,8	-16,9	-15,0	-22,7	-19,3
5. Jaka była (w maju) i będzie (w czerwcu) szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych w Państwa firmie przez klientów?						
Maj 2020 r.	zmiana	-24,0	-22,2	-20,3	-26,4	-22,2
Czerwiec 2020 r.	zmiana	-15,1	-20,5	-18,3	-22,1	-15,9
6. Jeżeli bieżące działania i ograniczenia powzięte w celu zwalczania koronawirusa przez władze państwowe w Polsce (ale także wynikające z działań i innych krajów, np. w zakresie ruchu granicznego) funkcjonujące w momencie wypełnienia ankiety utrzymywałyby się przez dłuższy czas, ile miesięcy Państwa przedsiębiorstwo byłoby w stanie przetrwać?						
	mniej niż 1 miesiąc	0,0	0,5	0,0	3,5	3,3
	około 1 miesiąca	2,0	15,6	3,5	0,0	3,0
	2 - 3 miesiące	28,2	40,6	19,1	40,3	29,0
	4 - 6 miesięcy	28,8	15,4	34,5	29,4	20,3
	powyżej 6 miesięcy	41,0	27,9	42,9	26,8	44,4
7. Czy Państwa firma doświadczyła (w maju) i oczekuje (w czerwcu) pojawienia się zatorów płatniczych lub ich nasilenia.						
Maj 2020 r.	tak, nieznacznych	49,0	30,7	66,5	29,1	41,3
	tak, poważnych	19,2	23,1	13,8	27,4	33,7
	tak, zagrażających stabilności firmy	2,0	2,8	1,2	16,7	2,8
	nie doświadczyliśmy	29,8	43,4	18,5	26,8	22,2
Czerwiec 2020 r.	tak, nieznacznych	46,3	27,4	67,2	25,6	39,2
	tak, poważnych	20,5	23,1	22,1	38,5	23,7
	tak, zagrażających stabilności firmy	1,4	5,1	0,0	7,7	2,3
	nie oczekujemy	31,8	44,4	10,7	28,2	34,8

W przypadku cytowania danych Głównego Urzędu Statystycznego prosimy o zamieszczenie informacji: „Źródło danych GUS”, a w przypadku publikowania obliczeń dokonanych na danych opublikowanych przez GUS prosimy o zamieszczenie informacji: „Opracowanie własne na podstawie danych GUS”.

Opracowanie merytoryczne:
Urząd Statystyczny w Zielonej Górze
Dyrektor Roman Fedak
Tel: 68 322 31 12

Rozpowszechnianie:
Rzecznik Prasowy Prezesa GUS
Karolina Banaszek
Tel: 695 255 011

Wydział Współpracy z Mediami

Tel: 22 608 34 91, 22 608 38 04

e-mail: obslugaprasowa@stat.gov.pl



www.stat.gov.pl



@GUS_STAT



@GlownyUrządStatystyczny

Powiązane opracowania

[Koniunktura gospodarcza w przetwórstwie przemysłowym, budownictwie, handlu i usługach 2000 – 2020](#)

Informacje sygnałne – opinie formułowane przez jednostki z siedzibą w danym województwie dostępne na stronach Urzędów Statystycznych

[Infografika – Koniunktura gospodarcza w Polsce](#)

[Badanie koniunktury gospodarczej – zeszyt metodologiczny](#)

Temat dostępny w bazach danych

[Dziedzinowa Baza Wiedzy Koniunktura Gospodarcza](#)

[Bank Danych Makroekonomicznych \(BDM\)](#)

Ważniejsze pojęcia dostępne w słowniku

[Koniunktura gospodarcza](#)



Niniejszy dokument został sporządzony przy finansowej pomocy Unii Europejskiej. Poglądy w nim prezentowane są poglądami Głównego Urzędu Statystycznego, a zatem nie mogą być w żadnym wypadku uznawane za odzwierciedlenie oficjalnej opinii Komisji Europejskiej.

