

Koniunktura gospodarcza, opinie formułowane przez jednostki z siedzibą w województwie DOLNOŚLĄSKIM – Kwiecień 2022 r.

Wpływ pandemii COVID-19 i wojny w Ukrainie na koniunkturę – oceny i oczekiwania (Aneks)

29.04.2022 r.

↑ -4,1

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury gospodarczej w przetwórstwie przemysłowym

W kwietniu w większości badanych obszarów przedsiębiorcy oceniają koniunkturę lepiej niż w marcu. Oceny pogorszyły się jedynie w informacji i komunikacji. Największa poprawa nastąpiła w sekcji transport i gospodarka magazynowa.

Do badania za bieżący miesiąc – odpowiedzi udzielane w okresie od 1 do 10 dnia bm. –

dołączono moduł pytań diagnozujący wpływ pandemii COVID-19 oraz wojny w Ukrainie na koniunkturę gospodarczą (wyniki w Aneksie).

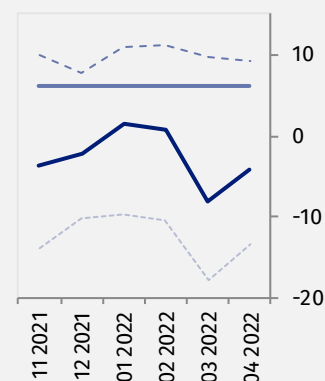
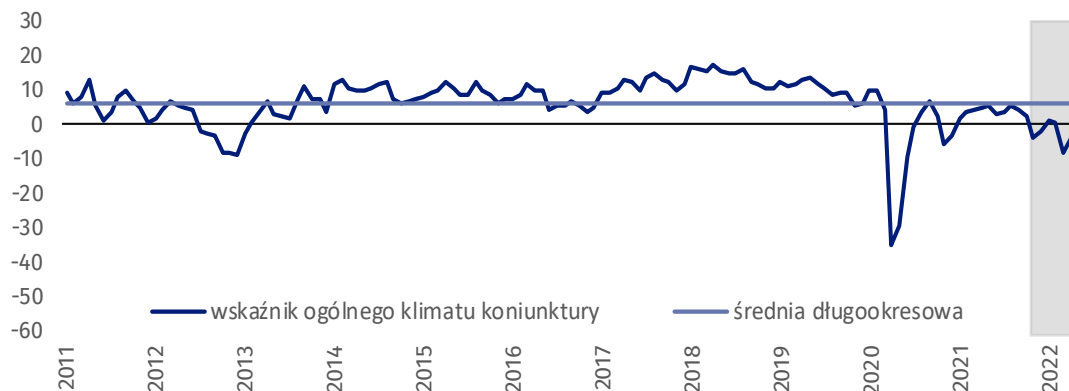
Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury i jego składowe w ostatnich sześciu miesiącach

— wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury
— średnia długookresowa
- - - poprawa [%]
- - - - - pogorszenie [%]



Przetwórstwo przemysłowe (wykres 1)

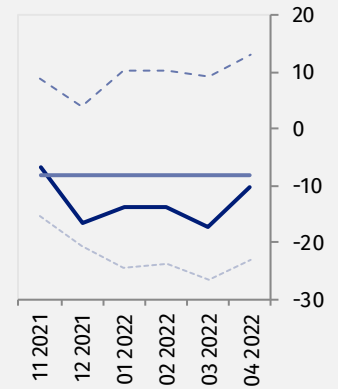
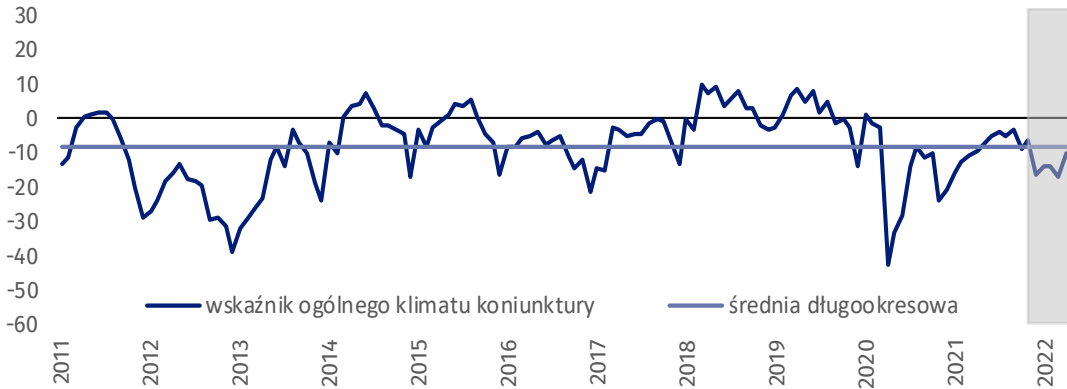
Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury kształtuje się na poziomie minus 4,1, tj. wyższym niż przed miesiącem (minus 8,2), ale niższym niż w kwietniu 2021 r.





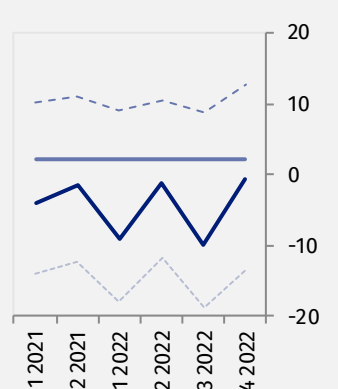
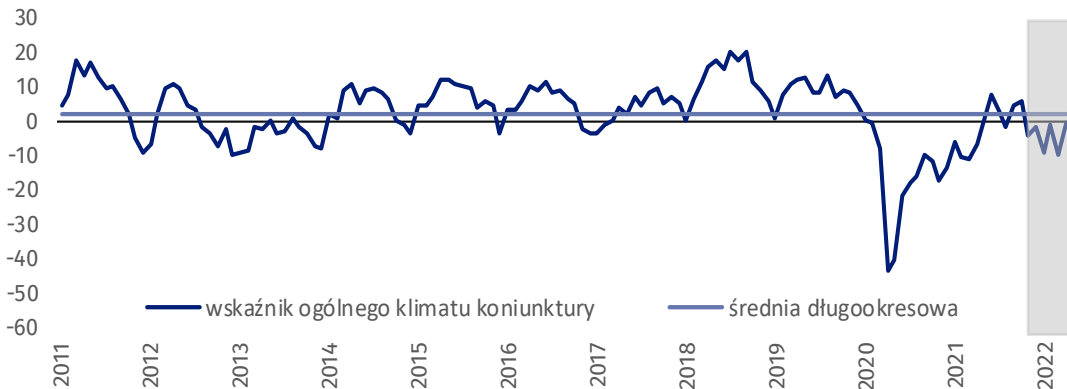
Budownictwo (wykres 2)

W kwietniu wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury kształtuje się na poziomie minus 10,2, tj. wyższym niż w marcu (minus 17,3), ale podobnym jak w kwietniu ubiegłego roku.



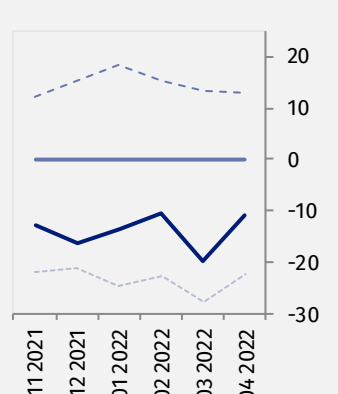
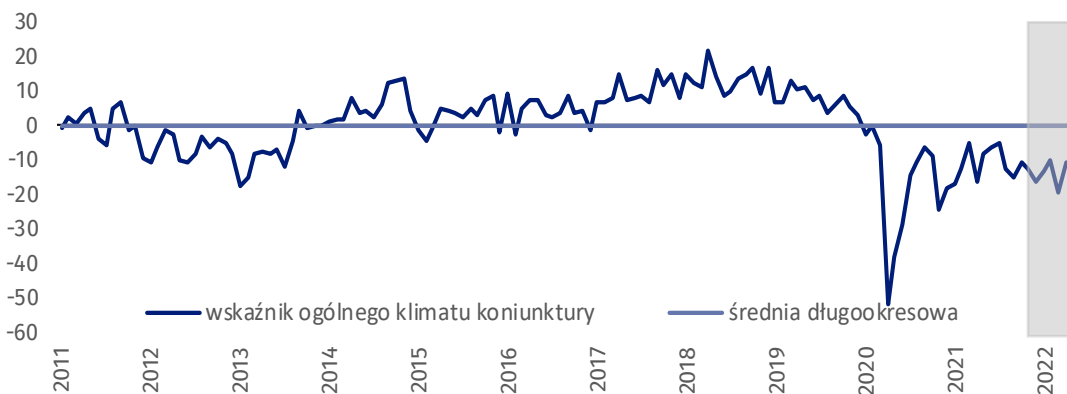
Handel hurtowy (wykres 3)

W kwietniu wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury kształtuje się na poziomie minus 0,7, tj. wyższym niż przed miesiącem (minus 9,9) oraz wyższym niż w kwietniu ostatnich dwóch lat.



Handel detaliczny (wykres 4)

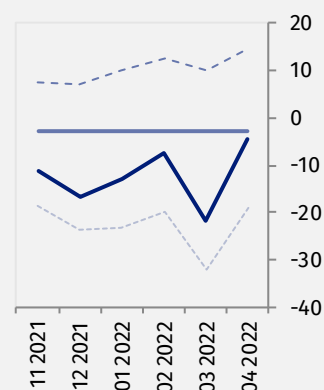
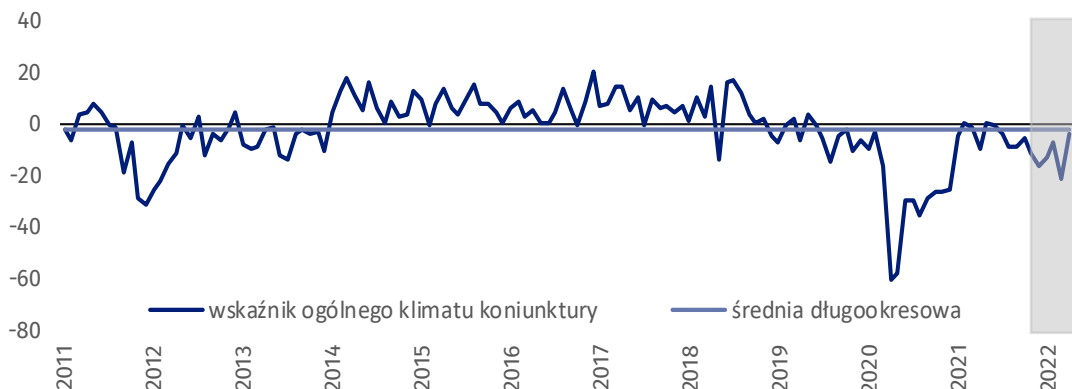
W bieżącym miesiącu wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury kształtuje się na poziomie minus 11,0, tj. wyższym niż w marcu (minus 19,8) oraz wyższym niż w kwietniu ostatnich dwóch lat.





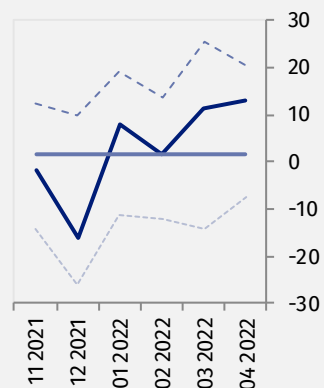
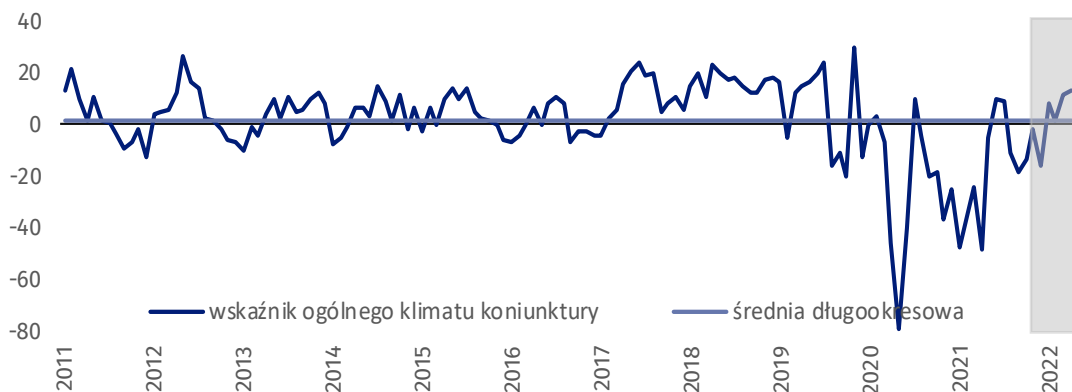
Transport i gospodarka magazynowa (wykres 5)

W kwietniu wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury kształtuje się na poziomie minus 4,3, tj. wyższym niż przed miesiącem (minus 21,8) oraz wyższym niż w kwietniu ostatnich trzech lat.



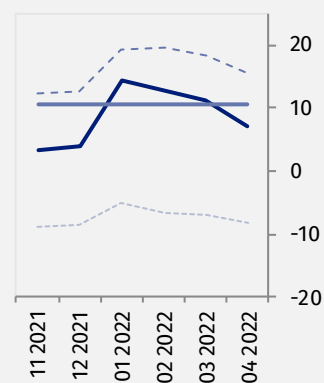
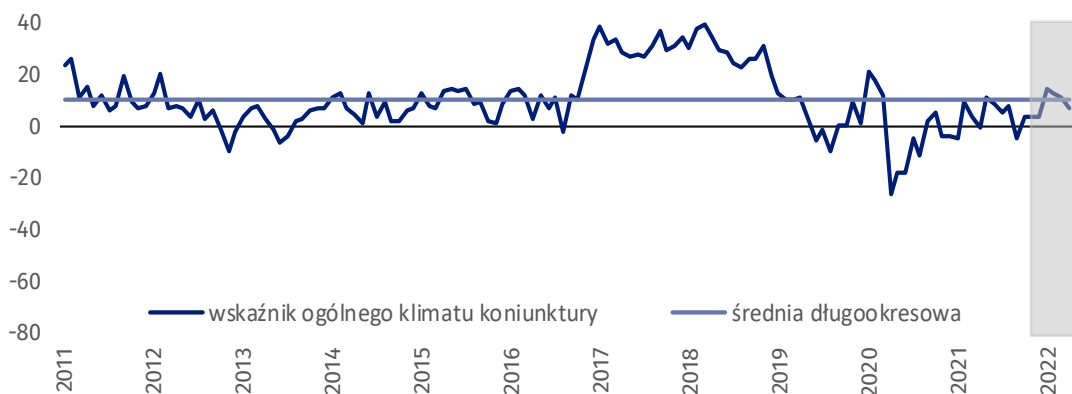
Zakwaterowanie i gastronomia (wykres 6)

W bieżącym miesiącu wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury kształtuje się na poziomie plus 13,0, tj. wyższym niż w marcu (plus 11,4) oraz wyższym niż w kwietniu ostatnich dwóch lat.





Informacja i komunikacja (wykres 7)

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury kształtuje się na poziomie plus 7,2, tj. niższym niż w marcu (plus 11,3), ale wyższym niż w kwietniu ostatnich dwóch lat.



Tablica 1. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury według rodzaju działalności






| WYSZCZEGÓLNIENIE | | Analogiczny miesiąc ubiegłego roku | Ubiegły miesiąc | Bieżący miesiąc | Średnia długookresowa |
|---|---------------------------------------|------------------------------------|-----------------|------------------------|-----------------------|
| Przetwórstwo przemysłowe  | wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury | 5,0 | -8,2 | -4,1 | 6,2 |
| | składowa "diagnostyczna" wskaźnika | 7,5 | 1,0 | 1,5 | 5,7 |
| | składowa "prognostyczna" wskaźnika | 2,5 | -17,3 | -9,7 | 6,8 |
| Budownictwo  | wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury | -9,2 | -17,3 | -10,2 | -8,2 |
| | składowa "diagnostyczna" wskaźnika | -11,1 | -12,3 | -8,1 | -11,2 |
| | składowa "prognostyczna" wskaźnika | -7,3 | -22,3 | -12,2 | -5,1 |
| Handel hurtowy  | wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury | -6,8 | -9,9 | -0,7 | 2,3 |
| | składowa "diagnostyczna" wskaźnika | 3,8 | 5,3 | 4,7 | 5,8 |
| | składowa "prognostyczna" wskaźnika | -17,3 | -25,1 | -6,1 | -1,2 |
| Handel detaliczny  | wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury | -16,5 | -19,8 | -11,0 | -0,2 |
| | składowa "diagnostyczna" wskaźnika | -12,7 | -9,0 | -7,3 | -0,2 |
| | składowa "prognostyczna" wskaźnika | -20,2 | -30,5 | -14,6 | -0,2 |
| Transport i gospodarka magazynowa  | wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury | -9,6 | -21,8 | -4,3 | -2,6 |
| | składowa "diagnostyczna" wskaźnika | -24,2 | -9,1 | -3,9 | -0,6 |
| | składowa "prognostyczna" wskaźnika | 5,0 | -34,5 | -4,6 | -4,7 |
| Zakwaterowanie i gastronomia  | wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury | -48,3 | 11,4 | 13,0 | 1,6 |
| | składowa "diagnostyczna" wskaźnika | -60,3 | 11,9 | 4,4 | 1,5 |
| | składowa "prognostyczna" wskaźnika | -36,3 | 10,8 | 21,5 | 1,8 |
| Informacja i komunikacja  | wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury | -0,8 | 11,3 | 7,2 | 10,5 |
| | składowa "diagnostyczna" wskaźnika | 9,8 | 28,8 | 20,4 | 19,0 |
| | składowa "prognostyczna" wskaźnika | -11,3 | -6,3 | -6,1 | 2,0 |

Aneks






Wpływ pandemii COVID-19 i wojny w Ukrainie na koniunkturę – oceny i oczekiwania

Badanie zostało przeprowadzone od 1 do 10 dnia bieżącego miesiąca na próbie jednostek przemysłowych, budowlanych, handlowych i usługowych. Do funkcjonującego od kwietnia 2020 r. bloku pytań dotyczącego wpływu pandemii COVID-19 na koniunkturę, w kwietniu 2022 r. zostały dodane pytania odnoszące się do konsekwencji wojny w Ukrainie. Nowy zbiór pytań został podzielony na trzy sekcje – pytań „ogólnych” (dotyczących zarówno wpływu pandemii COVID-19, jak i wojny na Ukrainie), pytań odnoszących się do wpływu pandemii COVID-19 oraz pytań dotyczących wpływu wojny na Ukrainie na koniunkturę gospodarczą. Odpowiedzi na cały dodatkowy blok pytań są udzielane na zasadzie dobrowolności. W poniższej tabeli prezentowany jest procent odpowiedzi respondentów na dany wariant pytania. Dane zostały zagregowane zgodnie z metodologią agregacji (ważenia) stosowaną standardowo w badaniu koniunktury gospodarczej.

Tablica 2. Wyniki badania dot. wpływu pandemii COVID-19 i wojny w Ukrainie na koniunkturę

| Pytania |  Przetwórstwo przemysłowe |  Budownictwo |  Handel hurtowy |  Handel detaliczny |  Usługi |
|---|--|---|--|---|--|
| PYTANIA „OGÓLNE” | | | | | |
| 1. Jeżeli aktualna sytuacja wynikająca z pandemii COVID-19 i wojny w Ukrainie utrzymałaby się przez dłuższy czas, ile miesięcy Państwa przedsiębiorstwo byłoby w stanie przetrwać? | | | | | |
| mniej niż 1 miesiąc | 0,4 | 3,4 | 1,1 | 0,9 | 0,0 |
| około 1 miesiąca | 1,1 | 0,7 | 1,1 | 0,9 | 2,4 |
| 2 - 3 miesiące | 16,5 | 13,5 | 15,7 | 15,4 | 19,5 |
| 4 - 6 miesięcy | 18,6 | 28,5 | 9,1 | 11,1 | 6,5 |
| powyżej 6 miesięcy | 63,4 | 53,9 | 73,0 | 71,7 | 71,6 |
| 2. Jakie są aktualne przewidywania, co do poziomu inwestycji Państwa firmy w 2022 r. w odniesieniu do inwestycji zrealizowanych w 2021 r.: | | | | | |
| spadek poziomu inwestycji | 17,7 | 28,5 | 41,1 | 35,4 | 22,6 |
| nieznaczny | 15,5 | 8,7 | 11,4 | 5,5 | 10,3 |
| poważny | 2,2 | 19,8 | 29,7 | 29,9 | 12,3 |
| utrzymanie poziomu inwestycji | 50,8 | 44,9 | 51,2 | 36,4 | 47,0 |
| wzrost poziomu inwestycji | 31,5 | 26,6 | 7,7 | 28,2 | 30,4 |
| nieznaczny | 16,1 | 10,1 | 5,7 | 15,5 | 20,8 |
| poważny | 15,4 | 16,5 | 2,0 | 12,7 | 9,6 |
| PYTANIA O WPŁYW PANDEMII COVID-19 | | | | | |
| 3. Negatywne skutki pandemii COVID-19 i jej konsekwencje dla prowadzonej przez Państwa firmę działalności gospodarczej będą w bieżącym miesiącu: | | | | | |
| brak negatywnych skutków | 18,9 | 27,3 | 55,9 | 13,7 | 21,0 |
| nieznaczne | 75,6 | 61,8 | 27,2 | 61,8 | 70,5 |
| poważne | 4,8 | 8,2 | 5,7 | 11,8 | 5,5 |
| zagrożające stabilności firmy | 0,7 | 2,7 | 11,2 | 12,7 | 3,0 |
| suma (brak negatywnych skutków + nieznaczne) | 94,5 | 89,1 | 83,1 | 75,5 | 91,5 |
| suma (poważne + zagrożające stabilności firmy) | 5,5 | 10,9 | 16,9 | 24,5 | 8,5 |
| 4. Proszę podać szacunkowo, jaki procent pracowników Państwa firmy (niezależnie od rodzaju umowy: o pracę, cywilnoprawną, pracowników samozatrudnionych, stażystów, agentów itp.) obejmie w bieżącym miesiącu każda z poniższych sytuacji: | | | | | |
| praca zdalna i zbliżone formy pracy | 7,0 | 2,4 | 11,6 | 2,3 | 24,5 |
| nieplanowane nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodziny | 5,2 | 4,0 | 3,2 | 6,8 | 3,3 |
| brak pracowników z uwagi na kwarantannę lub inne ograniczenia | 1,7 | 3,4 | 2,1 | 1,1 | 1,7 |

Tablica 2. Wyniki badania dot. wpływu pandemii COVID-19 i wojny w Ukrainie na koniunkturę (dok.)

| Pytania |  |  |  |  |  |
|---|---|---|---|--|---|
| | Przetwórstwo przemysłowe | Budownictwo | Handel hurtowy | Handel detaliczny | Usługi |
| PYTANIA O WPŁYW WOJNY W UKRAINIE | | | | | |
| 5. Negatywne skutki wojny w Ukrainie i jej konsekwencje dla prowadzonej przez Państwa firmę działalności gospodarczej będą w bieżącym miesiącu: | | | | | |
| brak negatywnych skutków | 5,8 | 6,8 | 9,8 | 18,3 | 21,9 |
| nieznaczące | 78,4 | 61,9 | 51,1 | 52,6 | 55,0 |
| poważne | 14,7 | 21,1 | 27,7 | 14,6 | 16,4 |
| zagrożające stabilności firmy | 1,1 | 10,2 | 11,4 | 14,5 | 6,7 |
| suma (brak negatywnych skutków + nieznaczące) | 84,2 | 68,7 | 60,9 | 70,9 | 76,9 |
| suma (poważne + zagrożające stabilności firmy) | 15,8 | 31,3 | 39,1 | 29,1 | 23,1 |
| 6. Z zaobserwowanych w ostatnim miesiącu negatywnych skutków wojny w Ukrainie najbardziej do Państwa firmy odnoszą się: | | | | | |
| spadek sprzedaży – spadek przychodów | 33,5 | 19,7 | 32,1 | 29,9 | 30,1 |
| wzrost kosztów | 41,3 | 87,7 | 66,8 | 69,1 | 66,9 |
| zakłócenie w łańcuchu dostaw | 56,7 | 52,3 | 27,2 | 40,1 | 23,9 |
| duże zaburzenia organizacyjne w funkcjonowaniu przedsiębiorstwa | 3,6 | 4,1 | 5,3 | 0,9 | 6,6 |
| problemy z bieżącym finansowaniem | 1,5 | 7,5 | 13,3 | 2,7 | 7,4 |
| nadmierne zapasy | 17,4 | 2,1 | 7,3 | 0,9 | 0,0 |
| zerwanie umów ze wschodnimi kontrahentami | 15,5 | 2,1 | 8,4 | 7,0 | 2,5 |
| 7. Jeżeli w Państwa firmie są zatrudnieni pracownicy z Ukrainy, to czy w związku z wojną w Ukrainie zaobserwowali Państwo w ubiegłym miesiącu:¹ | | | | | |
| odpływ pracowników z Ukrainy | 42,9 | 23,0 | 21,0 | 2,7 | 12,1 |
| nieznaczący | 42,9 | 14,9 | 21,0 | 1,8 | 7,2 |
| poważny | 0,0 | 8,1 | 0,0 | 0,9 | 4,9 |
| napływ pracowników z Ukrainy | 30,6 | 10,9 | 32,9 | 50,6 | 25,3 |
| nieznaczący | 28,9 | 8,8 | 32,9 | 50,6 | 19,2 |
| poważny | 1,7 | 2,1 | 0,0 | 0,0 | 6,1 |
| nie dotyczy | 46,1 | 76,9 | 62,5 | 48,5 | 72,0 |

W przypadku cytowania danych Głównego Urzędu Statystycznego prosimy o zamieszczenie informacji: „Źródło danych GUS”, a w przypadku publikowania obliczeń dokonanych na danych opublikowanych przez GUS prosimy o zamieszczenie informacji: „Opracowanie własne na podstawie danych GUS”.

¹ Dopuszczalne było równoczesne zaznaczenie po jednej odpowiedzi dla każdego z wariantów („odpływ” i „napływ”), w związku z tym suma wariantów może przekroczyć 100%. Odpowiedź „nie dotyczy” zaznaczana była w przypadku, gdy firma nie zatrudnia pracowników z Ukrainy lub nie zaobserwowała w ubiegłym miesiącu ich „odpływu” czy „napływu”.

Opracowanie merytoryczne:
Urząd Statystyczny w Zielonej Górze

Dyrektor Roman Fedak
Tel: 68 322 31 12

Rzeczposzechnianie:
Rzecznik Prasowy Prezesa GUS

Karolina Banaszek
Tel: 695 255 011

Wydział Współpracy z Mediami

Tel: 22 608 38 04

e-mail: obslugaprasowa@stat.gov.pl



www.stat.gov.pl



[@GUS_STAT](https://twitter.com/GUS_STAT)



[@GlownyUrzadStatystyczny](https://www.facebook.com/GlownyUrzadStatystyczny)



[gus_stat](https://www.instagram.com/gus_stat)



[glownyurządstatystycznygus](https://www.youtube.com/glownyurządstatystycznygus)



[glownyurządstatystyczny](https://www.linkedin.com/company/glownyurządstatystyczny)

Powiązane opracowania

[Koniunktura gospodarcza w przetwórstwie przemysłowym, budownictwie, handlu i usługach](#)

Informacje sygnałne – opinie formułowane przez jednostki z siedzibą w danym województwie dostępne na stronach Urzędów Statystycznych

[Infografika – Koniunktura gospodarcza w Polsce](#)

[Badanie koniunktury gospodarczej – zeszyt metodologiczny](#)

Temat dostępny w bazach danych

[Dziedzinowa Baza Wiedzy Koniunktura Gospodarcza](#)

[Bank Danych Makroekonomicznych \(BDM\)](#)

Ważniejsze pojęcia dostępne w słowniku

[Koniunktura gospodarcza](#)