



System Analiz Samorządowych (SAS) – jako narzędzie wspomagające zarządzanie usługami i rozwojem jednostek samorządu terytorialnego

Tomasz Potkański, Z-ca Dyr. Biura ZMP

Konferencja GUS „Statystyka publiczna w służbie samorządu terytorialnego”

Wrocław, 8 marca 2011



Co to jest SAS ?



- Baza danych (wskaźników) obrazujących:
 - koszty i wyniki ilościowe oraz jakościowe usług dostarczanych przez miasta
 - główne uwarunkowania rozwojowe
 - efekty rozwoju (wskaźniki zrównoważonego rozwoju)
- Baza jest ogólnodostępna - poprzez internet (www.sas.zmp.poznan.pl)
- ZMP prowadzi SAS od 12 lat
- 3 etapy rozwoju (1998-1999; 2000-2006; 2007 -)
- Powoli obejmujemy gminy wiejskie i powiaty

- Drogi, transport publiczny (dane dostępne od 1999)
- Pomoc społeczna (od 1999)
- Kultura (od 1999)
- Gospodarka komunalna (od 2007)
- Gospodarka mieszkaniowa (od 2007)
- Efektywność energetyczna w miastach (od 2009)
- Edukacja (od 1999, a od 2006 z SIO)
- Finanse JST (od 2004 z MF)
- Demografia (od 2007 z BDL)
- Wskaźniki zrównoważonego rozwoju (od 2007 z BDL)
- Współpraca z org. pozarządowymi – od 2006 (BDL, MF, MP)
- Udostępniamy ankiety do badania jakości usług publicznych i jakości życia w miastach - do samodzielnego wykorzystania

Jak pozyskujemy, przetwarzamy i udostępniamy wyniki?

- Pozyskujemy dane **z miast, statystyki publicznej, rejestrów administracyjnych**
- Tworzymy zestawy wskaźników (udział ekspertów i członków Grup Wymiany Doświadczeń)
- Prowadzimy bazę danych umożliwiającą **każdemu miastu** na dokonywanie dowolnych samodzielnych porównań oraz proponujemy sztywne grupy porównawcze: wizualizacja na ekranie
- Zlecamy lub samodzielnie wykonujemy analizy sektorowe dotyczące zagadnień o szczególnym znaczeniu dla zarządzania miastami (współpraca z OPP, rewitalizacja) i raporty od stanie miast – dostępne na stronie SAS

Źródła danych do SAS – liczba wskaźników

Sektor usług lub dziedzina przekrojowa	Dane wykorzystane (w tym z GUS+ADM):	Liczba wskaźników
<i>Drogi i transport zbiorowy (80 miast)</i>	84 (0)	101
<i>Gosp komunalna (wod-kan, odpady stałe) – 80 miast</i>	49 (12)	47
<i>Komunalna gospodarka mieszkaniowa – 80 miast</i>	43 (0)	29
<i>Pomoc społeczna – 80 miast</i>	57 (2)	70
Oświata	42 (11+31)	33
<i>Kultura – 80 miast</i>	268 (13)	147
Demografia	92 (92)	89
Finanse jednostek samorządu terytorialnego	173 (11+162)	116
Wskaźniki zrównoważonego rozwoju	225 (225)	235
<i>Efektywność energetyczna w gosp. miejskiej – 32 miasta</i>	55 (11)	40
Współpraca z organizacjami pozarządowymi	21 (1+20)	14

Jak obecny system zasilania SAS ma się do oczekiwanego stanu docelowego? (1)

Przykład Norwegii – jako oczekiwany wzór dla relacji BDL i SAS

- System KOSTRA – zawiera wskaźniki (1200), które są ważne i wystarczające do zarządzania i oceny jednostek samorządu (usługi własne, usługi kupowane u podmiotów zewn., koszty)
- Norweski Związek Władz Lokalnych wykorzystuje wskaźniki i prowadzi portal www.bedrekommune.no („lepszą gminą”) oraz udostępnia analizy i daje możliwości własnych analiz

Proces!!!: system KOSTRA był tworzony przez 5 lat jako projekt pilotażowy rządowo-samorządowy (1995-1999) – w konsultacji wybrano te dane i wskaźniki, które są niezbędne, stopniowo powiększono liczbę objętych JST testując przydatność, a od chwili powstania (od 2000) istnieją sektorowe Task-Force, które pozwalają na ciągłe dostosowanie systemu do potrzeb zarządczych.

Zasada konstytutywna KOSTRA: jeden obowiązkowy elektroniczny system raportowania JST, nie ma innych obowiązków raportowych, dane używane są przez wszystkie strony i uznawane jako własne

Jak obecny system zasilania SAS ma się do oczekiwanego stanu docelowego? (2)

Oczekiwany przez krajowe organizacje samorządowe **model (dla Polski) relacji BDL i SAS:**

- BDL rozszerza swoje działanie i zbiera (być może obok innych danych) te, które są niezbędne do dobrego zarządzania. Lista danych do budowy wskaźników jest wspólnie wypracowana przez BDL i ZMP/ZPP/ZGW i aktualizowana zgodnie z potrzebami
- Jest to jedyny system raportowania JST do instytucji rządowych
- Generalnie SAS nie musi zbierać samodzielnie danych, z wyłączeniem bardzo specjalistycznych – koncentruje się na analizach i wnioskowaniu.

Od 4 lat atmosfera kontaktów ZMP-GUS bardzo się polepszyła, ale nie przybyło od tego danych w bazie BDL, raczej obserwujemy niewielkie ale stałe pogorszenie dostępności (mniejsza częstotliwość pomiaru, bezużyteczny poziom agregacji na którym dana jest ujawniana, ważne dla zarządzania dane zbierane w formularzach statystycznych nie są dalej wykorzystywane i ujawniane).

Jak obecny system zasilania SAS ma się do oczekiwanego stanu docelowego? (2)

Oczekiwany przez krajowe organizacje samorządowe **model (dla Polski) relacji BDL i SAS:**

- BDL rozszerza swoje działanie i zbiera (być może obok innych danych) te, które są niezbędne do dobrego zarządzania. Lista danych do budowy wskaźników jest wspólnie wypracowana przez BDL i ZMP/ZPP/ZGW i aktualizowana zgodnie z potrzebami
- Jest to jedyny system raportowania JST do instytucji rządowych
- Generalnie SAS nie musi zbierać samodzielnie danych, z wyłączeniem bardzo specjalistycznych – koncentruje się na analizach i wnioskowaniu.

Od 3 lat atmosfera kontaktów ZMP-GUS bardzo się polepszyła, ale nie przybyło od tego danych w bazie BDL, raczej obserwujemy niewielkie ale stałe pogorszenie dostępności (mniejsza częstotliwość pomiaru, bezużyteczny poziom agregacji na którym dana jest ujawniana, ważne dla zarządzania dane zbierane w formularzach statystycznych nie są dalej wykorzystywane i ujawniane).

Zderzenie wartości z punktu widzenia JST (nierozstrzygnięte!)

- Art. 13. ust 6. Prezes Głównego Urzędu Statystycznego jest obowiązany do udostępniania organom administracji rządowej i jednostkom samorządu terytorialnego danych dotyczących realizowanych przez nie zadań, **w ujęciu odpowiednim do ustawowego usytuowania poszczególnych zadań publicznych.**
- Art. 10. (...) **udostępnianie** lub wykorzystywanie **danych indywidualnych** i danych osobowych dla innych niż podane celów **jest zabronione (tajemnica statystyczna).**
- Art. 14. ust 4. Wynikowe informacje statystyczne są ujmowane w programie badań statystyki publicznej (...), **z uwzględnieniem ustawowego usytuowania poszczególnych zadań publicznych.**

SAS a zasoby statystyki publicznej: Współzależność i komplementarność – czy autonomia?

- Skoro współzależność i komplementarność ma miejsce w Norwegii, dlaczego ma się nie udać w Polsce?
- Tym bardziej, że już teraz instytucje zewnętrzne, zarówno prywatne jak i publiczne (*bo SAS jest de facto publicznym systemem*) wspierają rozwój statystyki publicznej – weryfikując jej przydatność i same wskazując kierunki rozwoju lub zapotrzebowanie na dane niezbędne do zarządzania, a w drugą stronę korzystają coraz pełniej z zasobów statystyki publ.
- Postęp w tym zbliżeniu jest niewystarczający w ocenie ZMP!
- Jednostki samorządu terytorialnego odpowiadają dziś za 1/3 wydatków publicznych państwa oraz 2/3 wydatków inwestycyjnych. Innymi słowy JST przejęły już główny ciężar rozwoju infrastruktury warunkującej postęp cywilizacyjny
- Zarządzanie tym majątkiem bez dostosowanych do potrzeb zasobów informacji zarządczej (w układzie porównawczym) – nie będzie optymalne i w naszej ocenie statystyka publiczna powinna się zmieniać - **Oferujemy nieustająco współpracę**

Rediger tabell: Vis kode/tekst >>
 Vis grafisk: Kart >>
 Lagre som: Excel >>
 Skriv ut >

1. Gebyrsatser/brukerbetaling - nivå 3 (K) etter region, statistikkvariabel og tid

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
0101 Halden								
Timepris, ved skattbar inntekt 2 - 3 G, kr, pleie og omsorg	:	110	160	160	160	160	160	160
0104 Moss								
Timepris, ved skattbar inntekt 2 - 3 G, kr, pleie og omsorg	:	175	181	185	185	185	195	206
0105 Sarpsborg								
Timepris, ved skattbar inntekt 2 - 3 G, kr, pleie og omsorg	:	80	90	110	113	115	120	125
0106 Fredrikstad								
Timepris, ved skattbar inntekt 2 - 3 G, kr, pleie og omsorg	:	85	88	100	105	110	115	120
0111 Hvaler								
Timepris, ved skattbar inntekt 2 - 3 G, kr, pleie og omsorg	:	110	110	:	110	110	110	115
0118 Aremark								
Timepris, ved skattbar inntekt 2 - 3 G, kr, pleie og omsorg	:	82	86	90	90	90	90	111
0122 Trøgstad								
Timepris, ved skattbar inntekt 2 - 3 G, kr, pleie og omsorg	:	58	59	60	62	130	135	140
0123 Spydeberg								

Norweski System
KOSTRA – przykładowy
zrzut z ekranu

1. Gebyrsatser/brukerbetaling - nivå 3 (K) etter region, statistikkvariabel og tid

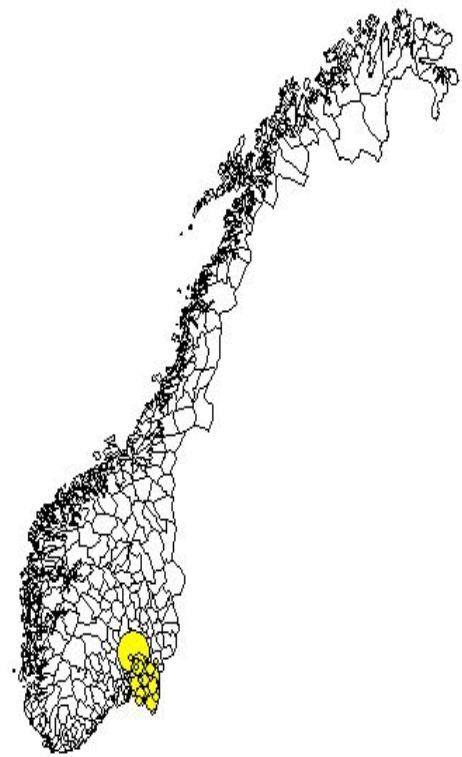
Variabel: 2009
 Type kart: Symbol (sirkel)
 Kartstørrelse: 100 %

[Last ned kart og statistikkdata](#)

1. Gebyrsatser/brukerbetaling - nivå 3 (K)
 etter region, statistikkvariabel og tid
 tid: 2009
 statistikkvariabel: Timepris, ved skattbar inntekt 2

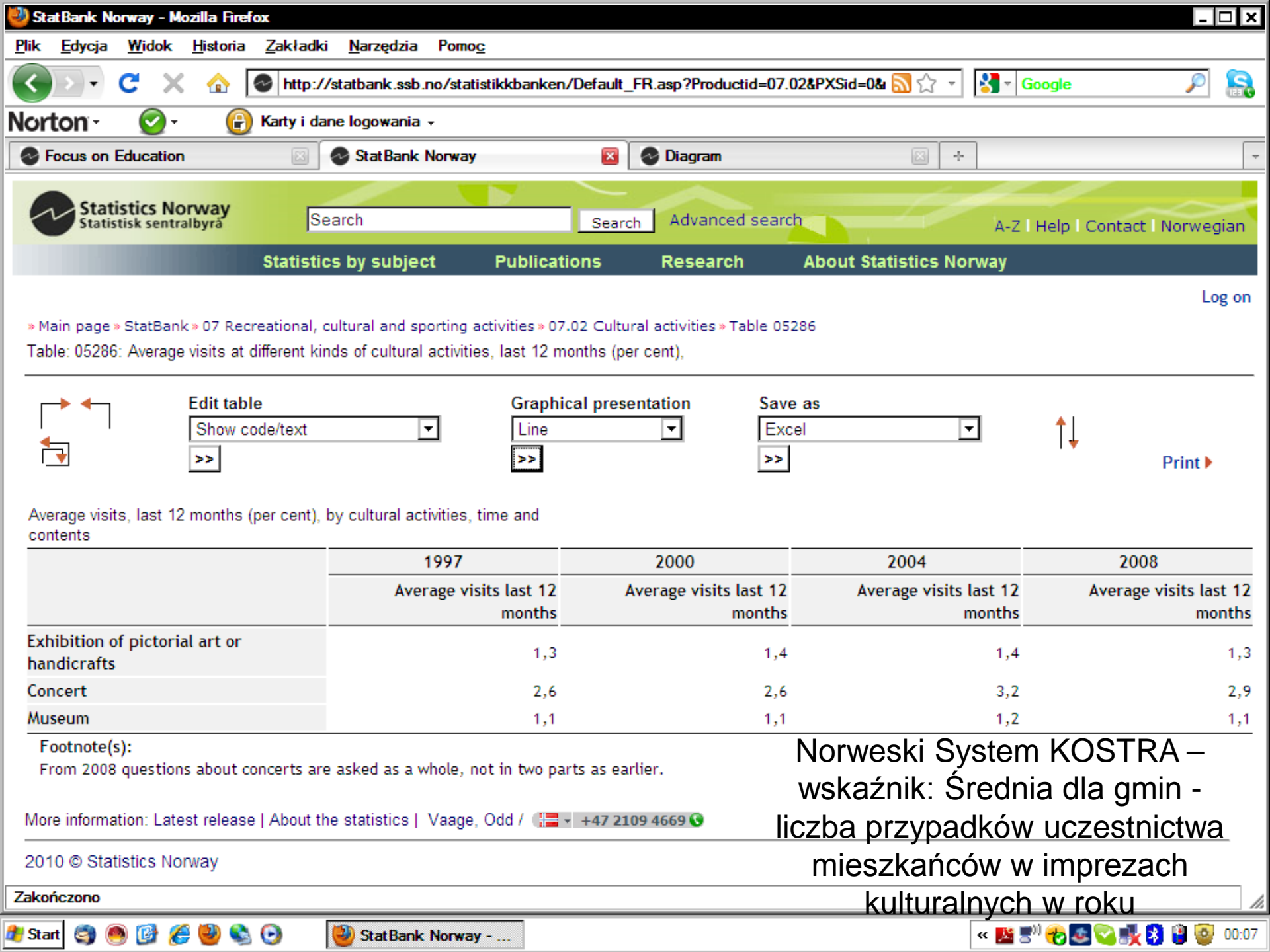
- 389
- 311.2
- 233.4
- 155.6
- 77.8

Datakilde: Statistisk sentralbyrå
 Kartdata : Statens kartverk



Norweski System
 KOSTRA – przykładowy
 zrzut z ekranu - mapa

PX-iMap er utviklet av Statistisk sentralbyrå (SSB) som en del av den nordiske PX-verktøyfamilien.



Log on

> Main page > StatBank > 07 Recreational, cultural and sporting activities > 07.02 Cultural activities > Table 05286

Table: 05286: Average visits at different kinds of cultural activities, last 12 months (per cent),

Interactive controls: Edit table (Show code/text), Graphical presentation (Line), Save as (Excel), Print

Average visits, last 12 months (per cent), by cultural activities, time and contents

	1997	2000	2004	2008
	Average visits last 12 months	Average visits last 12 months	Average visits last 12 months	Average visits last 12 months
Exhibition of pictorial art or handicrafts	1,3	1,4	1,4	1,3
Concert	2,6	2,6	3,2	2,9
Museum	1,1	1,1	1,2	1,1

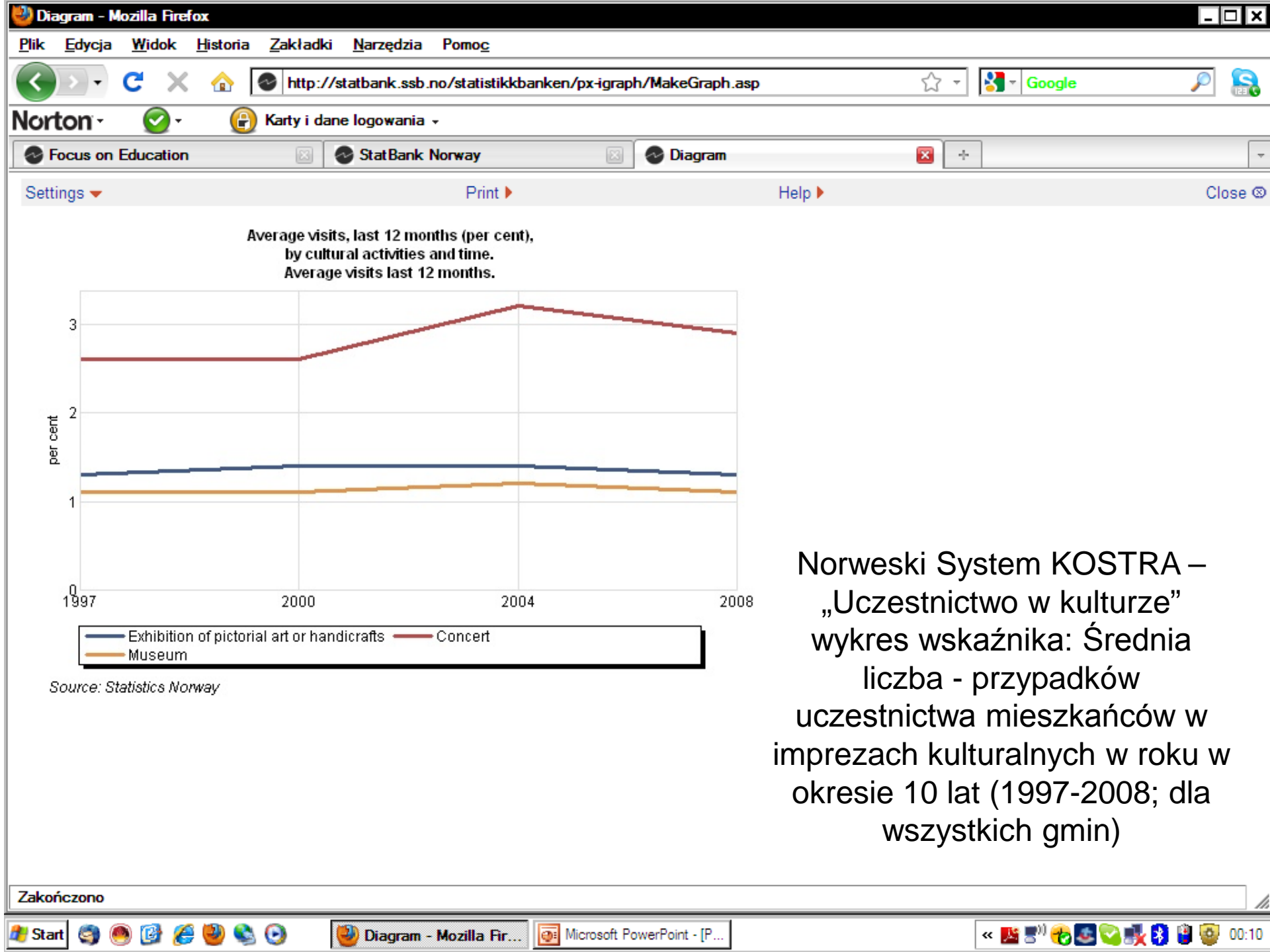
Footnote(s): From 2008 questions about concerts are asked as a whole, not in two parts as earlier.

More information: Latest release | About the statistics | Vaage, Odd / +47 2109 4669

2010 © Statistics Norway

Norweski System KOSTRA – wskaźnik: Średnia dla gmin - liczba przypadków uczestnictwa mieszkańców w imprezach kulturalnych w roku

Zakończono



Norweski System KOSTRA –
„Uczestnictwo w kulturze”
wykres wskaźnika: Średnia
liczba - przypadków
uczestnictwa mieszkańców w
impresach kulturalnych w roku w
okresie 10 lat (1997-2008; dla
wszystkich gmin)

Jak bazę SAS mogą wykorzystać polskie jednostki samorządu?

Narzędzie zintegrowanego zarządzania strategicznego **miastem** – ujęcie dynamiczne, w tym porównawcze (z innymi):

- aktualizacja strategii rozwoju miasta (w tym diagnozy społeczno-gospodarczej) – plan długo i średnioterminowy – **główne trendy i tendencje**;
- aktualizacja / przygotowanie planów operacyjnych do strategii (dla poszczególnych priorytetów strategii lub sektorów usług) – plany średnio- i krótkoterminowe – **dostępność i poziom usług / racjonalizacja kosztów**;
- „owskaźnikowanie” przygotowywanych projektów i programów (wskaźniki rezultatu i oddziaływania), monitoring i raportowanie;
- wymiana doświadczeń między specjalistami w miastach (GWD);
- **badania jakości życia** (jako tło dla wskaźników subiektywnych pochodzących z badań ankietowych mieszkańców);

SYSTEM ANALIZ SAMORZĄDOWYCH

Gminy miejskie i miejsko-wiejskie

Gminy wiejskie

Powiaty

Co to jest System Analiz Samorządowych?

-więcej-
Jak korzystać ze strony SAS
-więcej-

Monitorowanie usług publicznych w miastach
-więcej-

Analizy w oparciu o statystykę publiczną
-więcej-
Grupy porównawcze jednostek samorządu terytorialnego w SAS
-więcej-

Wskaźniki zrównoważonego rozwoju
-więcej-
Jak przystąpić do badań SAS
-więcej-

KWESTIONARIUSZ ANKIETY OŚWIATOWEJ

Monitorowanie usług publicznych (wprowadzanie danych)

Prezentacja wskaźników według miast

Prezentacja wskaźników według dziedzin

Grupy Wymiany Doświadczeń

Badania ankietowe mieszkańców (jakość usług, jakość życia)

Baza dobrych praktyk w zarządzaniu

OPRACOWANIA EKSPERTÓW
-więcej-
WYNIKI:
...do badań SAS - efektywno...

SAS we 'Wspólnocie'
Raport o stanie miast
Podsumowanie prac III cyklu GWD, 17- maja 2010, Brzeg
Nowy cykl badań SAS - dane za rok 20...

Więcej informacji nt. projektu www.jst.org.pl

Link do BDR GUS www.stat.gov.pl

Kontakt do Biura SAS:
061 63 350 57
sas@zmp.poznan.pl



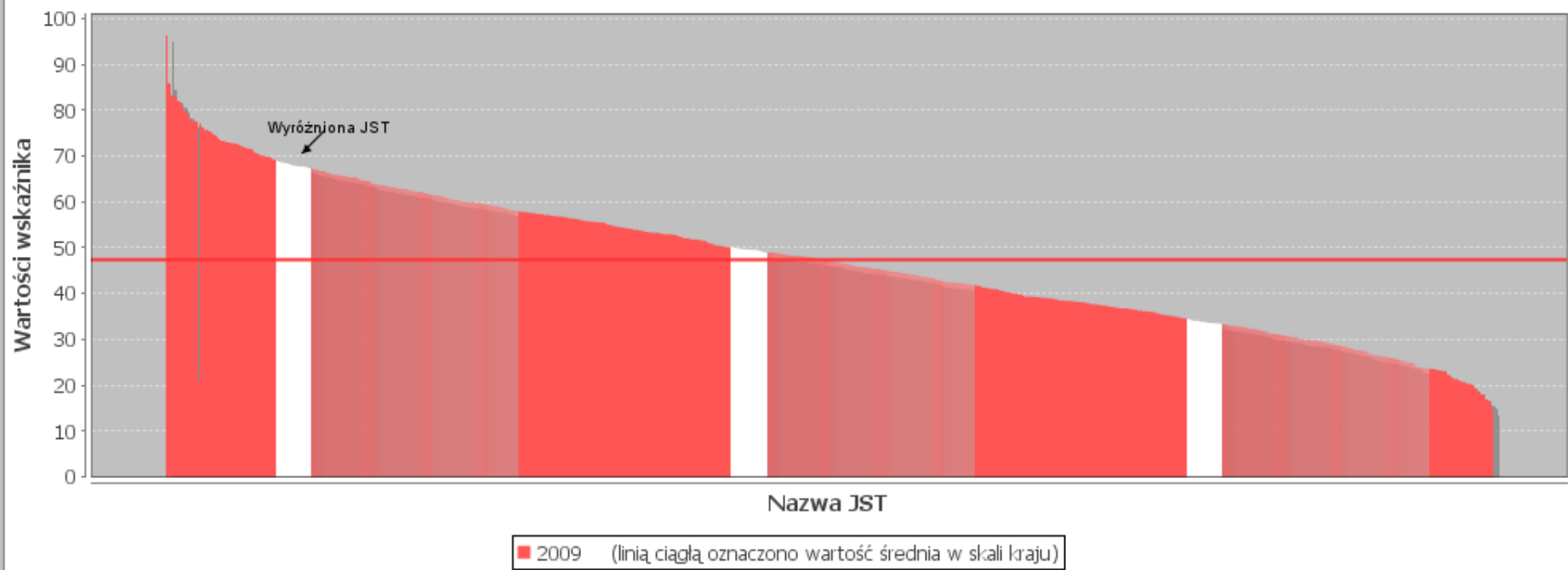
Dane za rok: 2009;

Wyróżniona JST: Sulejówek (zmiana symbolu gminy, kod od 2002 roku)

JST wybrane do prezentacji wyników badań gminy miejskie i miejsko-wiejskie

1. Udział dochodów własnych w dochodach ogółem (%)

«uwagi do wykresu» «zmień na wykres dynamiczny»



Lp	Nazwa JST	Wartości wskaźnika
1	Nowe Warpno [3211033]	96,26
2	Polkowice [0216043]	85,87
3	Międzyzdroje [3207043]	85,80
4	Łomianki [1432053]	83,22
5	Krynica Morska [2210011]	82,97
6	Imielin [2414021]	82,96
7	Konstancin-Jeziorna [1418023]	82,85

Zakończono

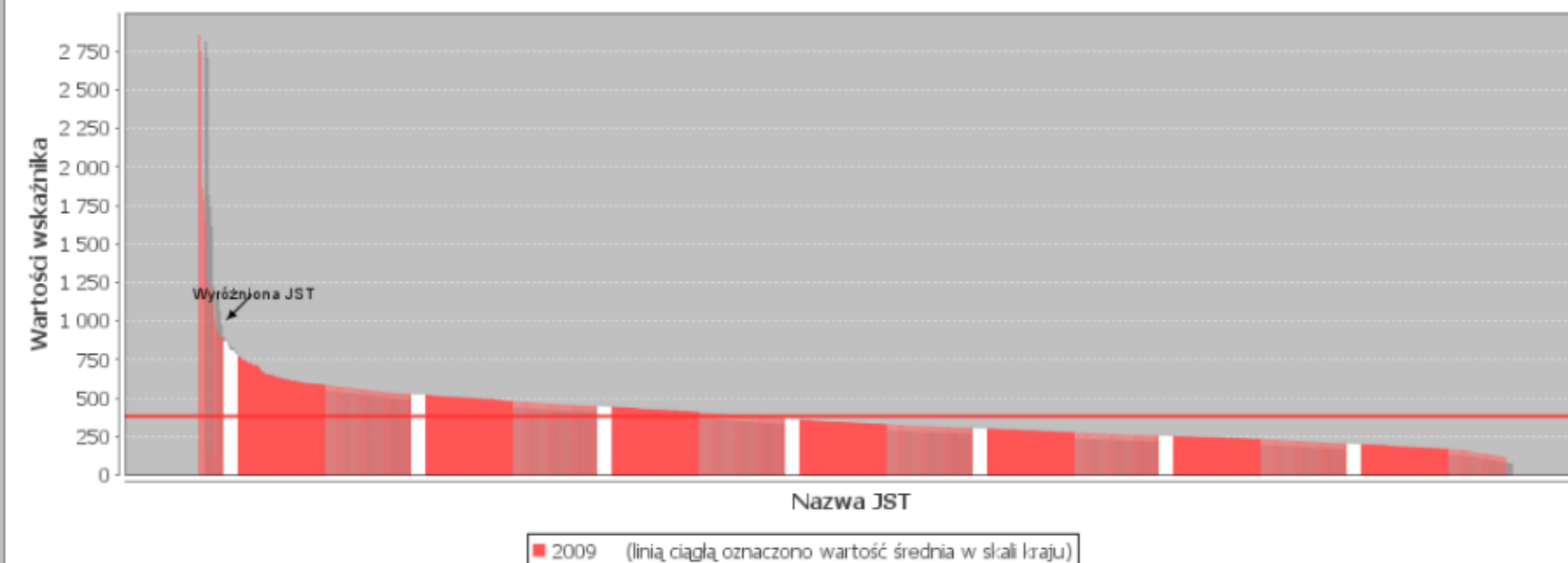
Dane za rok: 2009;

JST wybrane do prezentacji wyników badań
gminy miejskie i miejsko-wiejskie

Wyróżniona JST: Sulejówek (zmiana symbolu gminy, kod od 2002 roku)

7.2. Dochody z PIT w przeliczeniu na 1 mieszkańca (wg faktycznego miejsca zamieszkania) [zł]

«uwagi do wykresu» «zmień na wykres dynamiczny»



Lp	Nazwa JST	Wartości wskaźnika
1	Podkowa Leśna [1405021]	2854,40
2	Konstancin-Jeziorna [1418023]	2751,90
3	Milanówek [1405011]	1858,74
4	Łomianki [1432053]	1787,05
5	Piaseczno [1418043]	1652,31
6	Puszczykowo [3021021]	1266,93
7	Józefów [1417011]	1264,30
8	Zielonka [1434041]	1223,09
9	Brwinów [1421033]	1184,04
10	Piastów [1421011]	1104,00
11	Pruszków [1421021]	1015,44
12	Sulejówek (zmiana symbolu gminy, kod od 2002 roku) [1412151]	943,84

Zakończono

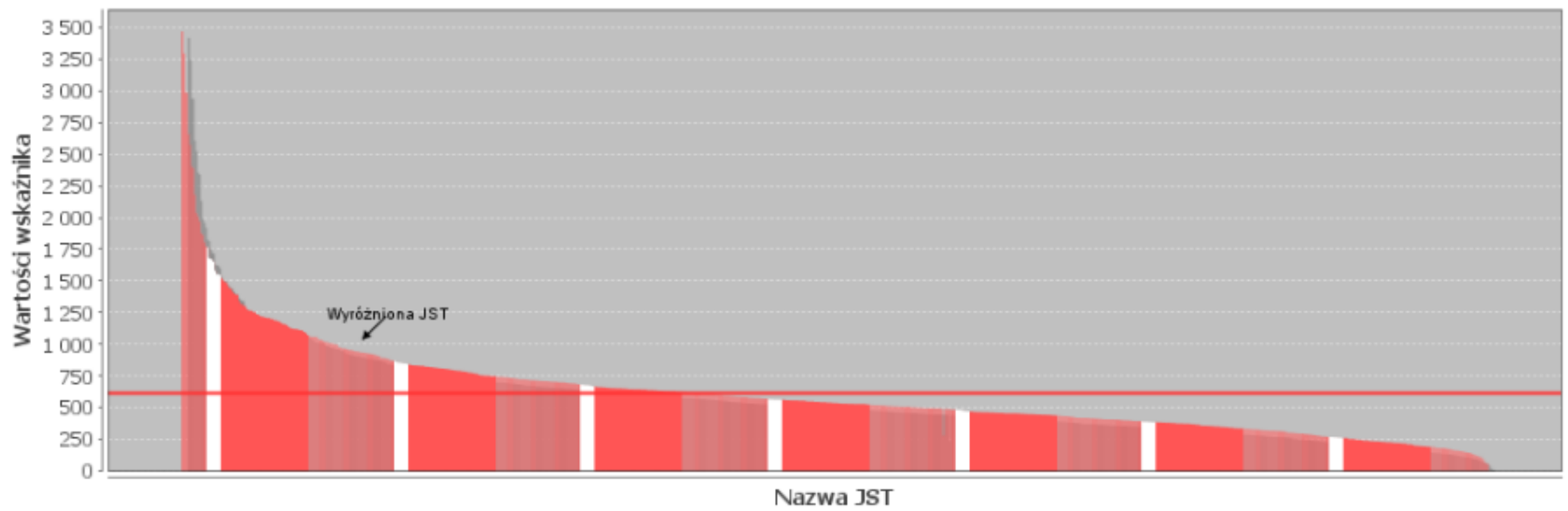
Dane za rok: 2009;

Wyróżniona JST: Sulejówek (zmiana symbolu gminy, kod od 2002 roku)

JST wybrane do prezentacji wyników badań gminy miejskie i miejsko-wiejskie

27.3. Wydatki majątkowe w przeliczeniu na 1 mieszkańca (wg faktycznego miejsca zamieszkania) [zł]

«uwagi do wykresu» «zmień na wykres dynamiczny»



■ 2009 (linią ciągłą oznaczono wartość średnia w skali kraju)

Lp	Nazwa JST	Wartości wskaźnika
1	Uniejów [1011043]	3465,31
2	Kobyłka [1434011]	3293,78
3	Ujazd [1611063]	2985,65
4	Krynica Morska [2210011]	2985,13
5	Karpacz [0206011]	2656,19
6	Międzyzdroje [3207043]	2571,21
7	Konstancin-Jeziorna [1418023]	2404,57
8	Polkowice [0216043]	2387,87
9	Niepolomice [1219043]	2179,55
10	Muszyń [1210113]	2035,50
11	Otwock [1417021]	2006,44

Zakończono

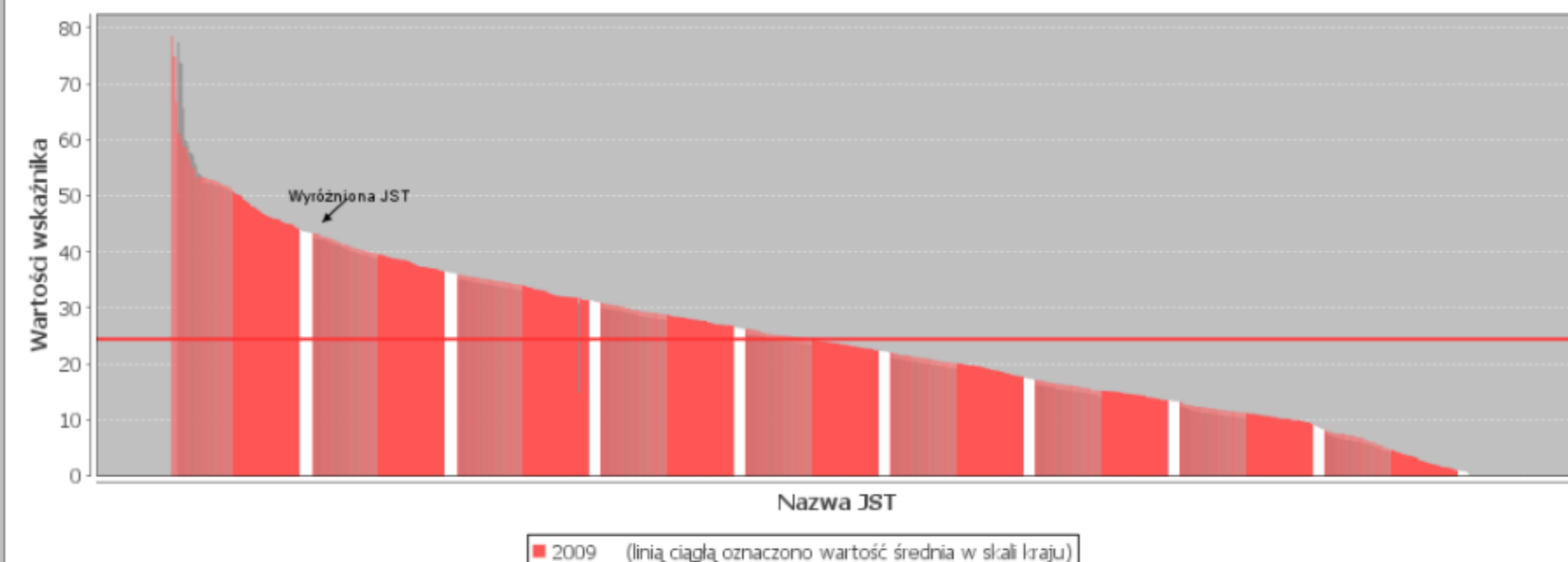
Dane za rok: 2009;

Wyróżniona JST: Sulejówek (zmiana symbolu gminy, kod od 2002 roku)

JST wybrane do prezentacji wyników badań
gminy miejskie i miejsko-wiejskie

40.5. Zadłużenie ogółem do dochodów ogółem

«uwagi do wykresu» «zmień na wykres dynamiczny»



Lp	Nazwa JST	Wartości wskaźnika
1	Niepolomice [1219043]	78,53
2	Przemków [0216053]	74,91
3	Pułtusk [1424043]	74,80
4	Choszczno [3202023]	66,81
5	Karlino [3201033]	61,16
6	Sokolów Podlaski [1429011]	61,05
7	Kobyłka [1434011]	60,16
8	Ślubice [0805053]	58,94
9	Pyrzyce [3212053]	58,81
10	Murowana Goślina [3021113]	58,36
11	Szczyrk [2402011]	57,05

Zakończono

Finanse gmin miejskich i miejsko_wiejskich

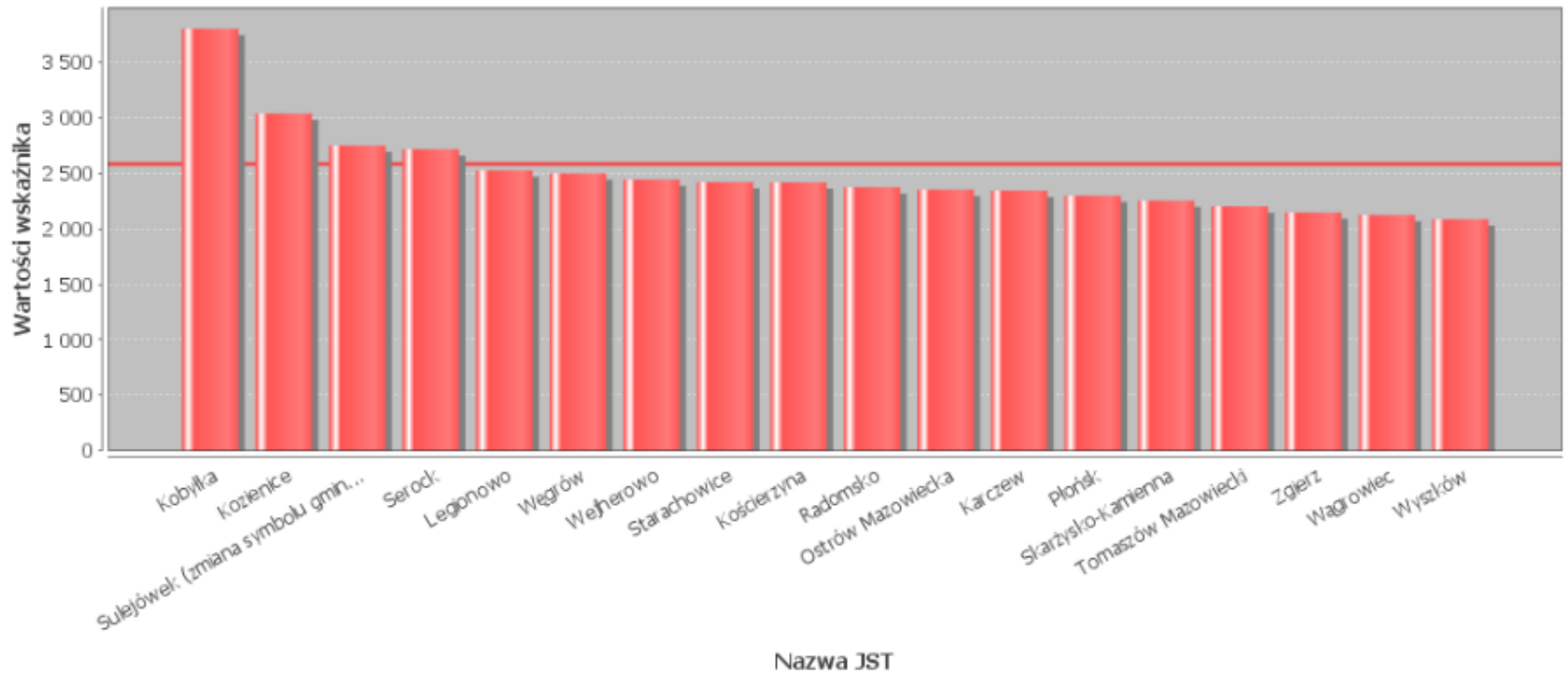
3. Dochody gminy ogółem w przeliczeniu na 1 mieszkańca (wg faktycznego miejsca zamieszkania) [zł]

Dane za rok: 2009;

JST wybrane do prezentacji wyników badań gminy miejskie i miejsko-wiejskie

3. Dochody gminy ogółem w przeliczeniu na 1 mieszkańca (wg faktycznego miejsca zamieszkania) [zł]

«uwagi do wykresu» «zmień na wykres dynamiczny»



Lp	Nazwa JST	Wartości wskaźnika
----	-----------	--------------------

Zakończono

Finanse gmin miejskich i miejsko_wiejskich

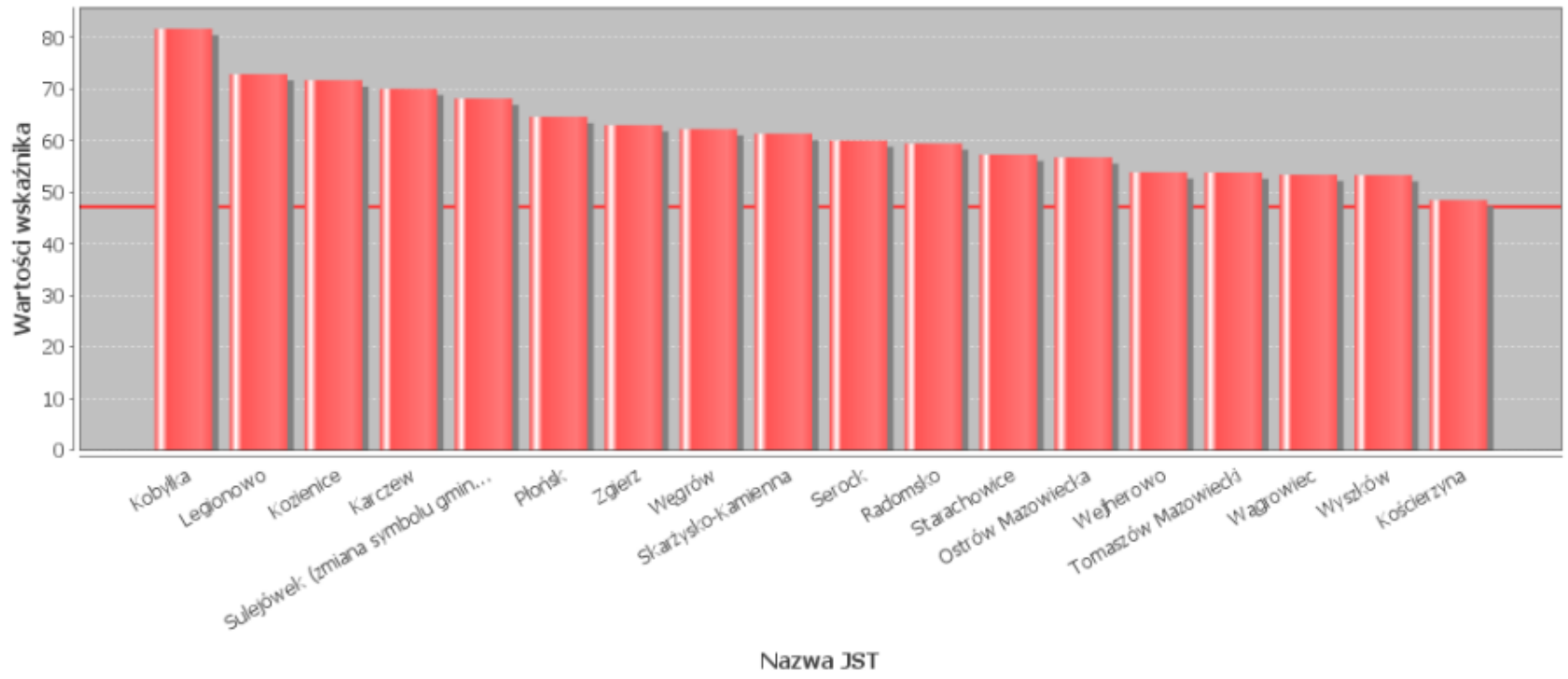
1. Udział dochodów własnych w dochodach ogółem (%)

Dane za rok: 2009;

JST wybrane do prezentacji wyników badań gminy miejskie i miejsko-wiejskie

1. Udział dochodów własnych w dochodach ogółem (%)

«uwagi do wykresu» «zmień na wykres dynamiczny»



■ 2009 (linią ciągłą oznaczono wartość średnia w skali kraju)

Lp	Nazwa JST	Wartości wskaźnika
----	-----------	--------------------

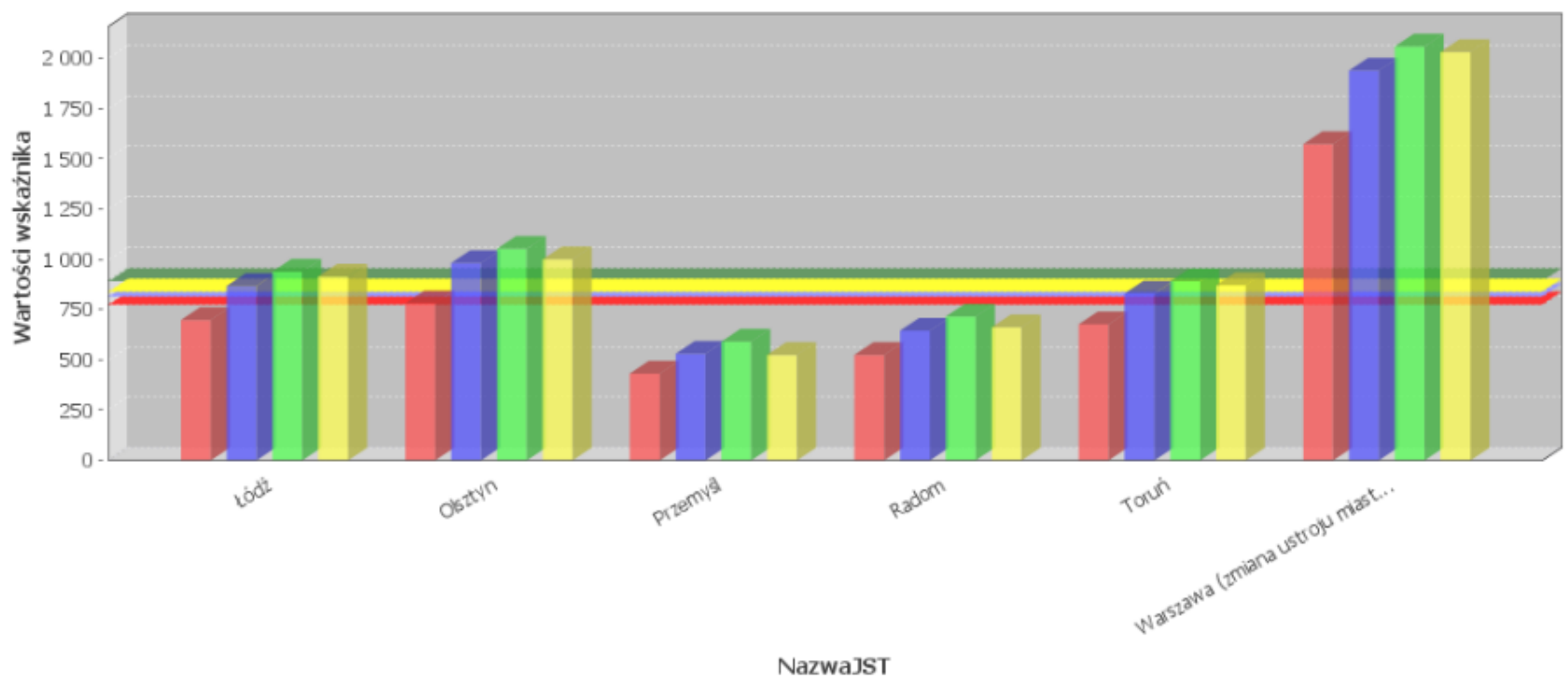
Zakończono

Dane za lata: 2006;2007;2008;2009;

JST wybrane do prezentacji wyników badań gminy miejskie i miejsko-wiejskie

7.2. Dochody z PIT w przeliczeniu na 1 mieszkańca (wg faktycznego miejsca zamieszkania) w zł

«uwagi do wykresu» «zmień na wykres dynamiczny»



2006 2007 2008 2009 (linią ciągłą oznaczono wartość średnią w skali kraju)

Lp	Nazwa JST	Wartości wskaźnika			
		2006	2007	2008	2009
1	Łódź [1061000]	697,84	867,35	937,81	913,51
2	Olsztyn [2862000]	781,22	980,51	1051,44	999,12
3	Przemysł [1862000]	431,65	529,69	590,50	524,53
4	Radom [1463000]	523,99	644,31	714,91	661,10

Zakończono

Finanse miast na prawach powiatu

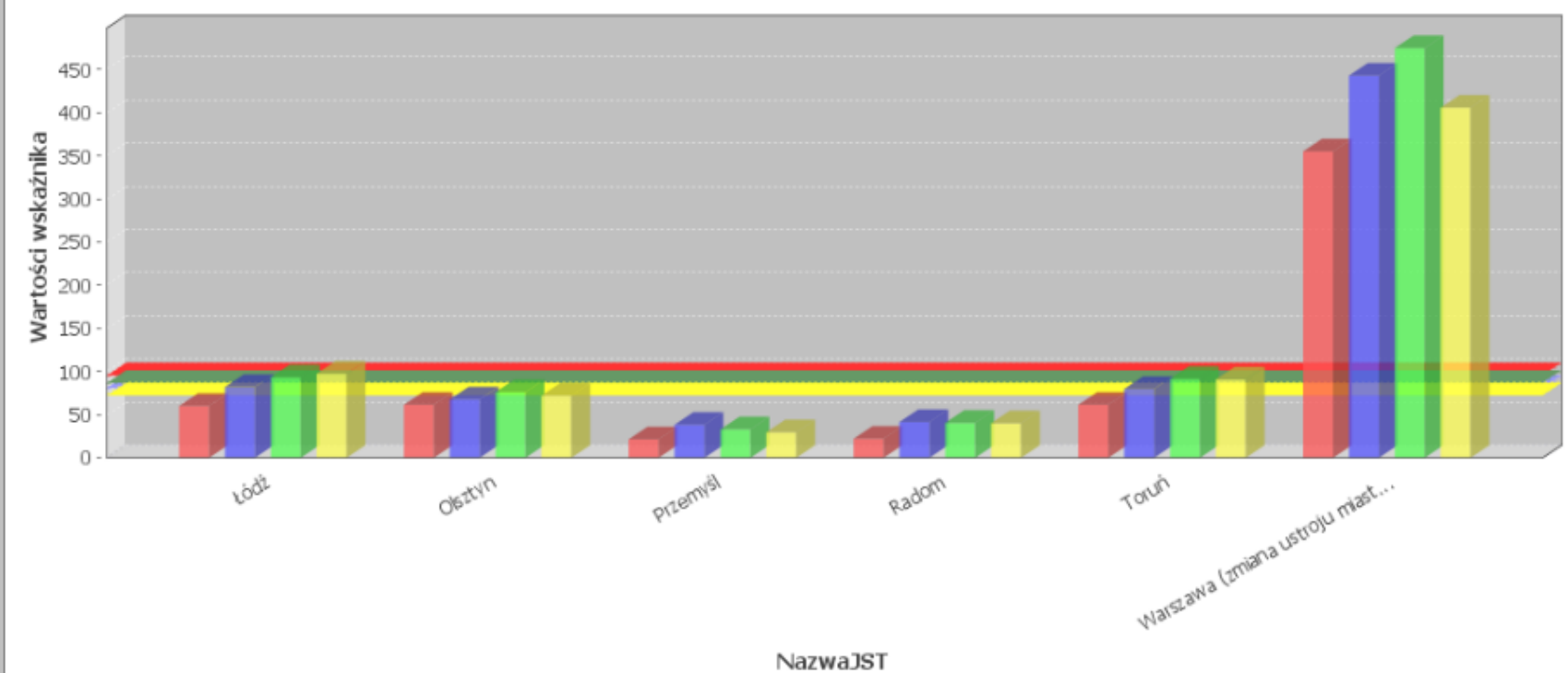
6.2. Dochody z CIT w przeliczeniu na 1 mieszkańca (wg faktycznego miejsca zamieszkania) w zł

Dane za lata: 2006;2007;2008;2009;

JST wybrane do prezentacji wyników badań gminy miejskie i miejsko-wiejskie

6.2. Dochody z CIT w przeliczeniu na 1 mieszkańca (wg faktycznego miejsca zamieszkania) w zł

«uwagi do wykresu» «zmień na wykres dynamiczny»



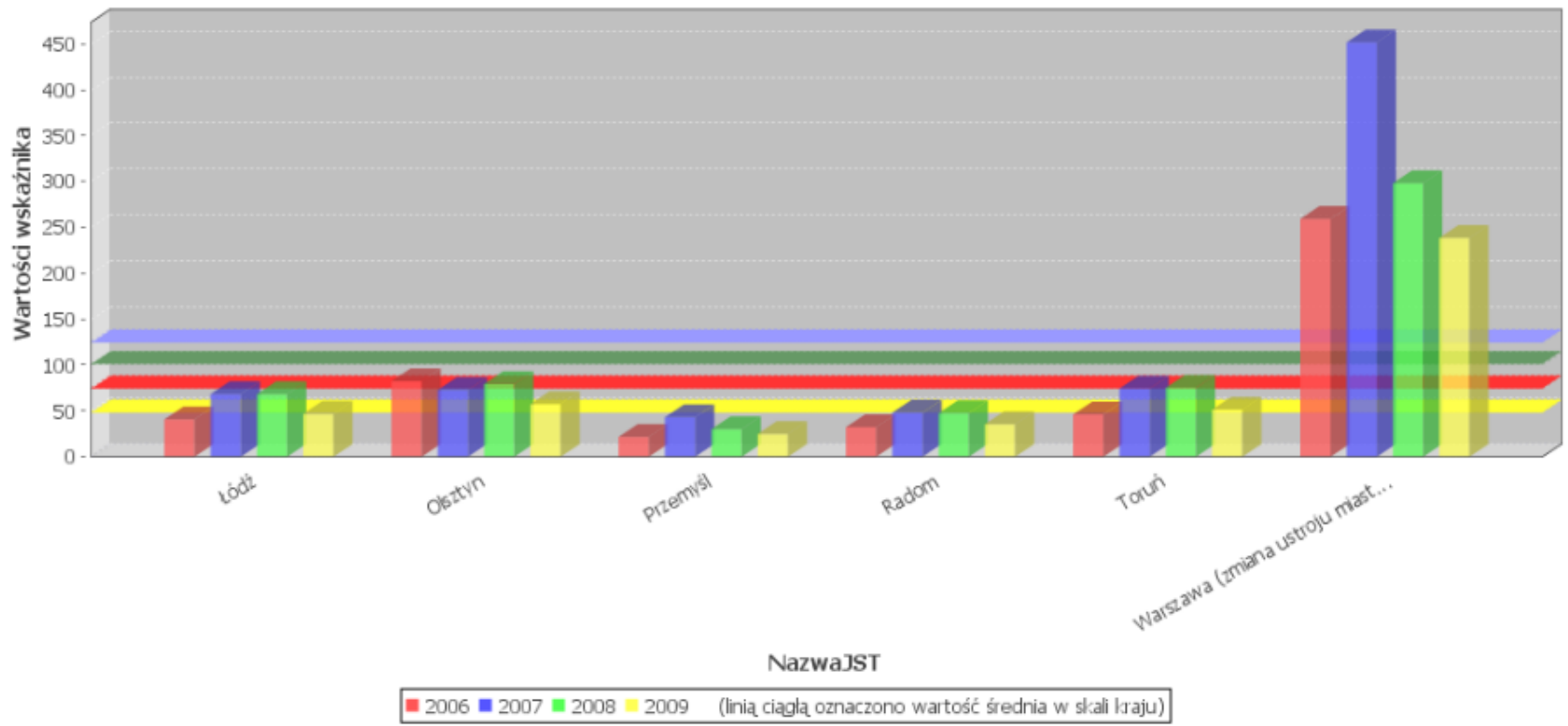
2006 2007 2008 2009 (linią ciągłą oznaczono wartość średnia w skali kraju)

Dane za lata: 2006;2007;2008;2009;

JST wybrane do prezentacji wyników badań gminy miejskie i miejsko-wiejskie

13.3. Podatek od czynności cywilnoprawnych w przeliczeniu na 1 mieszkańca [zł]

«uwagi do wykresu» «zmień na wykres dynamiczny»



Lp	Nazwa JST	Wartości wskaźnika			
		2006	2007	2008	2009
1	Łódź [1061000]	40,75	68,19	68,13	46,69
2	Olsztyn [2862000]	82,33	72,69	79,30	57,40
3	Przemysł [1862000]	21,66	43,13	30,09	24,85
4	Radom [1463000]	32,30	48,07	47,42	35,48
5	Toruń [0463000]	46,14	74,27	75,13	51,41

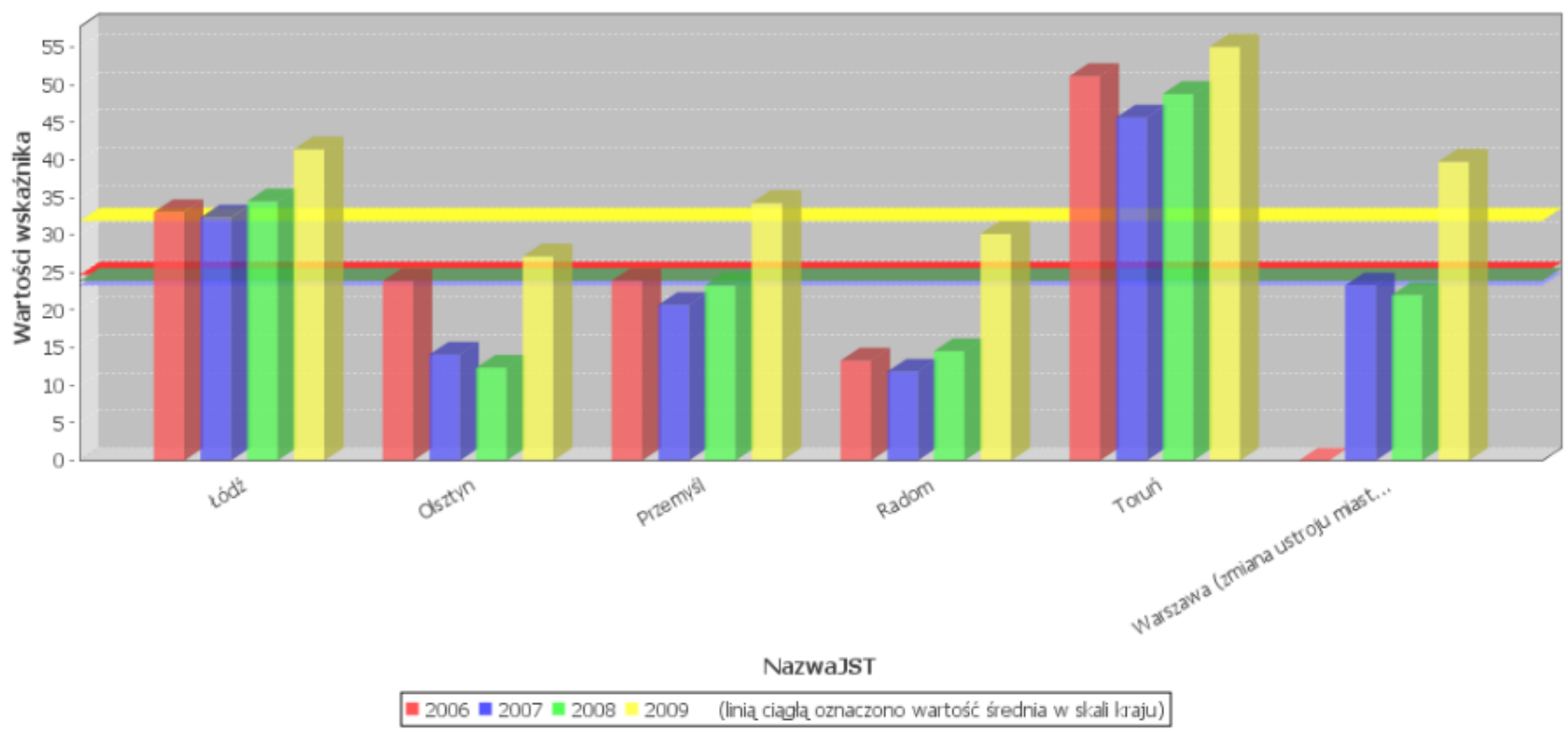
Zakończono

Dane za lata: 2006;2007;2008;2009;

JST wybrane do prezentacji wyników badań gminy miejskie i miejsko-wiejskie

40.5. Zadłużenie ogółem do dochodów ogółem

«uwagi do wykresu» «zmień na wykres dynamiczny»



Lp	Nazwa JST	Wartości wskaźnika			
		2006	2007	2008	2009
1	Łódź [1061000]	33,05	32,34	34,49	41,40
2	Olsztyn [2862000]	23,88	14,09	12,37	27,16
3	Przemysł [1862000]	23,92	20,72	23,31	34,28
4	Radom [1463000]	13,32	11,83	14,55	30,17
5	Toruń [0463000]	51,15	45,64	48,78	55,04

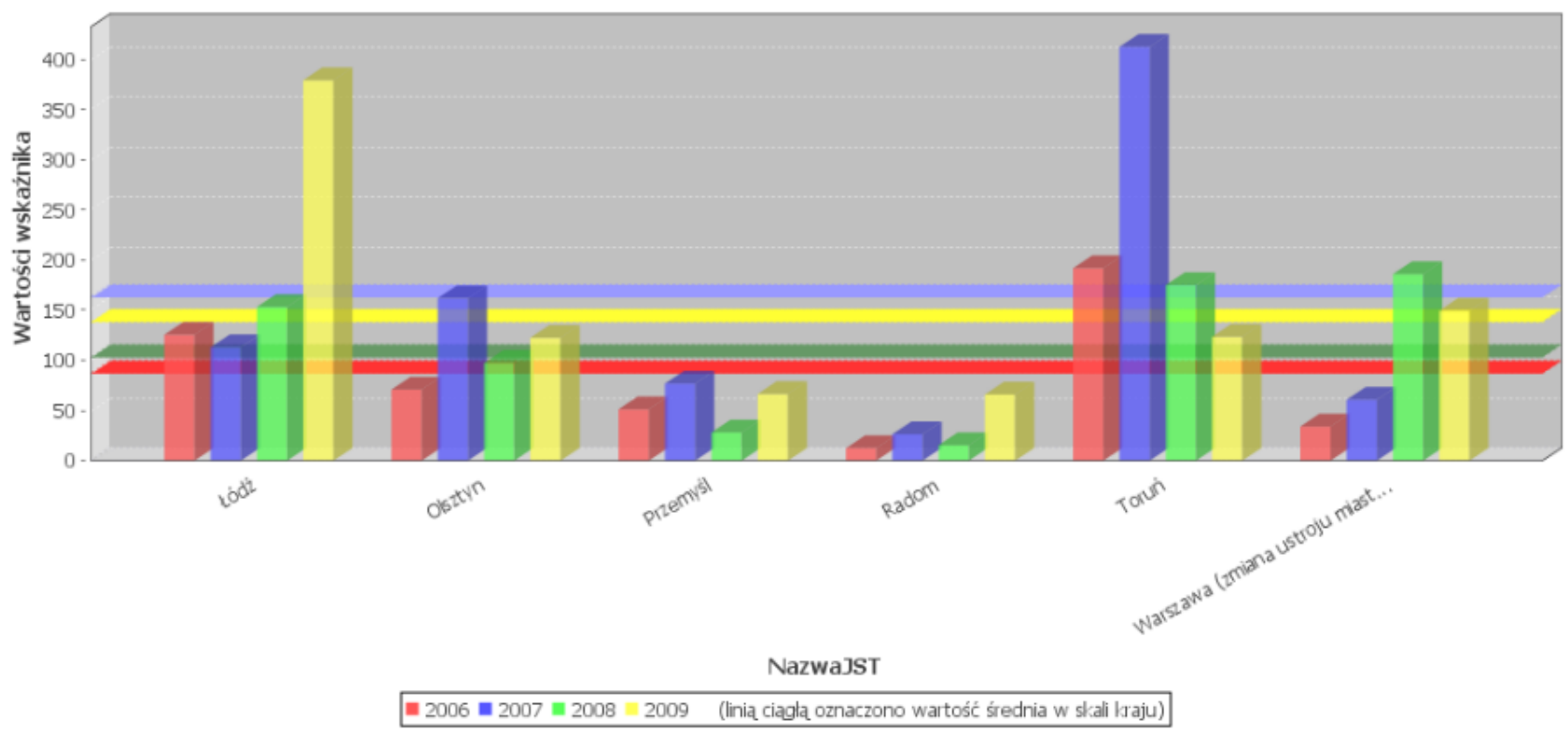
Zakończono

Dane za lata: 2006;2007;2008;2009;

JST wybrane do prezentacji wyników badań gminy miejskie i miejsko-wiejskie

41.5. Kwota pozyskanych środków zagranicznych na 1 mieszkańca [zł]

«uwagi do wykresu» «zmień na wykres dynamiczny»



Lp	Nazwa JST	Wartości wskaźnika			
		2006	2007	2008	2009
1	Łódź [1061000]	125,60	113,17	153,42	379,54
2	Olsztyn [2862000]	70,88	162,03	97,46	122,71
3	Przemysł [1862000]	51,26	76,80	27,99	66,43
4	Radom [1463000]	12,48	26,37	15,31	65,88
5	Toruń [0463000]	192,04	412,81	175,07	123,59

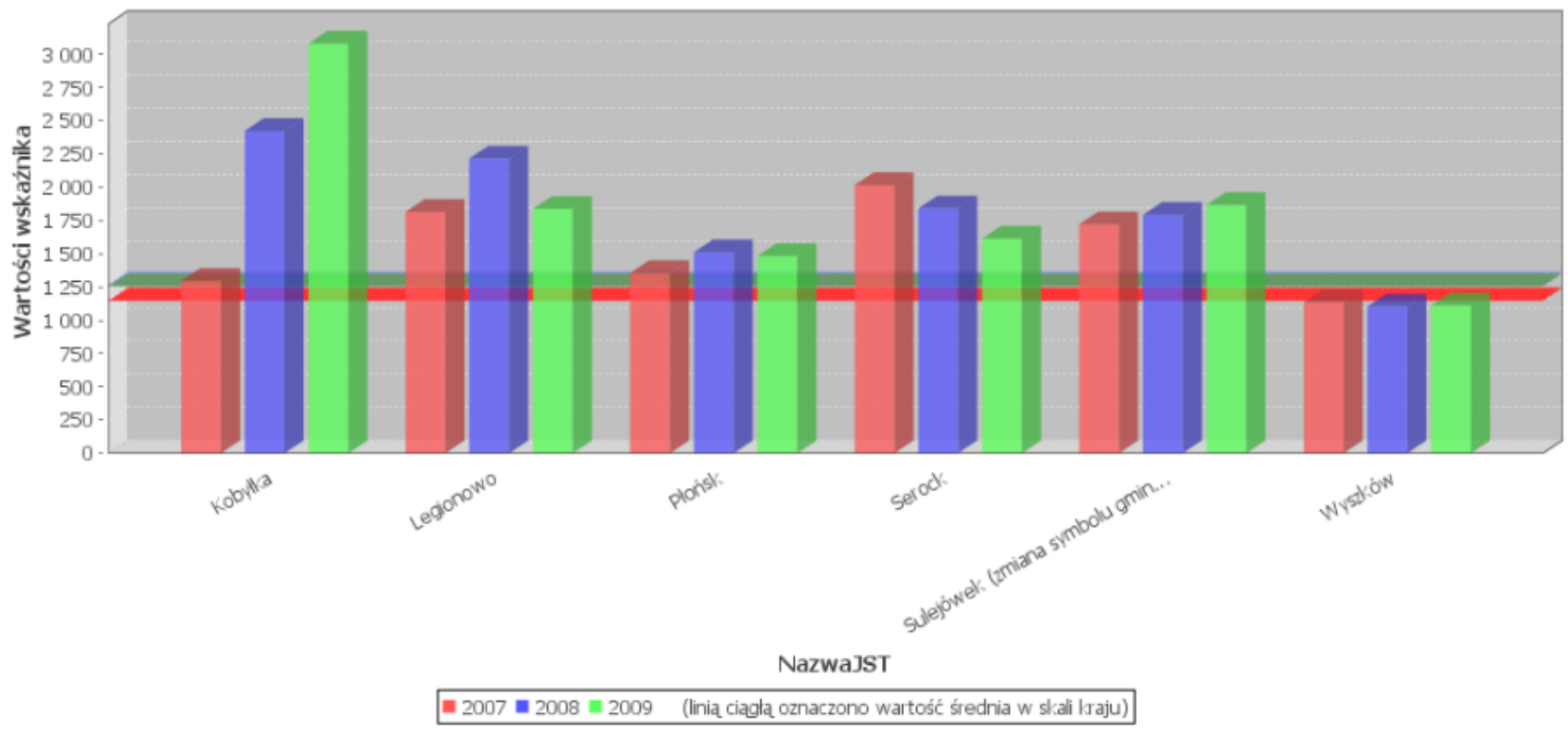
Zakończono

Dane za lata: 2007;2008;2009;

JST wybrane do prezentacji wyników badań gminy miejskie i miejsko-wiejskie

4. Dochody własne w przeliczeniu na 1 mieszkańca gminy [zł]

«uwagi do wykresu» «zmień na wykres dynamiczny»

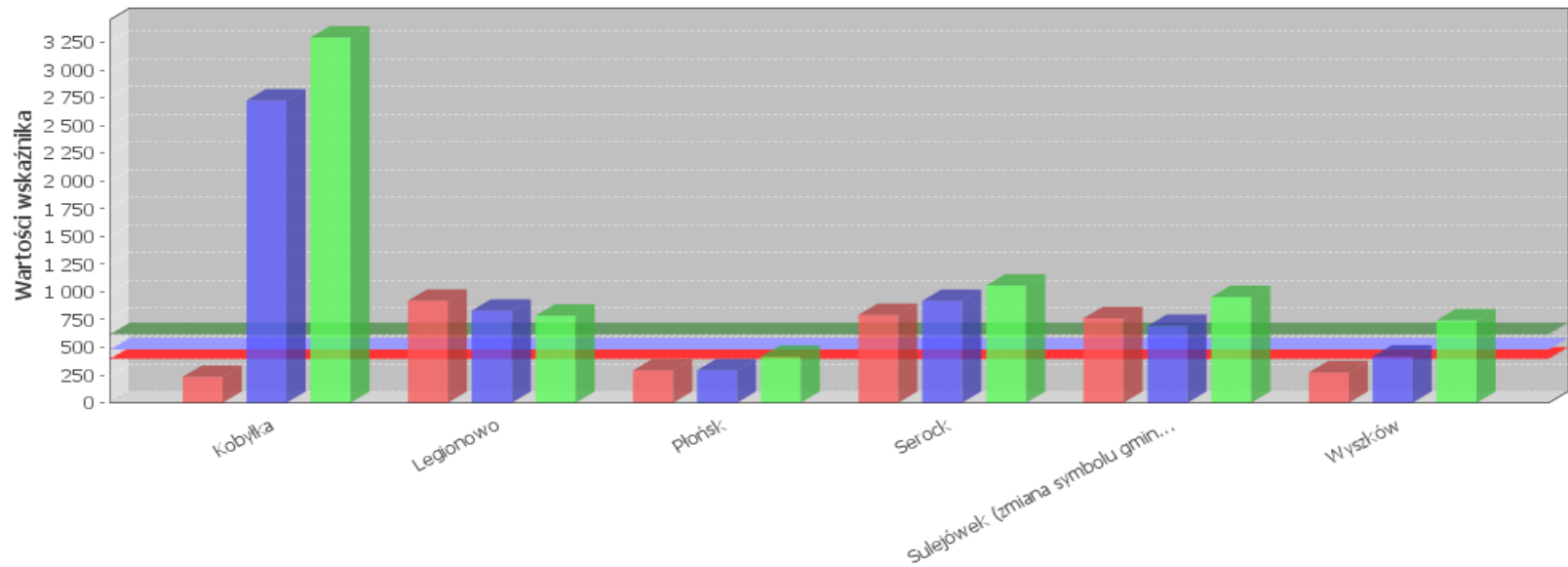


Lp	Nazwa JST	Wartości wskaźnika		
		2007	2008	2009
1	Kobyłka [1434011]	1296,69	2424,83	3081,03
2	Legionowo [1408011]	1815,03	2216,46	1838,17
3	Płońsk [1470011]	1355,16	1511,87	1487,98

Zakończono

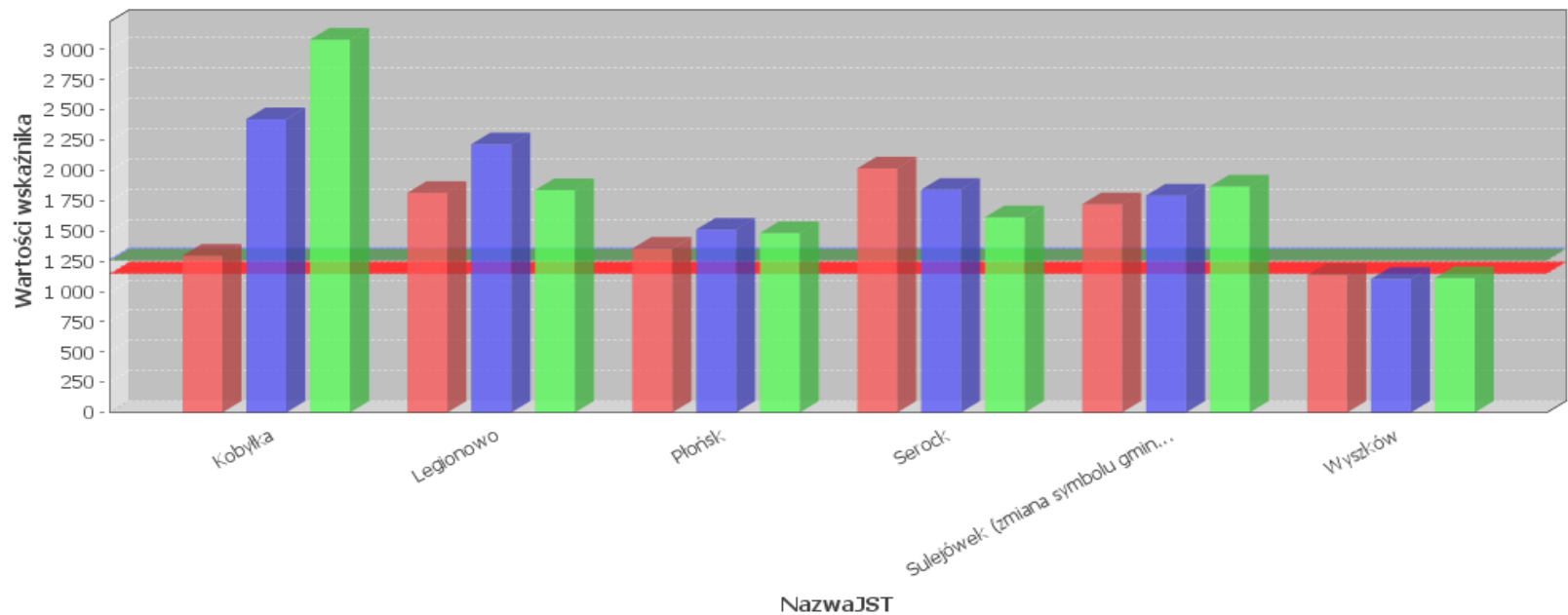
27.3. Wydatki majątkowe w przeliczeniu na 1 mieszkańca (wg faktycznego miejsca zamieszkania) [zł]

«uwagi do wykresu» «zmień na wykres dynamiczny»



4. Dochody własne w przeliczeniu na 1 mieszkańca gminy [zł]

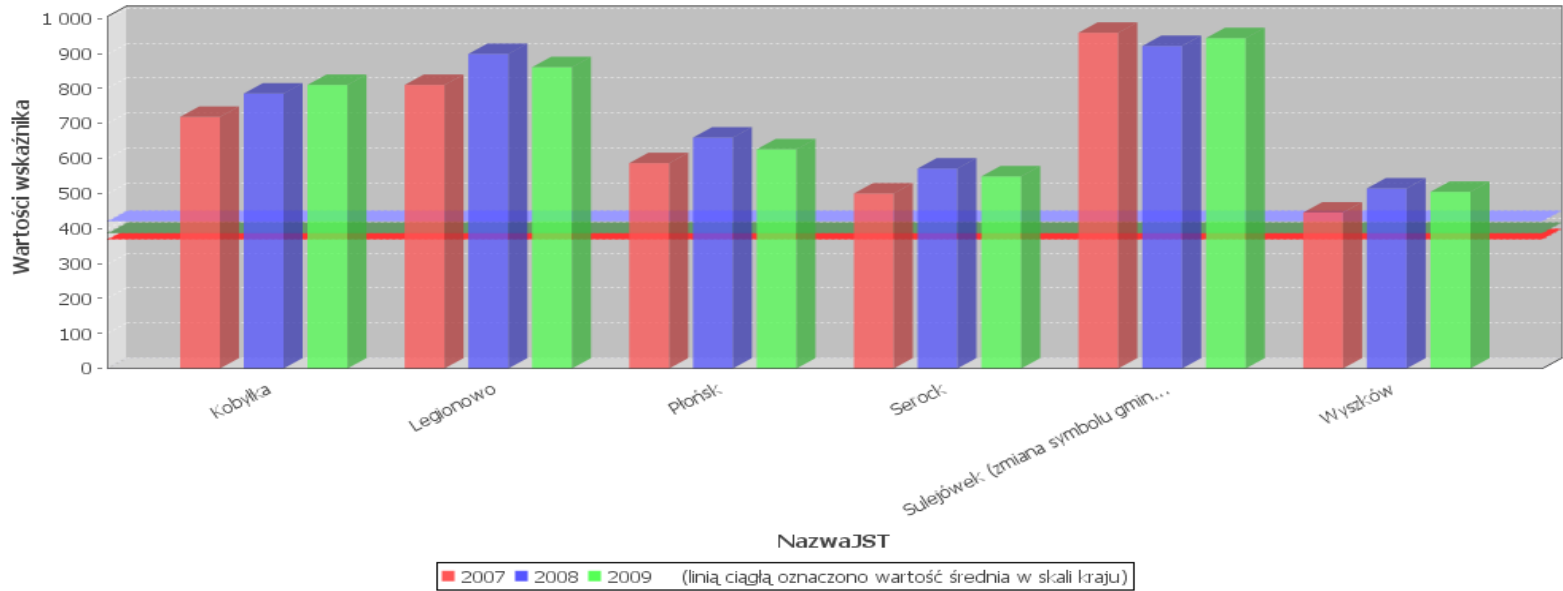
«uwagi do wykresu» «zmień na wykres dynamiczny»



■ 2007 ■ 2008 ■ 2009 (linią ciągłą oznaczono wartość średnią w skali kraju)

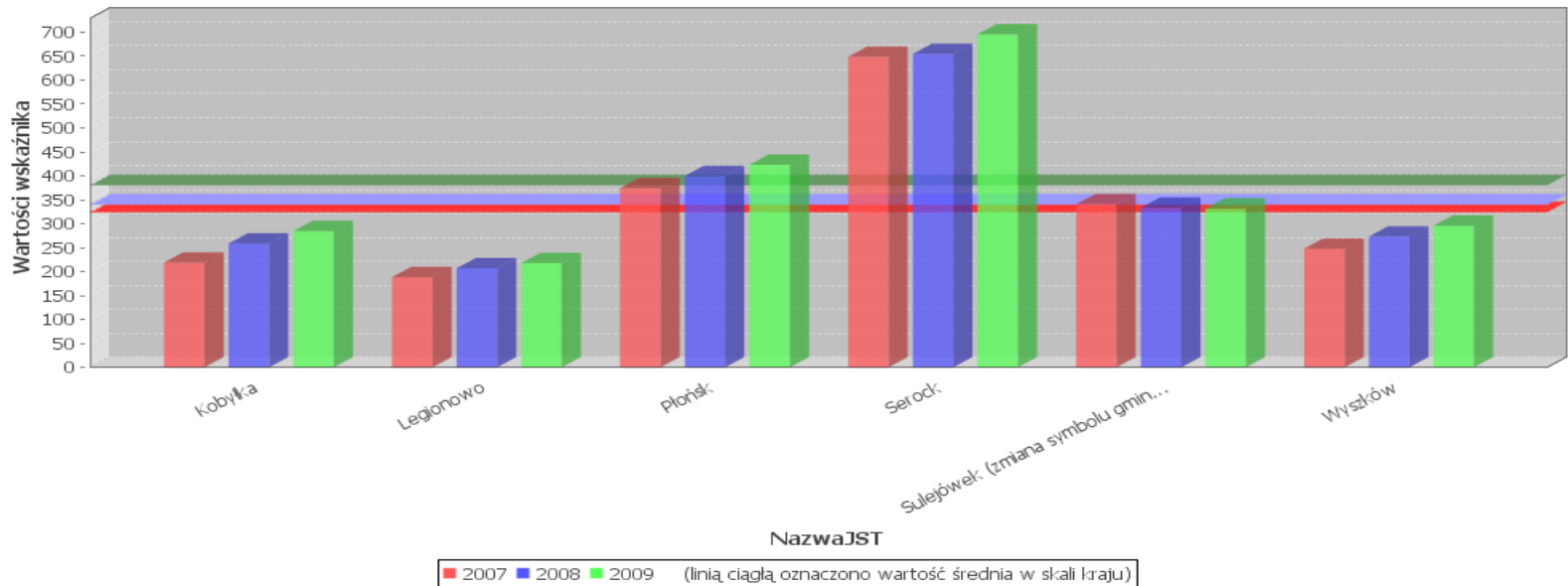
7.2. Dochody z PIT w przeliczeniu na 1 mieszkańca (wg faktycznego miejsca zamieszkania) [zł]

«uwagi do wykresu» «zmień na wykres dynamiczny»



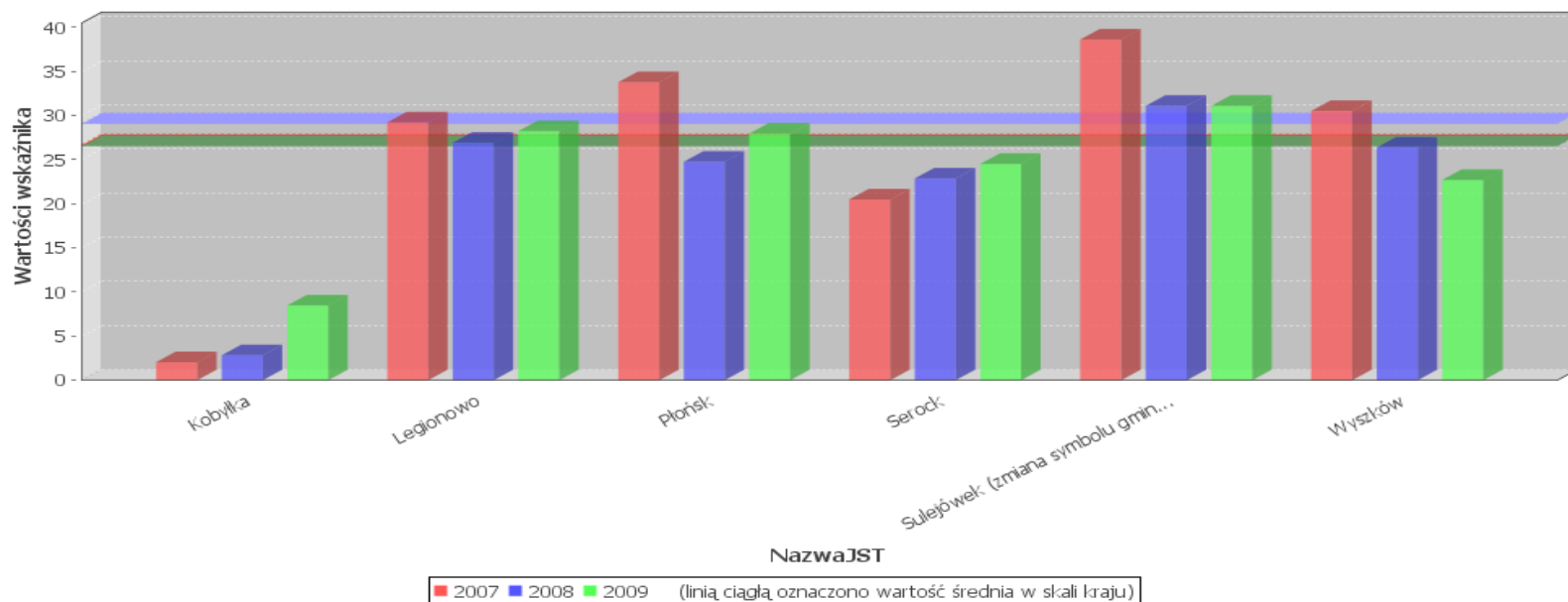
9.3. Podatek od nieruchomości w przeliczeniu na 1 mieszkańca (wg faktycznego miejsca zamieszkania) [zł]

«uwagi do wykresu» «zmień na wykres dynamiczny»



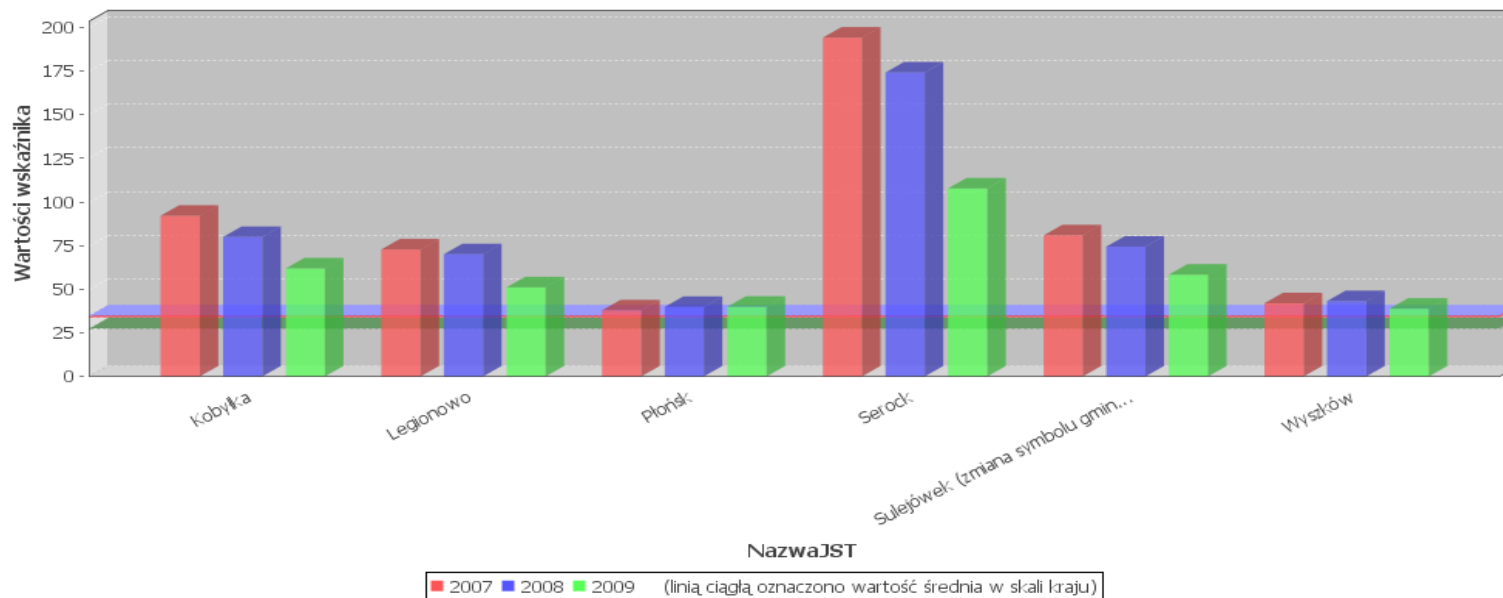
6.2. Dochody z CIT w przeliczeniu na 1 mieszkańca (wg faktycznego miejsca zamieszkania) [zł]

«uwagi do wykresu» «zmień na wykres dynamiczny»



13.3. Podatek od czynności cywilnoprawnych w przeliczeniu na 1 mieszkańca (wg faktycznego miejsca zamieszkania) [zł]

«uwagi do wykresu» «zmień na wykres dynamiczny»



SYSTEM ANALIZ SAMORZĄDOWYCH

Gminy miejskie i miejsko-wiejskie

Gminy wiejskie

Powiaty

Co to jest System Analiz Samorządowych?

-więcej-
Jak korzystać ze strony SAS
-więcej-

Monitorowanie usług publicznych w miastach
-więcej-

Analizy w oparciu o statystykę publiczną
-więcej-
Grupy porównawcze jednostek samorządu terytorialnego w SAS
-więcej-

Wskaźniki zrównoważonego rozwoju
-więcej-
Jak przystąpić do badań SAS
-więcej-

KWESTIONARIUSZ ANKIETY OŚWIATOWEJ

Monitorowanie usług publicznych (wprowadzanie danych)

Prezentacja wskaźników według miast

Prezentacja wskaźników według dziedzin

Grupy Wymiany Doświadczeń

Badania ankietowe mieszkańców (jakość usług, jakość życia)

Baza dobrych praktyk w zarządzaniu

OPRACOWANIA EKSPERTÓW
-więcej-
WYNIKI: do badań SAS - efektywność energetyczna

SAS we 'Wspólnocie'
Raport o stanie miast
Podsumowanie prac III cyklu GWD, 17-maja 2010, Brzeg
Nowy cykl badań SAS - dane za rok 2010

Więcej informacji nt. projektu www.jst.org.pl

Link do BDR GUS www.stat.gov.pl

Kontakt do Biura SAS:
061 63 350 57
sas@zmp.poznan.pl



Komunalna gospodarka mieszkaniowa [KGM]
 Oświata SIO [SIO]
 Demografia [DM]
 Współpraca z organizacjami pozarządowymi [OP]

- 1. Aktywność III sektora na szczeblu lokalnym [OP-1]
 - 1.1. Liczba zarejestrowanych organizacji pozarządowych [OP-1.1]
 - 1.2. Liczba organizacji pozarządowych na 1000 mieszkańców [OP-1.2]
 - 1.3. Liczba ofert złożonych w trybie otwartego konkursu przez organizacje pozarządowe, stowarzyszenia JST oraz pod...
- 2. Otwartość JST na przekazywanie III sektorowi realizacji zadań publicznych [OP-2]
- 3. Zróżnicowanie (zakres) współpracy [OP-3]
- 4. Środki przeznaczone na realizację zadań publicznych przez III sektor [OP-4]
- 5. Długofalowość współpracy [OP-5]

 Zrównoważony rozwój [ZR]

Kryterium

demograficzne	geograficzne
do 10000	Województwo Wybór
10001 - 20000	dolnośląskie <input checked="" type="checkbox"/>
20001 - 50000	kujawsko-pomorskie <input checked="" type="checkbox"/>
50001 - 100000	lubelskie <input checked="" type="checkbox"/>
100001 - 200000	lubuskie <input checked="" type="checkbox"/>
powyżej 200000	łódzkie <input checked="" type="checkbox"/>
wszystkie JST	małopolskie <input checked="" type="checkbox"/>
	mazowieckie <input checked="" type="checkbox"/>
	opolskie <input checked="" type="checkbox"/>

Typ JST
Wszystkie miasta

Lp	Wybór	Nazwa JST	Kod GUS	Typ
790	<input type="checkbox"/>	Wałcz	3217011	GM
791	<input type="checkbox"/>	Warka	1406113	GM-W
792	<input type="checkbox"/>	Warszawa (zmiana ustroju miasta, włączenie gminy Wesoła, kod od 2002 roku)	1465000	MNPP
793	<input type="checkbox"/>	Warta	1014093	GM-W
794	<input type="checkbox"/>	Wasilków	2002133	GM-W
795	<input checked="" type="checkbox"/>	Wąbrzeźno	0417011	GM
796	<input type="checkbox"/>	Wąchock	2611053	GM-W
797	<input checked="" type="checkbox"/>	Wągrowiec	3028011	GM
798	<input type="checkbox"/>	Wąsosz	0204043	GM-W
799	<input checked="" type="checkbox"/>	Wejherowo	2215031	GM

dołącz wykres

Pokaż tabelę z wartościami

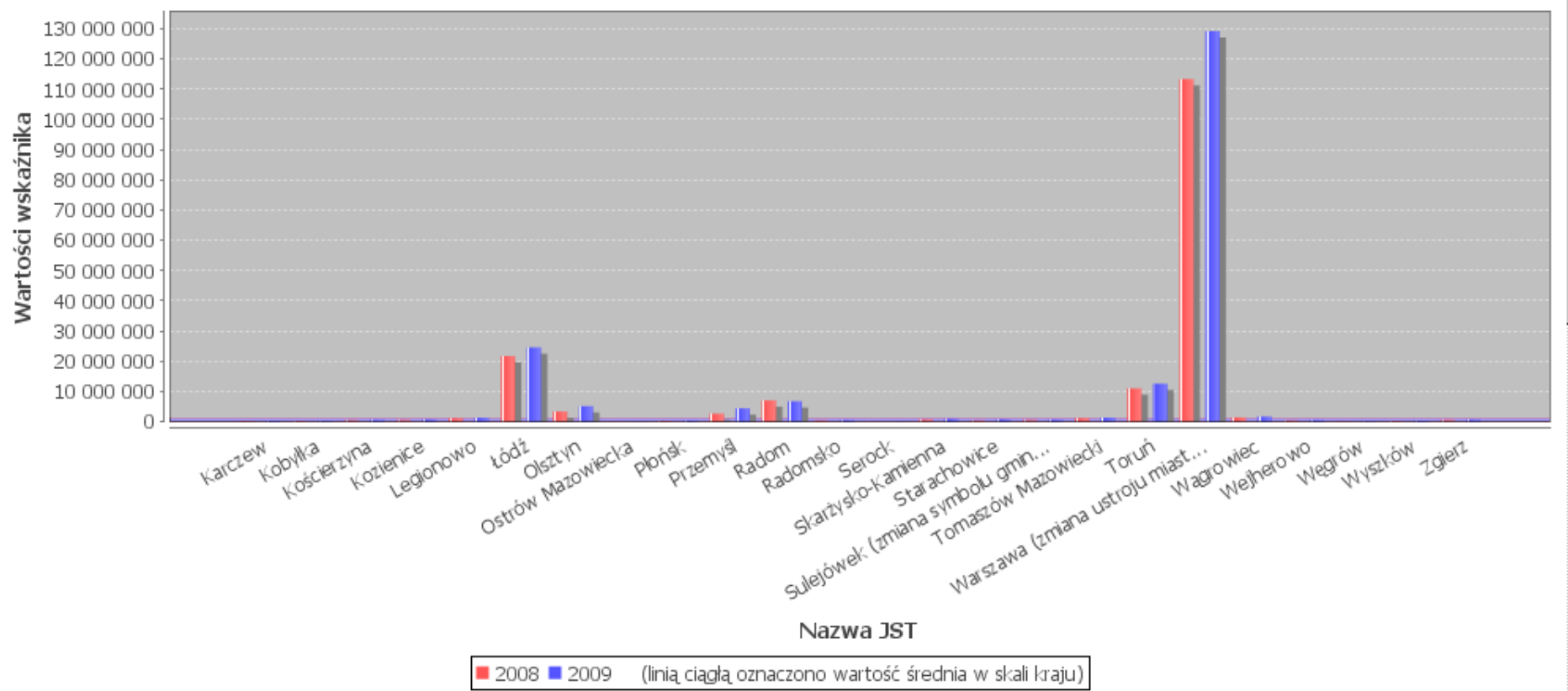
Pokaż statystykę wskaźnika

Dane za lata: 2008;2009;

JST wybrane do prezentacji wyników badań gminy miejskie i miejsko-wiejskie

4.1. Wysokość nakładów JST na współpracę z organizacjami pozarządowymi na podstawie sprawozdawczości finansowej (Rb 28s)

«uwagi do wykresu» «zmień na wykres dynamiczny»



Lp	Nazwa JST	Wartości wskaźnika	
		2008	2009
1			

Współpraca z organizacjami pozarządowymi

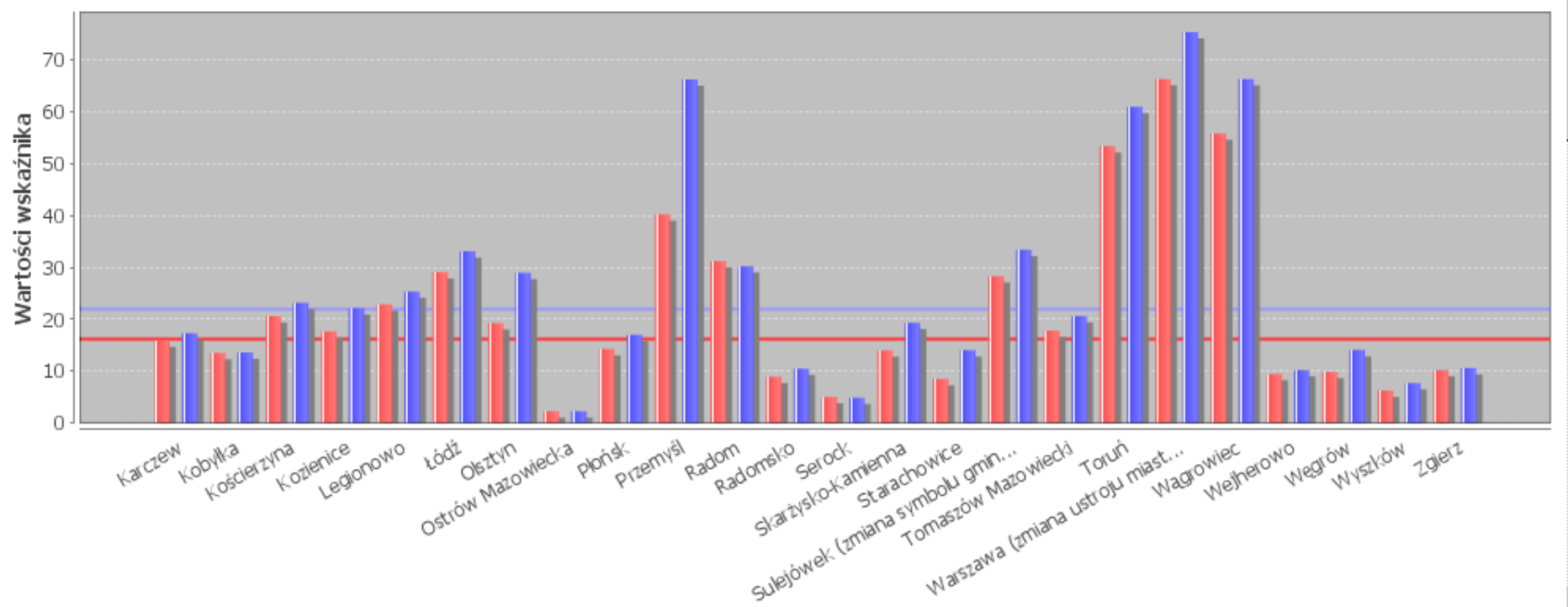
4.3. Wysokość nakładów JST na współpracę z organizacjami pozarządowymi na podstawie sprawozdawczości finansowej (Rb 28s) na jednego mieszkańca

Dane za lata: 2008;2009;

JST wybrane do prezentacji wyników badań gminy miejskie i miejsko-wiejskie

4.3. Wysokość nakładów JST na współpracę z organizacjami pozarządowymi na podstawie sprawozdawczości finansowej (Rb 28s) na jednego mieszkańca

«uwagi do wykresu» «zmień na wykres dynamiczny»



Współpraca z organizacjami pozarządowymi

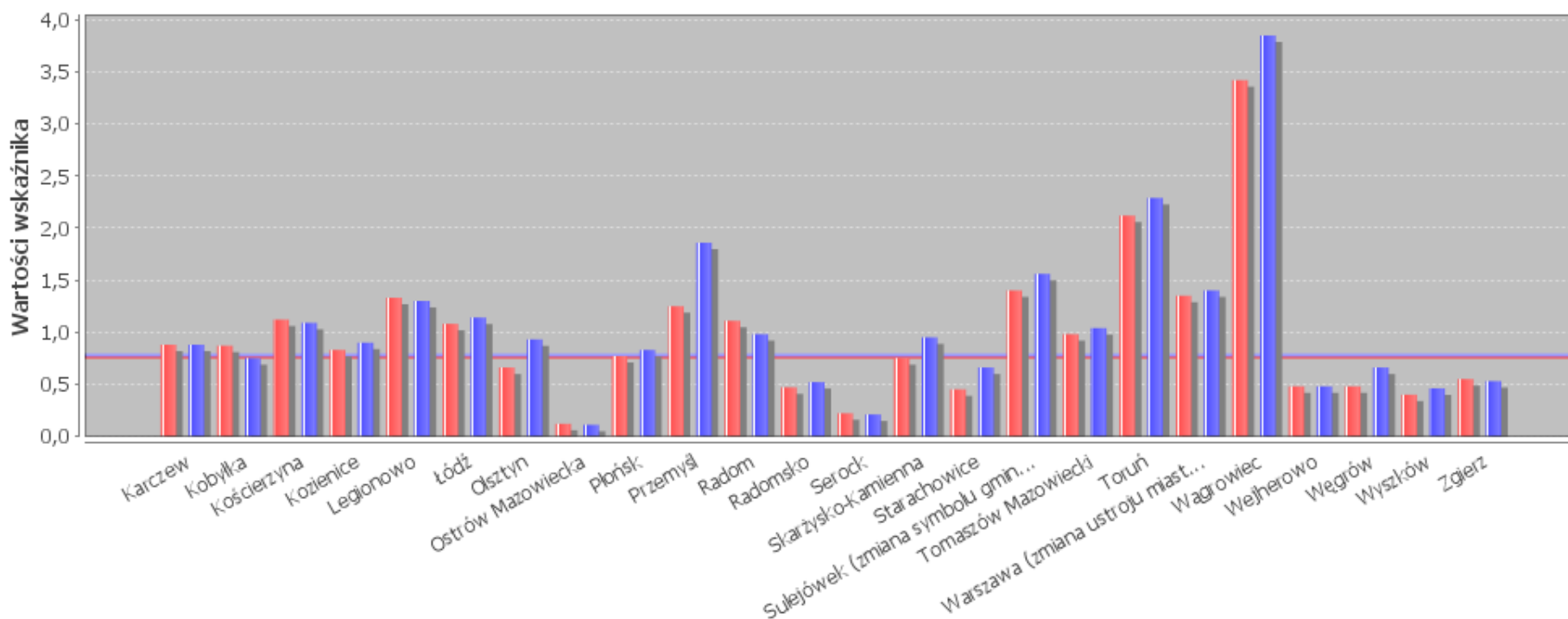
4.2. Udział nakładów JST na współpracę z organizacjami pozarządowymi na podstawie sprawozdawczości finansowej (Rb 28s) w niemajątkowych wydatkach budżetowych [%]

Dane za lata: 2008;2009;

JST wybrane do prezentacji wyników badań
gminy miejskie i miejsko-wiejskie

4.2. Udział nakładów JST na współpracę z organizacjami pozarządowymi na podstawie sprawozdawczości finansowej (Rb 28s) w niemajątkowych wydatkach budżetowych [%]

«uwagi do wykresu» «zmień na wykres dynamiczny»

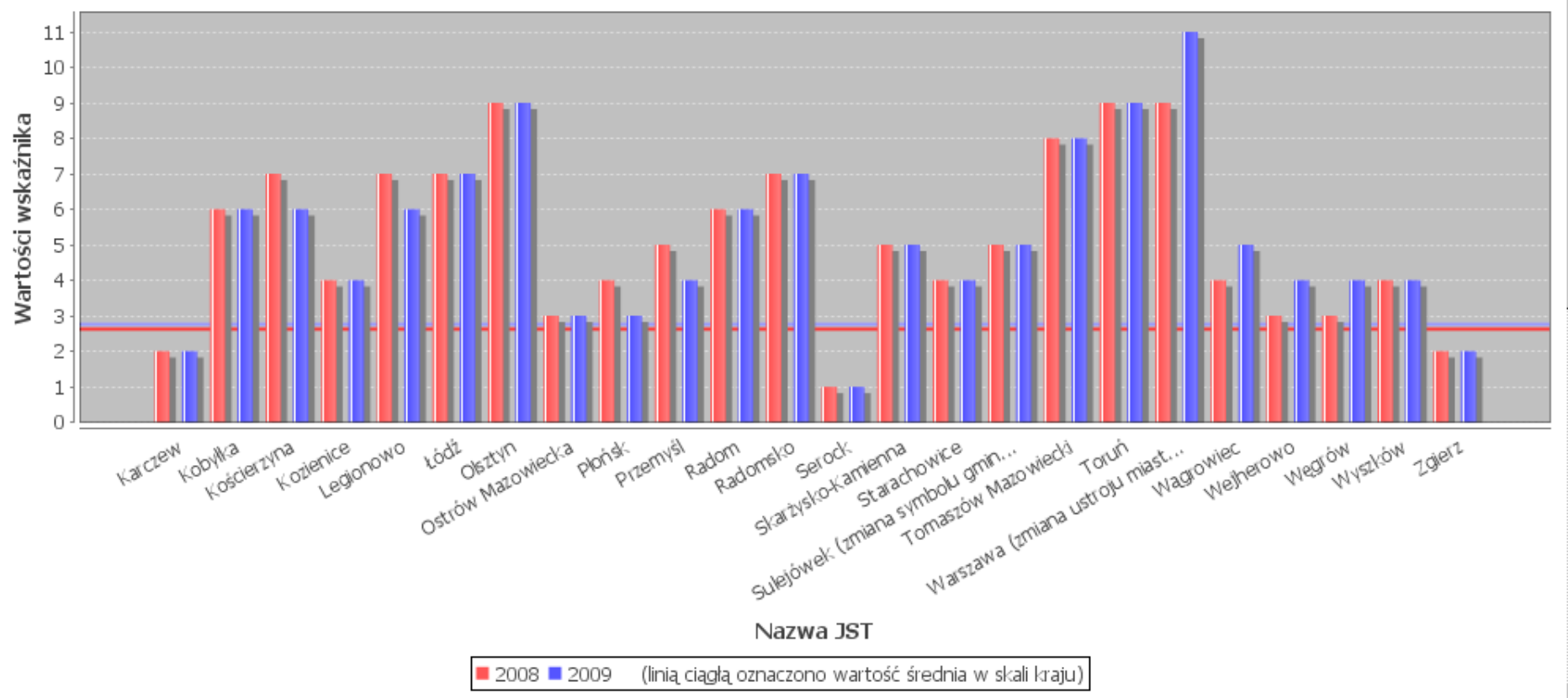


Dane za lata: 2008;2009;

JST wybrane do prezentacji wyników badań gminy miejskie i miejsko-wiejskie

3.2. Liczba działów w budżecie, w których jst współpracuje z organizacjami pozarządowymi tj. przekazuje środki (maksymalna liczba działów współpracy wynosi 22)

«uwagi do wykresu» «zmień na wykres dynamiczny»

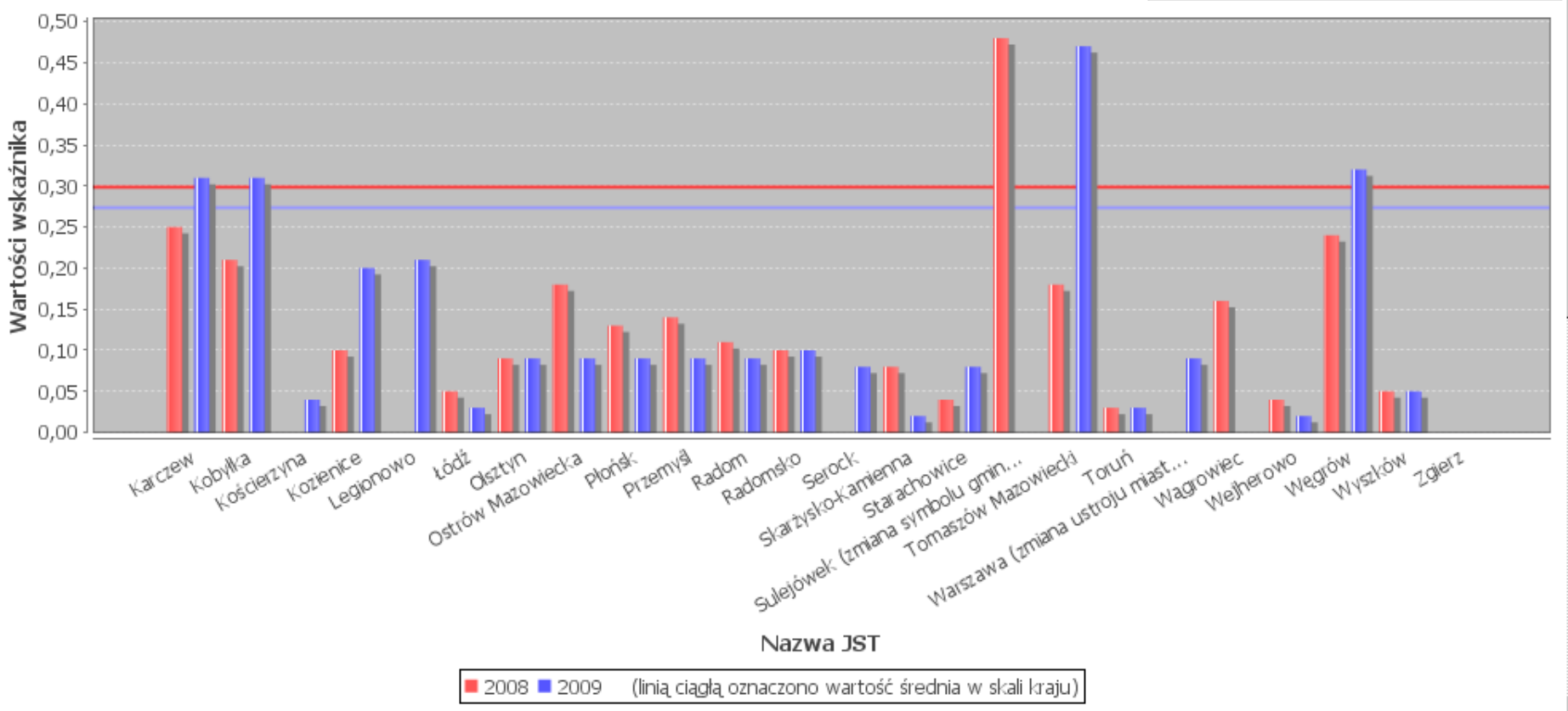


Dane za lata: 2008;2009;

JST wybrane do prezentacji wyników badań gminy miejskie i miejsko-wiejskie

2.1. Liczba otwartych konkursów ofert dla organizacji pozarządowych, stowarzyszeń JST oraz podmiotów kościelnych i wyznaniowych na 1000 mieszkańców

«uwagi do wykresu» «zmień na wykres dynamiczny»



Efektywność energetyczna w gospodarce miasta

SAS - Zobrazowanie wyników badań - Internetowy System Analiz Samorządowych - Mozilla Firefox

Plik Edycja Widok Historia Zakładki Narzędzia Pomoc

SAS - Zob... SAS - ... SAS - Inte... SAS - Zob... SAS - Zob... SAS - Zob... SAS - Zob... SAS - Zob... SAS - Zob...

Okres badań Wybór

- Badanie za rok 1999
- Badanie za rok 2000
- Badanie za rok 2001
- Badanie za rok 2002
- Badania za rok 2003
- Badania za rok 2004
- Badania za rok 2005
- Badania za rok 2006
- Badania za rok 2007
- Badania za rok 2008
- Badania za rok 2009

Wskaźniki

- /Zawartość bazy SAS
 - Efektywność energetyczna [EE]
 - 1. Wskaźniki efektywności energetycznej dotyczące wykorzystania gazu, ciepła sieciowego i energii w gminie [EE-1]
 - 2. Wskaźniki efektywności energetycznej gminnych obiektów administracyjnych i dydaktycznych [EE-2]
 - 3. Wskaźniki efektywności energetycznej komunikacji gminnej i oświetlenia ulic (wskaźniki podstawowe) [EE-3]
 - 4. Wskaźniki cenowe energii (wskaźniki podstawowe) [EE-4]
 - 5. Wskaźniki bezpieczeństwa energetycznego [EE-5]
 - 6. Pozostałe wskaźniki efektywności energetycznej (wskaźniki podstawowe) [EE-6]
 - Kultura [KU]
 - Pomoc społeczna [PS]
 - Transport [TR]
 - Usługi komunalne [UK]

Kryterium

demograficzne geograficzne


do 10000 10001 - 20000 20001 - 50000 50001 - 100000 100001 - 200000 powyżej 200000 wszystkie JST

Województwo Wybór

dolnośląskie kujawsko-pomorskie lubelskie lubuskie łódzkie małopolskie mazowieckie opolskie

Typ JST

Wszystkie miasta



Lp	Wybór	Nazwa JST	Kod GUS	Typ
16	<input checked="" type="checkbox"/>	Pirawa	1413011	GM
17	<input checked="" type="checkbox"/>	Ostrowiec Świętokrzyski	2607011	GM
18	<input checked="" type="checkbox"/>	Ostrów Wielkopolski	3017011	GM
19	<input checked="" type="checkbox"/>	Poznań	3064000	MNPP
20	<input checked="" type="checkbox"/>	Pruszcz Gdański	2204011	GM
21	<input checked="" type="checkbox"/>	Rzeszów	1863000	MNPP
22	<input checked="" type="checkbox"/>	Sandomierz	2609011	GM
23	<input checked="" type="checkbox"/>	Ustka	2212011	GM
24	<input checked="" type="checkbox"/>	Warszawa (zmiana ustroju miasta, włączenie gminy Wesoła, kod od 2002 roku)	1465000	MNPP
25	<input checked="" type="checkbox"/>	Wąbrzeźno	0417011	GM

dołącz wykres

Pokaż tabelę z wartościami

Pokaż statystykę wskaźnika

Zakończono

Start SAS - Zobrazowanie... Microsoft PowerPoint - [P... 15:15

Efektywność energetyczna

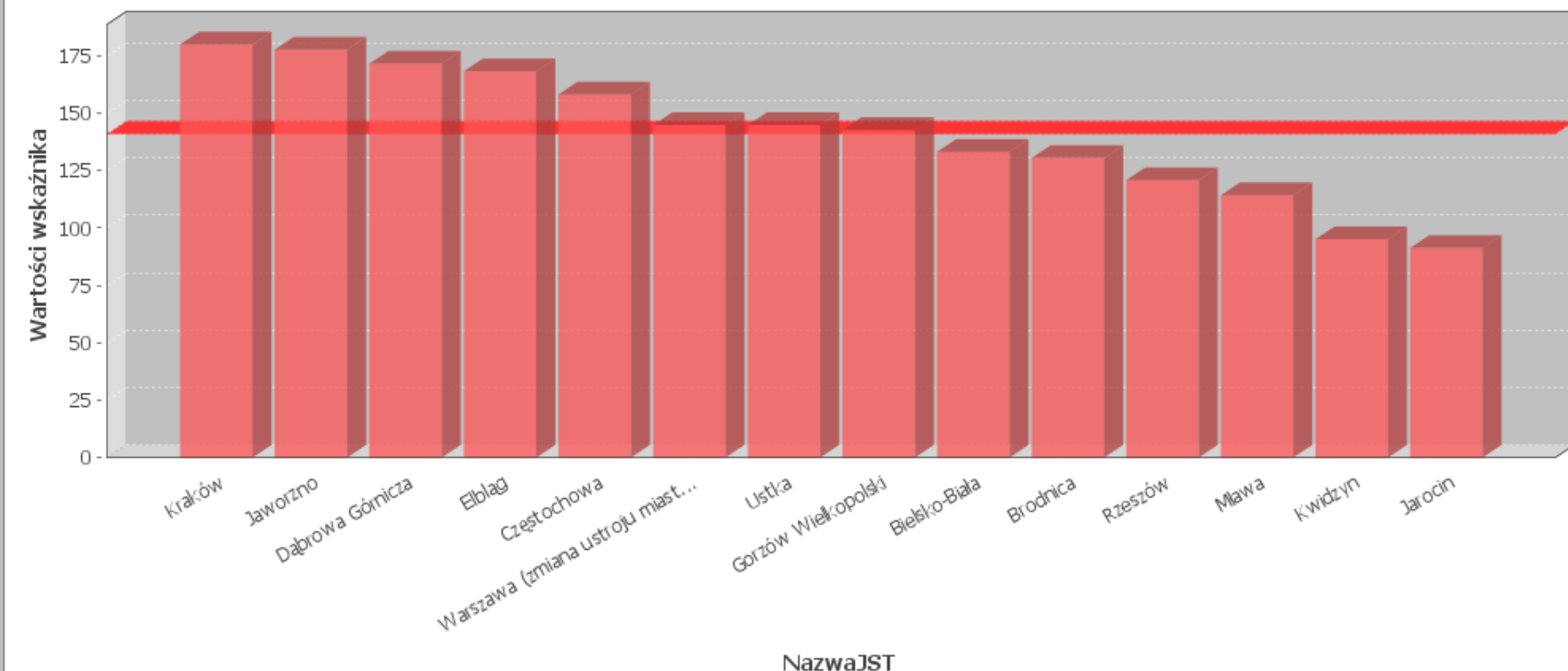
2.1.3. Energochłonność cieplna obiektów dydaktycznych (bez energii elektrycznej) na 1m2 [kWh/m2] - pomiar efektywności

Dane za rok: 2009;

JST wybrane do prezentacji wyników badań
gminy miejskie i miejsko-wiejskie

2.1.3. Energochłonność cieplna obiektów dydaktycznych (bez energii elektrycznej) na 1m2 [kWh/m2] - pomiar efektywności

«uwagi do wykresu» «zmień na wykres dynamiczny»



Zakończono

Efektywność energetyczna

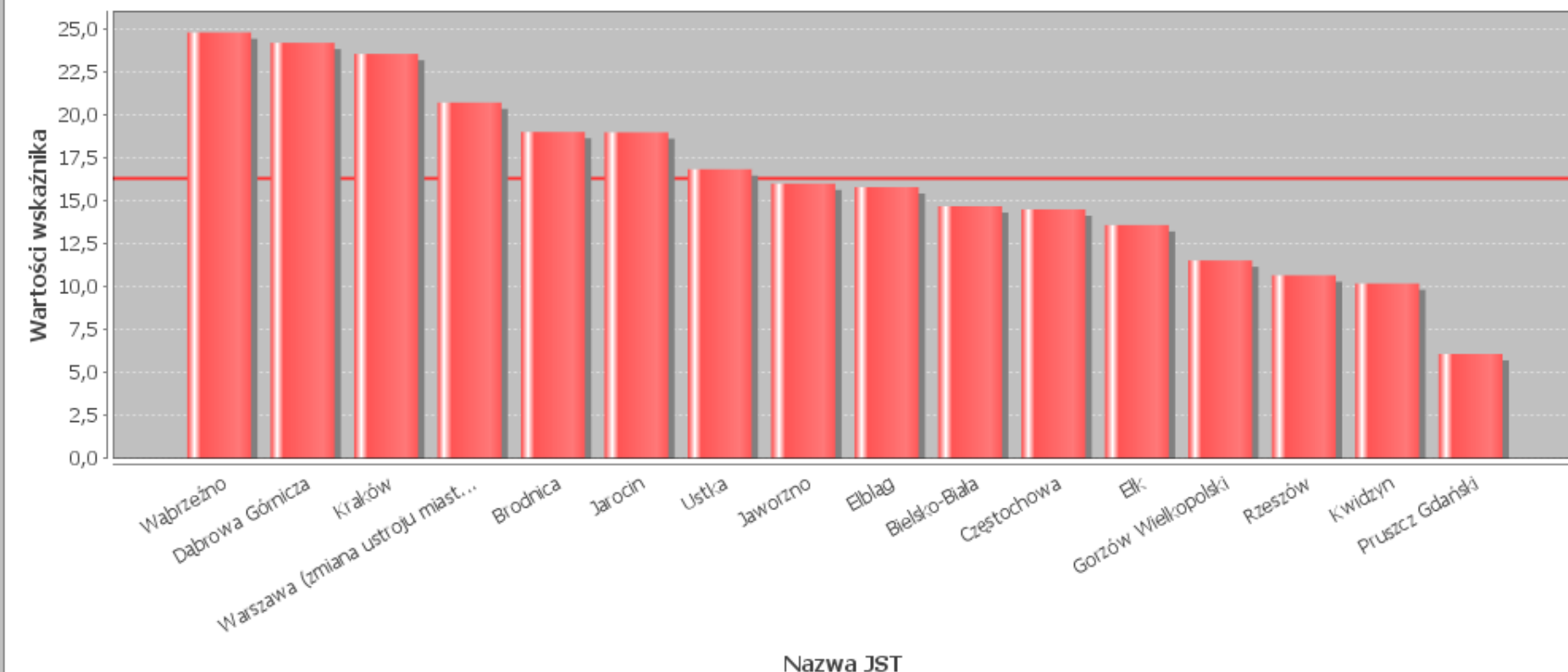
2.1.4. Zużycie energii elektrycznej w obiektach dydaktycznych na 1 m² [kWh/m²] - pomiar efektywności

Dane za rok: 2009;

JST wybrane do prezentacji wyników badań
gminy miejskie i miejsko-wiejskie

2.1.4. Zużycie energii elektrycznej w obiektach dydaktycznych na 1 m² [kWh/m²] - pomiar efektywności

«uwagi do wykresu» «zmień na wykres dynamiczny»



Efektywność energetyczna

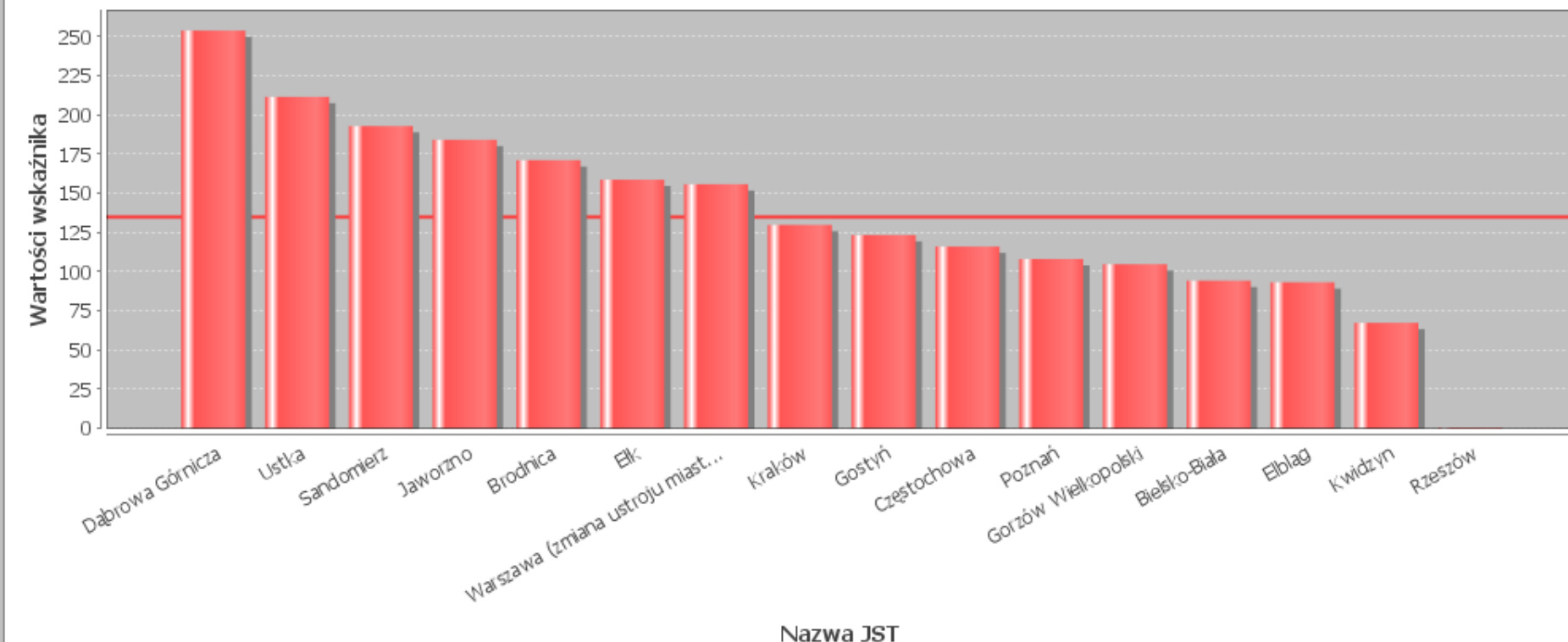
2.1.5. Energochłonność cieplna obiektów administracyjnych gminy (bez energii elektrycznej) na 1m² [kWh/m²] - pomiar efektywności

Dane za rok: 2009;

JST wybrane do prezentacji wyników badań gminy miejskie i miejsko-wiejskie

2.1.5. Energochłonność cieplna obiektów administracyjnych gminy (bez energii elektrycznej) na 1m² [kWh/m²] - pomiar efektywności

«uwagi do wykresu» «zmień na wykres dynamiczny»



Zakończono

Efektywność energetyczna

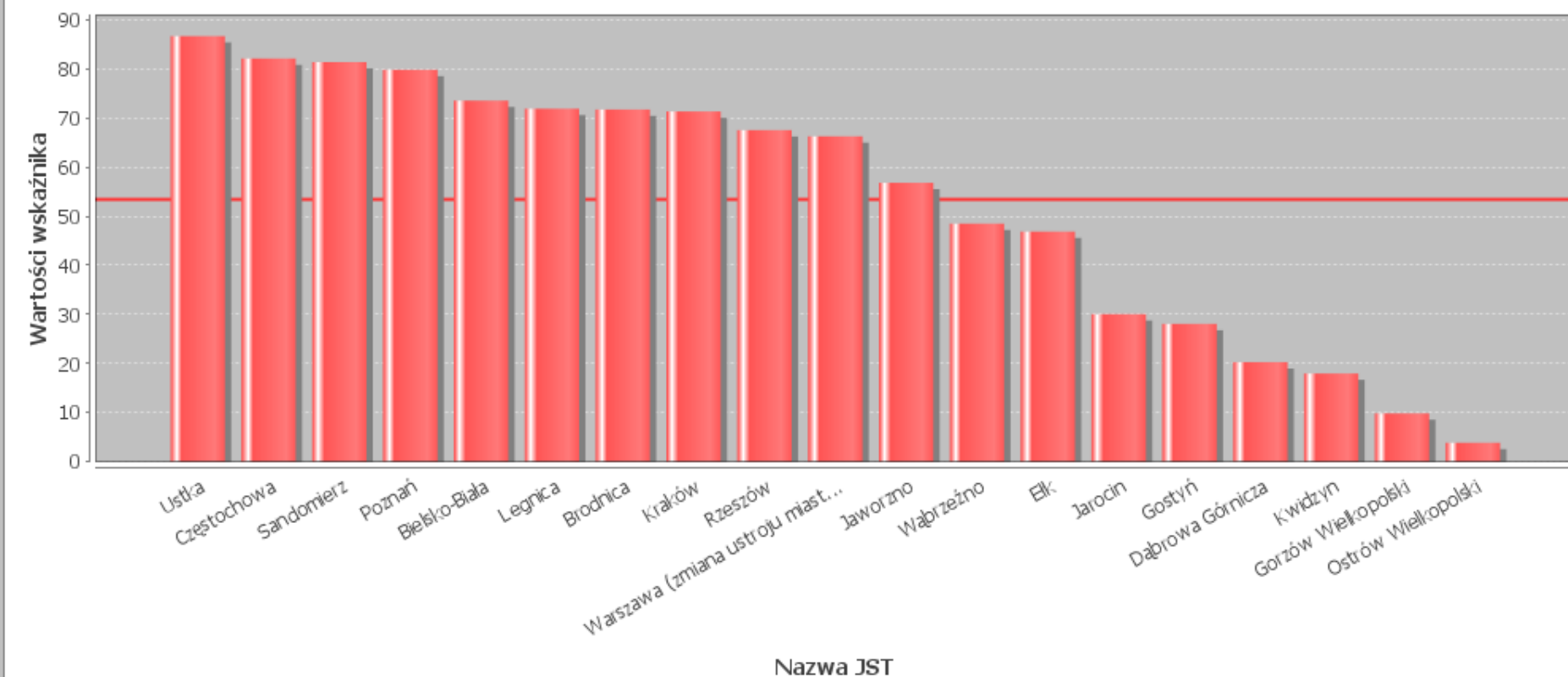
2.1.6. Zużycie energii elektrycznej w obiektach administracyjnych gminy na 1m² [kWh/m²] - pomiar efektywności

Dane za rok: 2009;

JST wybrane do prezentacji wyników badań gminy miejskie i miejsko-wiejskie

2.1.6. Zużycie energii elektrycznej w obiektach administracyjnych gminy na 1m² [kWh/m²] - pomiar efektywności

«uwagi do wykresu» «zmień na wykres dynamiczny»



Efektywność energetyczna

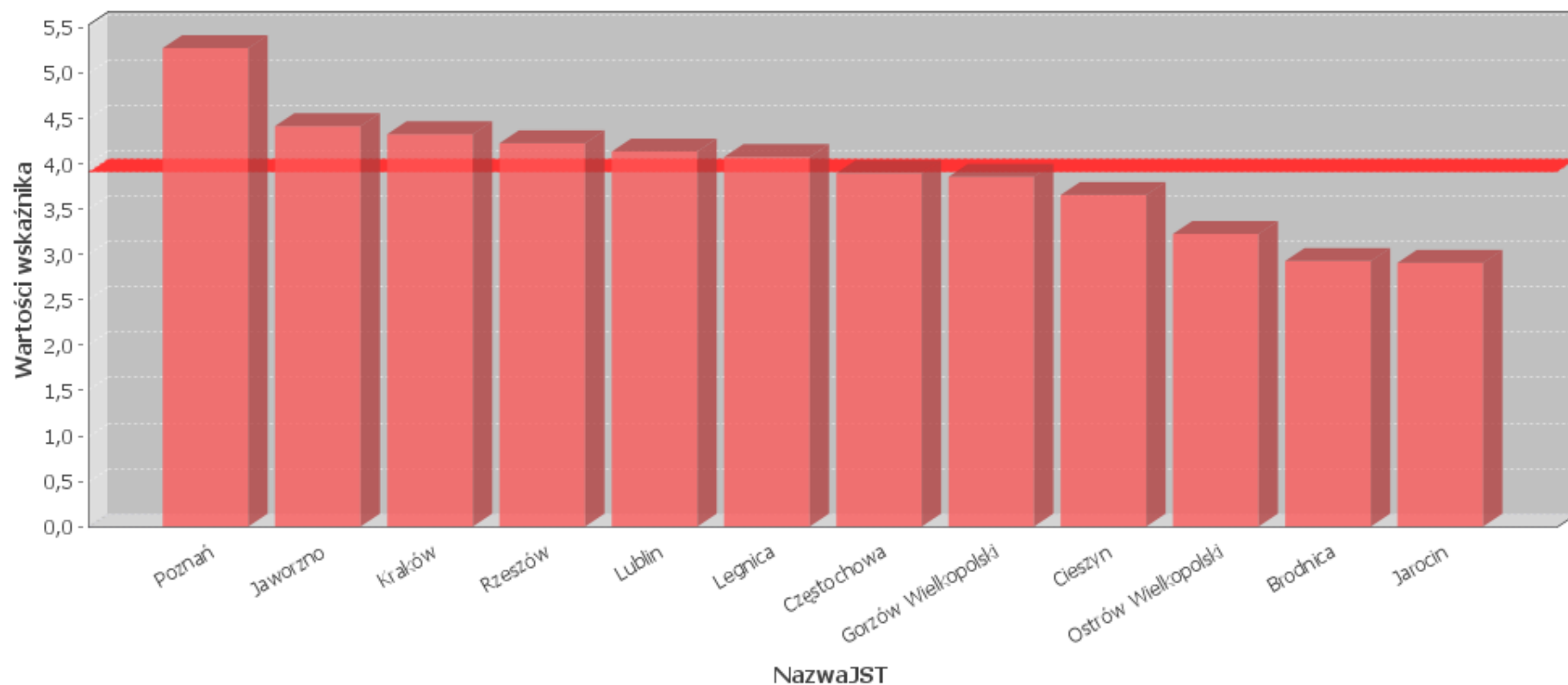
3.1. Energochłonność autobusowego transportu miejskiego [kWh/wozokilometr] - pomiar efektywności

Dane za rok: 2009;

JST wybrane do prezentacji wyników badań
gminy miejskie i miejsko-wiejskie

3.1. Energochłonność autobusowego transportu miejskiego [kWh/wozokilometr] - pomiar efektywności

«uwagi do wykresu» «zmień na wykres dynamiczny»



Zakończono

Efektywność energetyczna

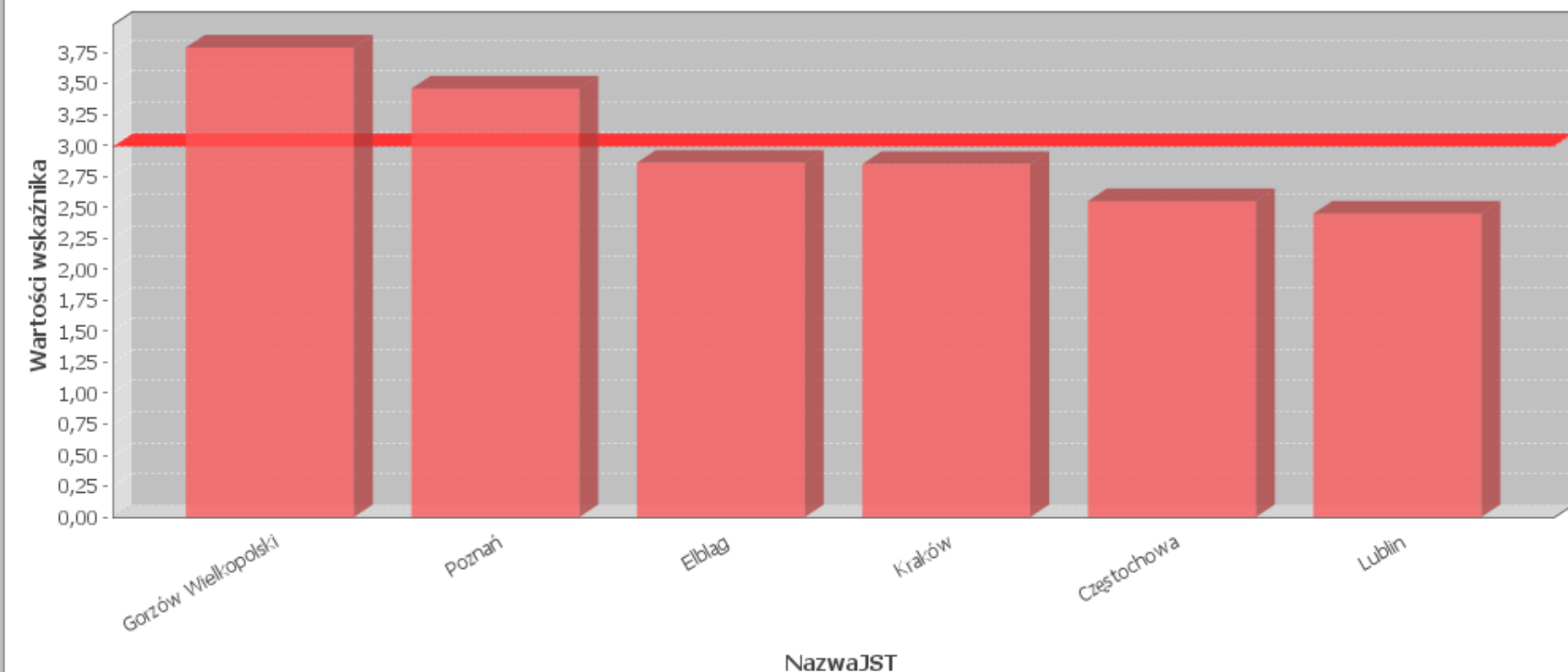
3.2. Energochłonność tramwajowego/ trolejbusowego transportu miejskiego [kWh/wozokilometr] - pomiar efektywności

Dane za rok: 2009;

JST wybrane do prezentacji wyników badań
gminy miejskie i miejsko-wiejskie

3.2. Energochłonność tramwajowego/ trolejbusowego transportu miejskiego [kWh/wozokilometr] - pomiar efektywności

«uwagi do wykresu» «zmień na wykres dynamiczny»



Zakończono

Efektywność energetyczna

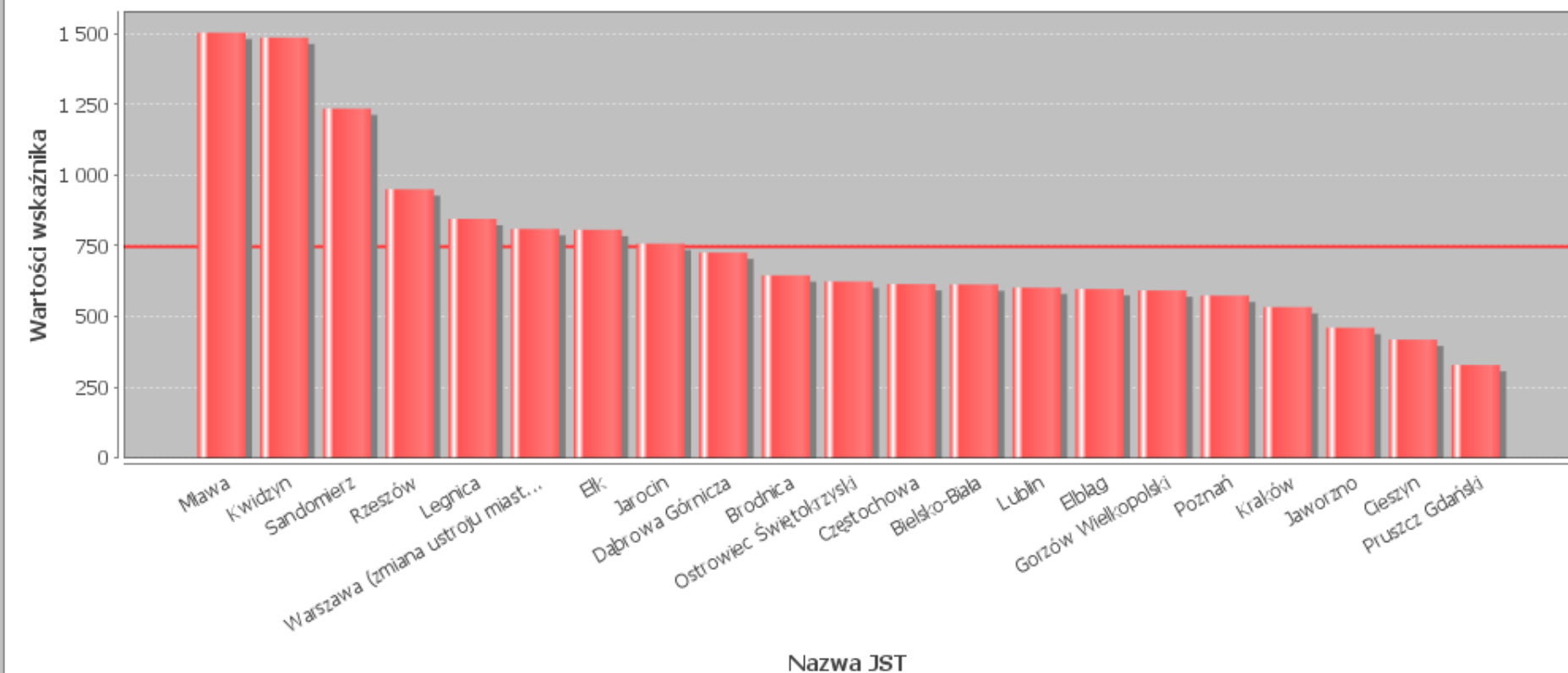
3.3. Energochłonność oświetlenia publicznego [kWh/szt.] - pomiar efektywności

Dane za rok: 2009;

JST wybrane do prezentacji wyników badań
gminy miejskie i miejsko-wiejskie

3.3. Energochłonność oświetlenia publicznego [kWh/szt.] - pomiar efektywności

«uwagi do wykresu» «zmień na wykres dynamiczny»



Efektywność energetyczna

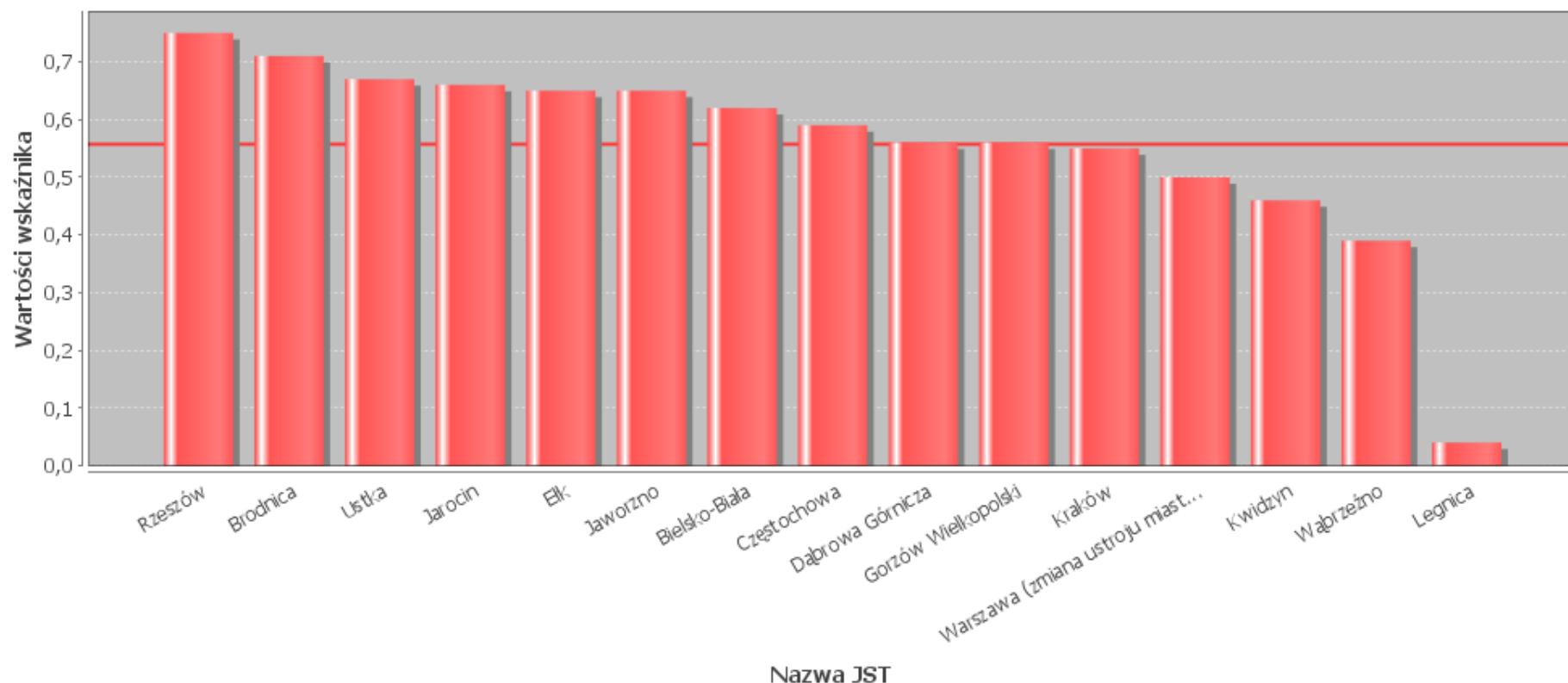
4.2. Średnia cena brutto energii elektrycznej w obiektach gminnych (administracja i szkolnictwo) [zł/kWh] - pomiar efektywności

Dane za rok: 2009;

JST wybrane do prezentacji wyników badań
gminy miejskie i miejsko-wiejskie

4.2. Średnia cena brutto energii elektrycznej w obiektach gminnych (administracja i szkolnictwo) [zł/kWh] - pomiar efektywności

«uwagi do wykresu» «zmień na wykres dynamiczny»



Oświata

SAS - Zobrazowanie wyników badań - Internetowy System Analiz Samorządowych - Mozilla Firefox

Plik Edycja Widok Historia Zakładki Narzędzia Pomoc

SAS - Zob... SAS - ... SAS - Inte... SAS - Zob... SAS - Zob... SAS - Zob... SAS - Zob... SAS - Zob... SAS - Zob...

Okres badań Wybór

Badanie za rok 1999

Badanie za rok 2000

Badanie za rok 2001

Badanie za rok 2002

Badania za rok 2003

Badania za rok 2004

Badania za rok 2005

Badania za rok 2006

Badania za rok 2007

Badania za rok 2008

Badania za rok 2009

Wskaźniki

- /Zawartość bazy SAS
 - ⊕ Efektywność energetyczna [EE]
 - ⊕ Kultura [KU]
 - ⊕ Pomoc społeczna [PS]
 - ⊕ Transport [TR]
 - ⊕ Usługi komunalne [UK]
 - ⊕ Komunalna gospodarka mieszkaniowa [KGM]
 - ⊖ Oświata SIO [SIO]
 - ⊕ 1. Wskaźniki organizacji szkół [SIO.1]
 - ⊕ 2. Finanse [SIO.2]
 - ⊕ 3. Uczniowie, szkoły, oddziały [SIO.3]
 - ⊕ 4. Przedszkola (bez specjalnych) [SIO.4]
 - ⊕ Demografia [DM]

Kryterium

demograficzne

do 10000

10001 - 20000

20001 - 50000

50001 - 100000

100001 - 200000

powyżej 200000

wszystkie JST

Typ JST

Wszystkie miasta

geograficzne

Województwo [Wybór]

dolnośląskie

kujawsko-pomorskie

lubelskie

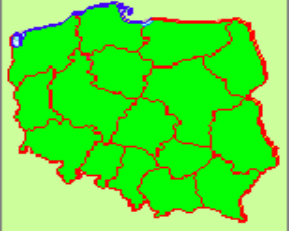
lubuskie

łódzkie

małopolskie

mazowieckie

opolskie



Lp	Wybór	Nazwa JST	Kod GUS	Typ
1	<input type="checkbox"/>	Lista JST do zobrazowania	0401011	GM
2	<input checked="" type="checkbox"/>	Aleksandrów Łódzki	1020043	GM-W
3	<input checked="" type="checkbox"/>	Alwernia	1203013	GM-W
4	<input checked="" type="checkbox"/>	Andrychów	1218013	GM-W
5	<input checked="" type="checkbox"/>	Annopol	0607023	GM-W
6	<input checked="" type="checkbox"/>	Augustów	2001011	GM
7	<input checked="" type="checkbox"/>	Babimost	0809013	GM-W
8	<input checked="" type="checkbox"/>	Baborów	1602013	GM-W
9	<input checked="" type="checkbox"/>	Baranów Sandomierski	1820013	GM-W
10	<input checked="" type="checkbox"/>	Barcin	0419013	GM-W

dołącz wykres

Pokaż tabelę z wartościami

Pokaż statystykę wskaźnika

Zakończono

Start SAS - Zobrazowanie... Microsoft PowerPoint - [P...]

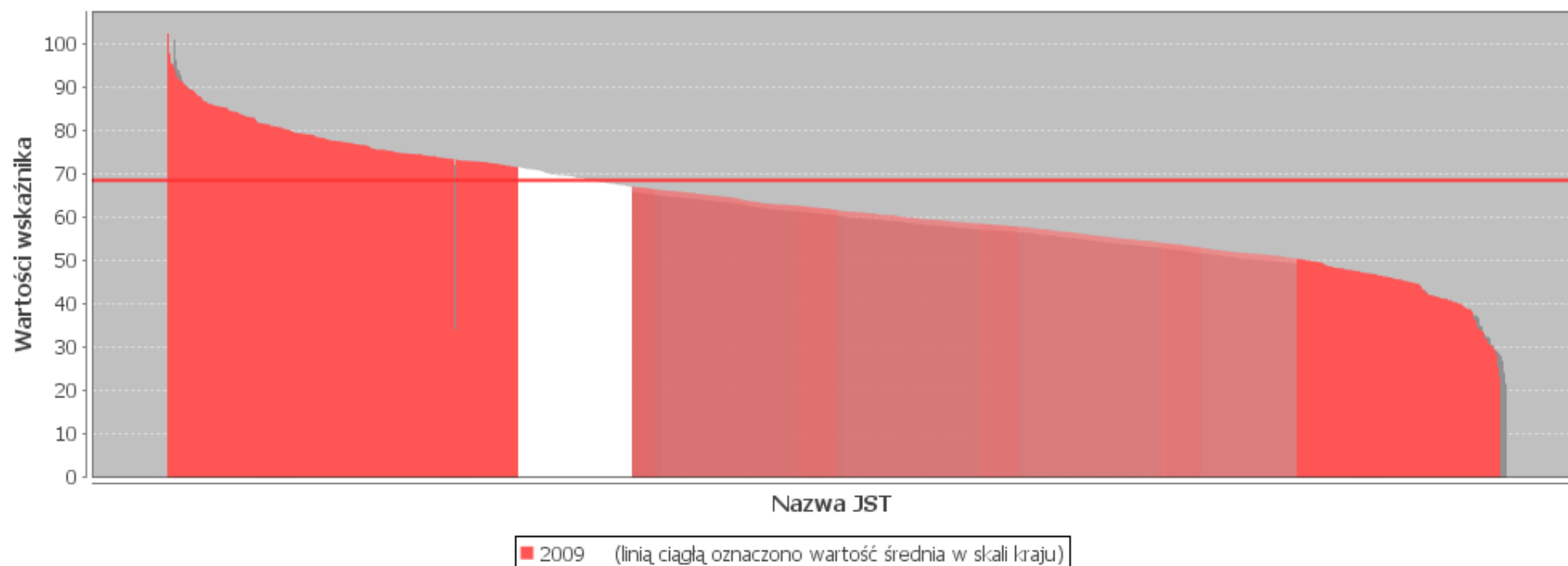
15:18

Dane za rok: 2009;

JST wybrane do prezentacji wyników badań gminy miejskie i miejsko-wiejskie

2.3 Udział subwencji oświatowej w wydatkach z budżetu na oświatę dla gmin miejskich i miejsko-wiejskich [%]

«uwagi do wykresu» «zmień na wykres dynamiczny»



Lp	Nazwa JST	Wartości wskaźnika
1	Kleszczele [2005073]	102,41
2	Obrzycko [3024011]	97,79
3	Brańsk [2003021]	95,63
4	Kowal [0418011]	95,32
5	Myszyniec [1415083]	94,26
6	Bobowa (od 2009 roku gmina miejsko-wiejska) [1205033]	92,90
7	Cybinka [0805013]	92,21
8	Żerków [3006043]	91,62
9	Świątniki Górne [1206143]	91,51
10	Łaskarzew [1403021]	91,41
11	Leśnica [1611043]	90,72

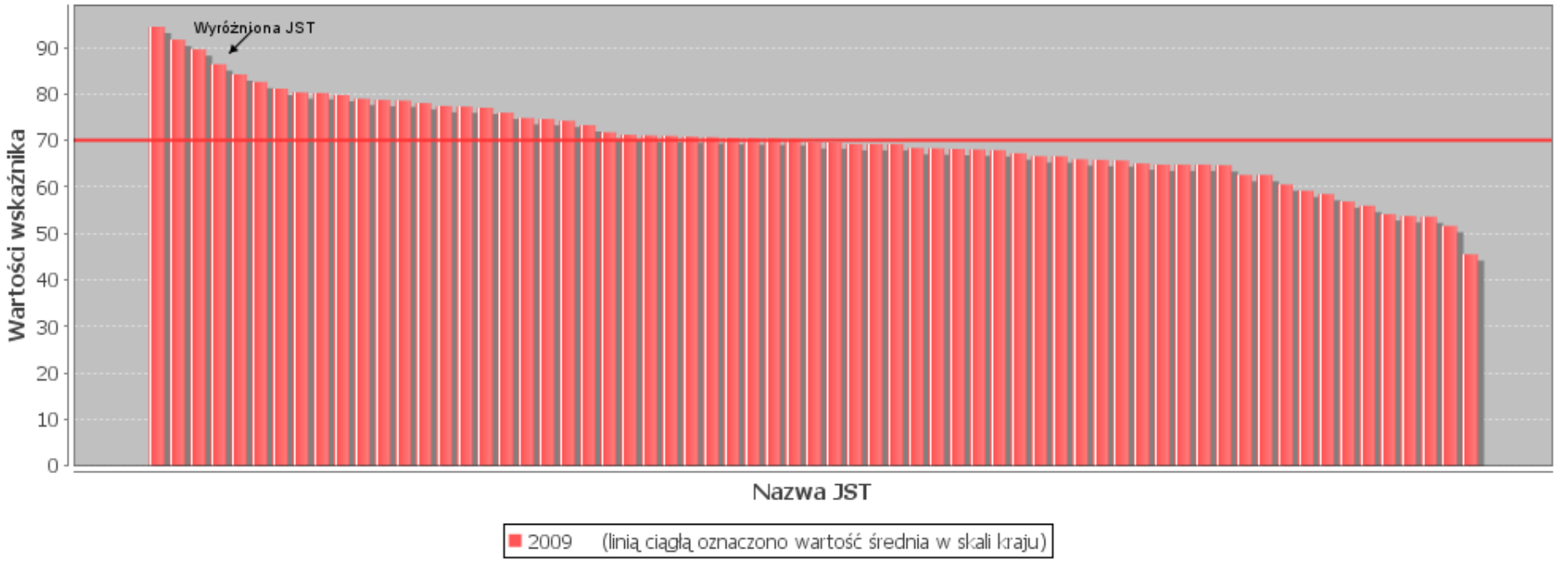
Zakończono

Dane za rok: 2009;
Wyróżniona JST: Przemysł

JST wybrane do prezentacji wyników badań gminy miejskie i miejsko-wiejskie

2.4 Udział subwencji oświatowej w wydatkach z budżetu na oświatę dla miast na prawach powiatu[%]

«uwagi do wykresu» «zmień na wykres dynamiczny»



Lp	Nazwa JST	Wartości wskaźnika
1	Krosno [1861000]	94,47
2	Nowy Sącz [1262000]	91,70
3	Zamość [0664000]	89,64
4	Przemysł [1862000]	86,42
5	Tarnów [1263000]	84,26
6	Kalisz [3061000]	82,61

Zakończono

Zasadniczy wskaźnik organizacji

Wskaźnik ten w syntetyczny sposób charakteryzuje różne aspekty organizacyjnych warunków kształcenia i wychowania. Służy on także do porównywania kosztów zatrudnienia nauczycieli. Im wyższy jest ten wskaźnik, tym większe są koszty jednostkowe i jednocześnie mniej komfortowe są warunki pracy, kształcenia i wychowania.

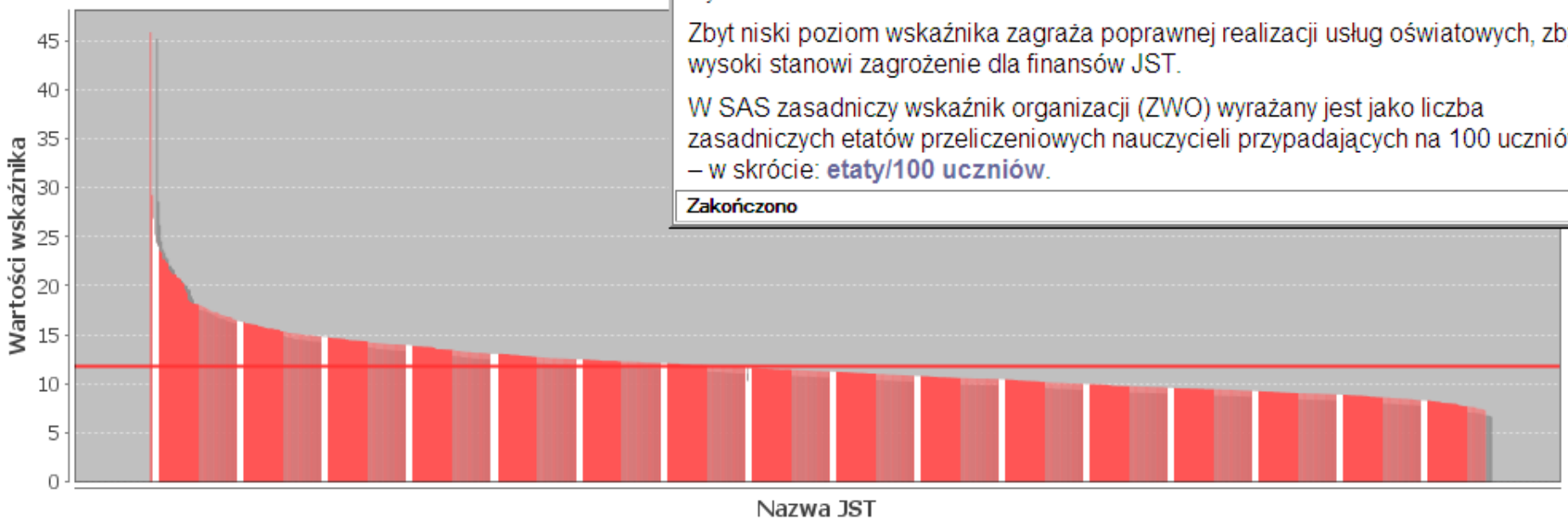
Zbyt niski poziom wskaźnika zagraża poprawnej realizacji usług oświatowych, zbyt wysoki stanowi zagrożenie dla finansów JST.

W SAS zasadniczy wskaźnik organizacji (ZWO) wyrażany jest jako liczba zasadniczych etatów przeliczeniowych nauczycieli przypadających na 100 uczniów – w skrócie: **etaty/100 uczniów**.

Zakończono

Dane za rok: 2009;

1.1 Średni zasadniczy wskaźnik organizacji - szkoły p



■ 2009 (linią ciągłą oznaczono wartość średnią w skali kraju)

Lp	Nazwa JST	Wartości wskaźnika
1	Ryn [2806083]	45,85
2	Międzyzdroje [3207043]	29,23
3	Mońki [2008063]	26,85
4	Suchowola [2011093]	25,20
5	Kałużyn [1412093]	24,36
6	Skwierzyna [0803053]	24,03
7	Szczuczyn [2004053]	23,57
8	Oleszyce [1809063]	23,40
9	Sulechów [0809063]	22,72
10

Zakończono

Wskaźnik nierównomierności organizacji

Wskaźnik ten obrazuje zróżnicowanie zasadniczych wskaźników organizacji (ZWO) szkół prowadzonych przez daną JST. Im wyższy jest poziom tego wskaźnika tym większe są różnice pomiędzy ZWO poszczególnych szkół prowadzonych przez tę JST, czyli tym większe jest zróżnicowanie ich kosztów jednostkowych.

Wskaźnik ten wyliczany jest jako współczynnik zmienności zasadniczych wskaźników organizacji wyliczonych dla poszczególnych szkół.

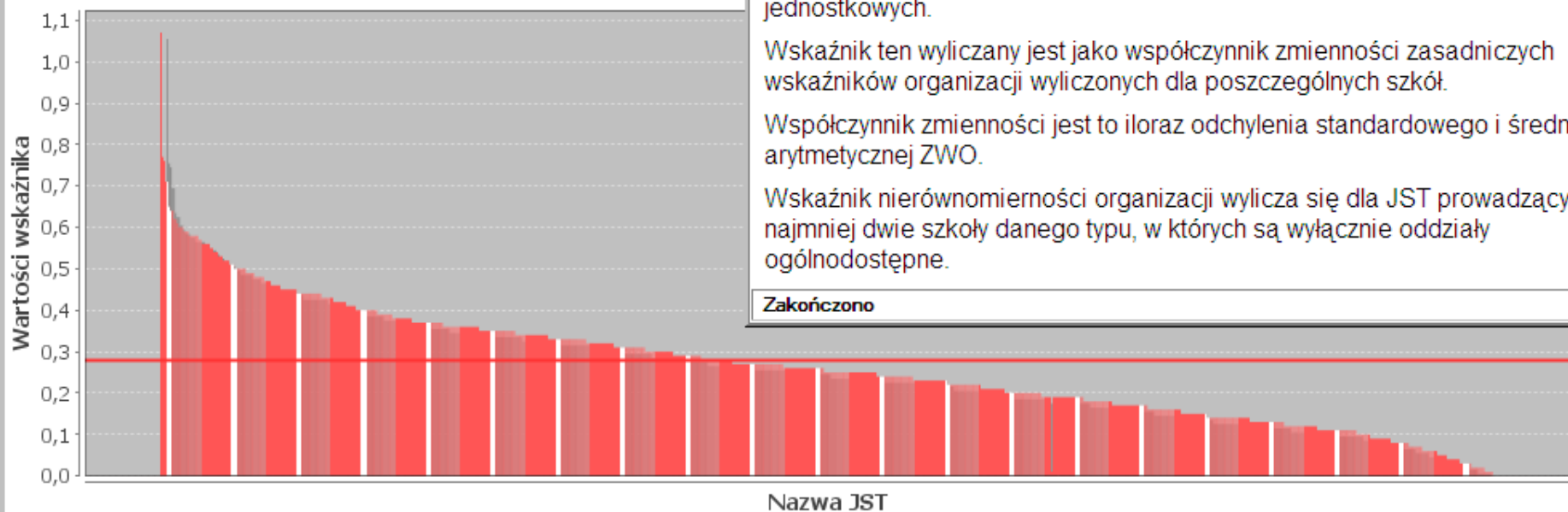
Współczynnik zmienności jest to iloraz odchylenia standardowego i średniej arytmetycznej ZWO.

Wskaźnik nierównomierności organizacji wylicza się dla JST prowadzących co najmniej dwie szkoły danego typu, w których są wyłącznie oddziały ogólnodostępne.

Zakończono

Dane za rok: 2008;

1.7 Wskaźnik nierównomierności organizacji - szkoły podst



■ 2008 (linią ciągłą oznaczono wartość średnią w skali kraju)

Lp	Nazwa JST	Wartości wskaźnika
1	Międzybórz [0214053]	1,07
2	Wyśmierzyce [1401063]	0,77
3	Brok [1416043]	0,76
4	Trza [1425033]	0,71
5	Okonek [3031053]	0,71
6	Mońki [2008063]	0,65
7	Biały Bór [3215033]	0,64
8	Połaniec [2612053]	0,64

× Znajdź: Ryn ↓ Następne ↑ Poprzednie Podświetl Rozróżnij wielkość liter

Zakończono

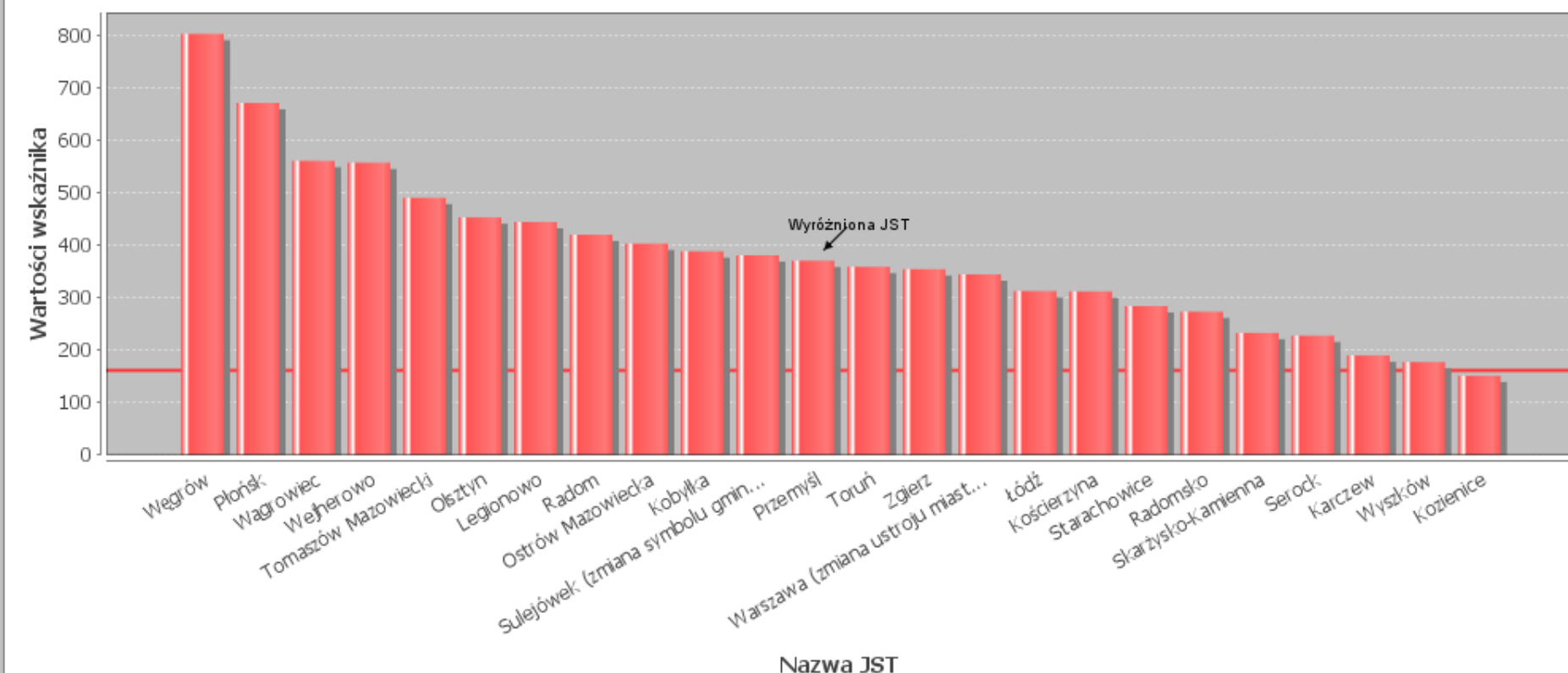
Dane za rok: 2009;

Wyróżniona JST: Przemyśl

JST wybrane do prezentacji wyników badań
gminy miejskie i miejsko-wiejskie

3.1 Średnia liczba uczniów w szkole podstawowej

«uwagi do wykresu» «zmień na wykres dynamiczny»



Znajdź: Zgie

Następne Poprzednie Podświetl Rozróżnij wielkość liter

Zakończono

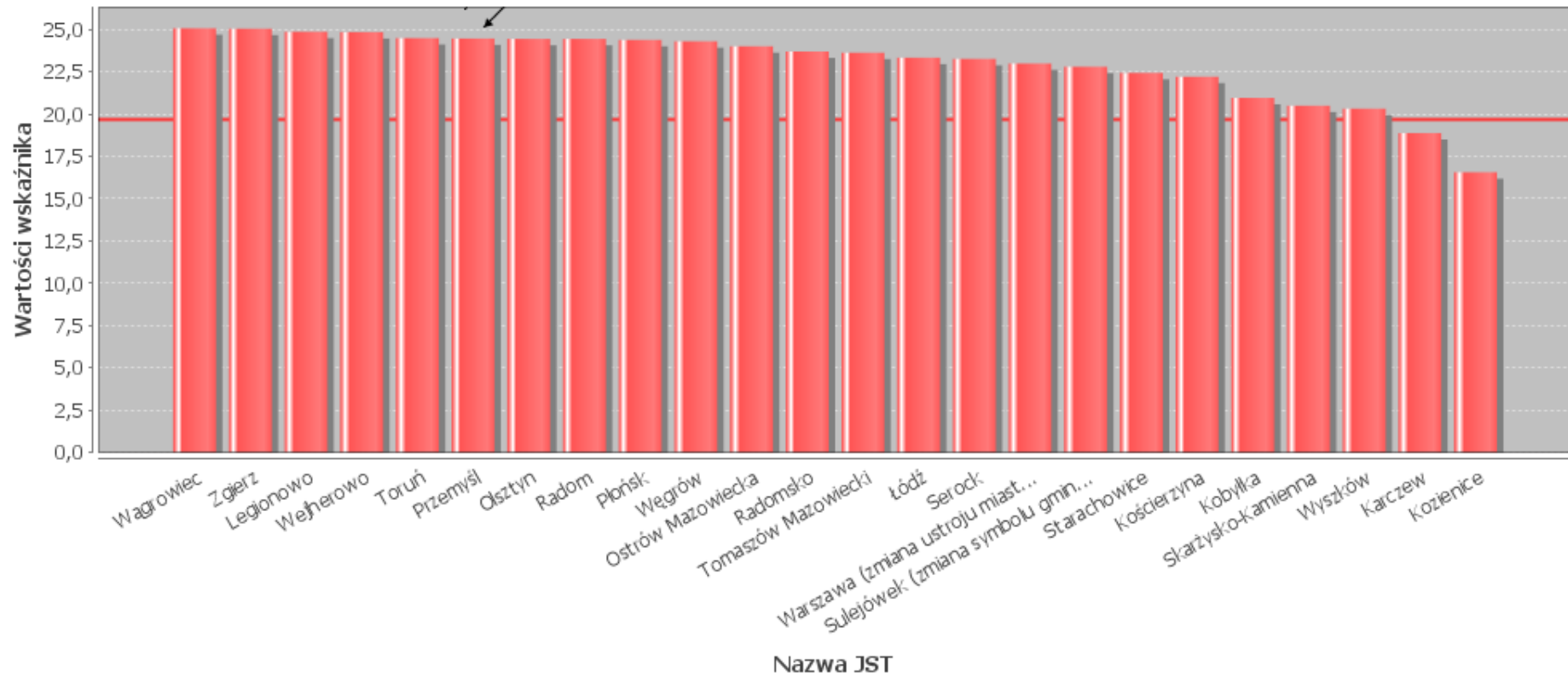
Dane za rok: 2009;

Wyróżniona JST: Przemysł

JST wybrane do prezentacji wyników badań gminy miejskie i miejsko-wiejskie

3.7 Średnia wielkość oddziału w szkole podstawowej

«uwagi do wykresu» «zmień na wykres dynamiczny»

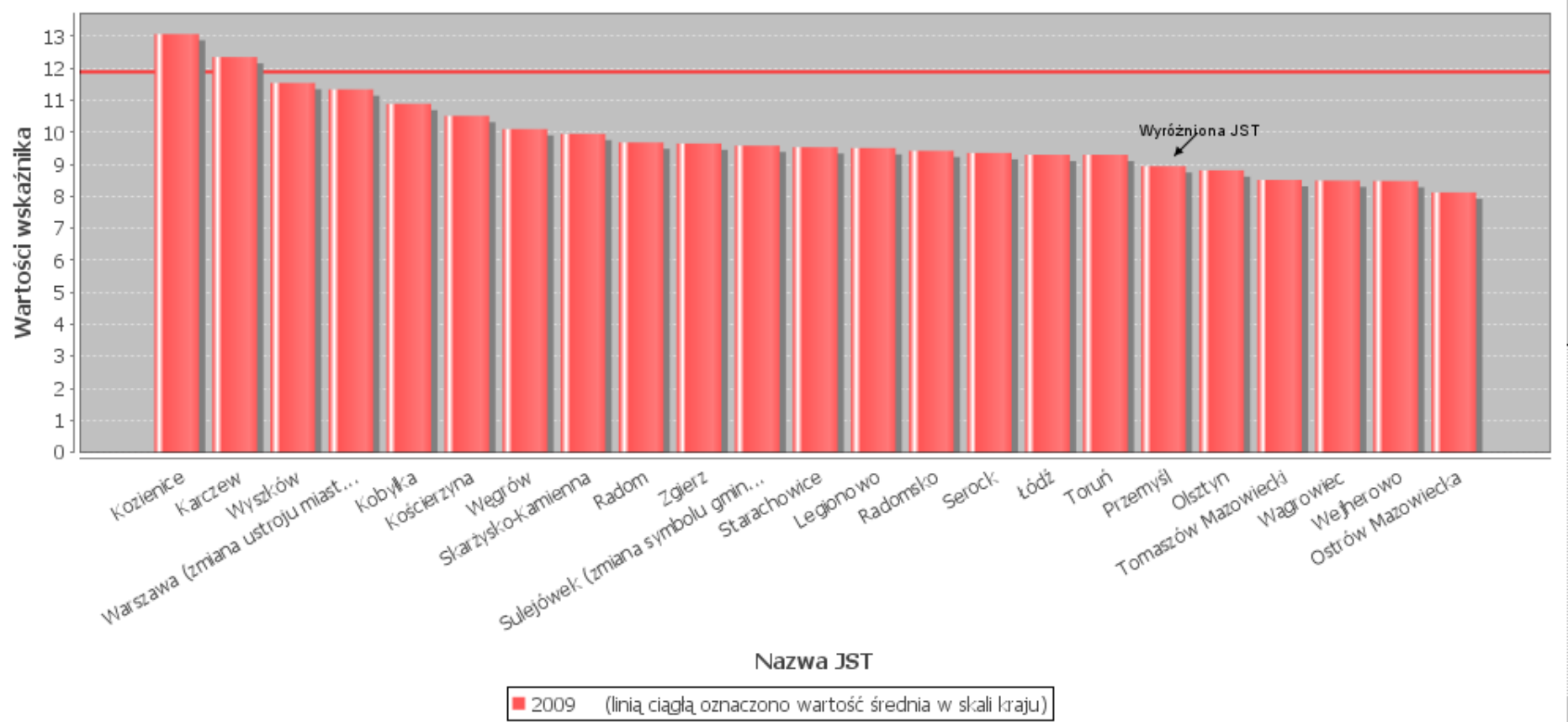


Dane za rok: 2009;
Wyróżniona JST: Przemysław

JST wybrane do prezentacji wyników badań
gminy miejskie i miejsko-wiejskie

1.1 Średni zasadniczy wskaźnik organizacji - szkoły podstawowe

«uwagi do wykresu» «zmień na wykres dynamiczny»



Demografia - na poziomie miast

SAS - Zobrazowanie wyników badań - Internetowy System Analiz Samorządowych - Mozilla Firefox

Plik Edycja Widok Historia Zakładki Narzędzia Pomoc

SAS - Internetow... SAS - Zobrazowa... SAS - Internetow... SAS - Zobrazowa... SAS - Zobrazowa... SAS - Zobrazowa...

Okres badań Wybór

Badanie za rok 1999

Badanie za rok 2000

Badanie za rok 2001

Badanie za rok 2002

Badania za rok 2003

Badania za rok 2004

Badania za rok 2005

Badania za rok 2006

Badania za rok 2007

Badania za rok 2008

Badania za rok 2009

Wskaźniki

- + Oświata SIO [SIO]
- + Demografia [DM]
 - + 1. Podstawowe wskaźniki ludnościowe [DM-1]
 - + 2. Ruch naturalny ludności [DM-2]
 - + 3. Ruch wędrowny ludności [DM-3]
 - + 4. Struktura ludności według wieku [DM-4]
 - + 5. Struktura społeczno-zawodowa ludności [DM-5]
 - + 6. Wykształcenie ludności (dane Narodowego Spisu Powszechnego 2002) [DM-6]
- + Współpraca z organizacjami pozarządowymi [OP]
- + Zrównoważony rozwój [ZR]
- + Podstawowe wiadomości statystyczne [PWS]
- + Finanse miast na prawach powiatu [FMNPP]
- + Finanse gmin miejskich i miejsko-wiejskich [FGMMW]

Wskaźniki

Kryterium

demograficzne geograficzne

do 10000 **Województwo** Wybór

10001 - 20000 dolnośląskie

20001 - 50000 kujawsko-pomorskie

50001 - 100000 lubelskie

100001 - 200000 lubuskie


powyżej 200000 łódzkie

wszystkie JST małopolskie

mazowieckie

Typ JST

Wszystkie miasta



Lp	Wybór	Nazwa JST	Kod GUS	Typ
1	<input checked="" type="checkbox"/>	Aleksandrów Kujawski	0401011	GM
2	<input checked="" type="checkbox"/>	Aleksandrów Łódzki	1020043	GM-W
3	<input checked="" type="checkbox"/>	Alwernia	1203013	GM-W
4	<input checked="" type="checkbox"/>	Andrychów	1218013	GM-W
5	<input checked="" type="checkbox"/>	Annpol	0607023	GM-W
6	<input checked="" type="checkbox"/>	Augustów	2001011	GM
7	<input checked="" type="checkbox"/>	Babimost	0809013	GM-W
8	<input checked="" type="checkbox"/>	Baborów	1602013	GM-W
9	<input checked="" type="checkbox"/>	Baranów Sandomierski	1820013	GM-W
10	<input checked="" type="checkbox"/>	Barcin	0419013	GM-W

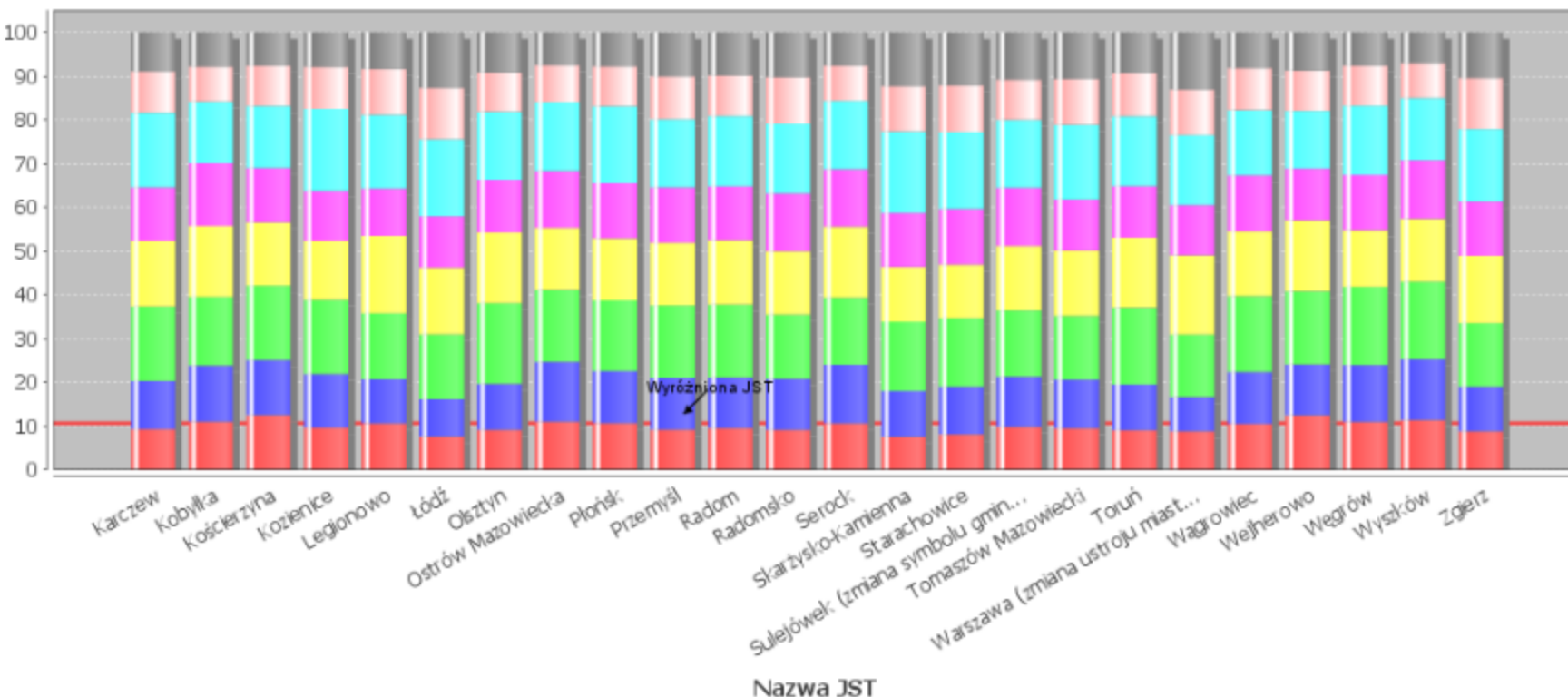
dołącz wykres

Pokaż tabelę z wartościami

Pokaż statystykę wskaźnika

7. Struktura wiekowa ludności [%]

«uwagi do wykresu» «zmień na wykres dynamiczny»



Wsk:1 Wsk:2 Wsk:3 Wsk:4 Wsk:5 Wsk:6 Wsk:7 Wsk:8 (linią ciągłą oznaczono wartość średnia w skali kraju)

- x1 4.7.1. Odsetek ludności w wieku 0-9 lat [%]
- x2 4.7.2. Odsetek ludności w wieku 10-19 lat [%]
- x3 4.7.3. Odsetek ludności w wieku 20-29 lat [%]
- x4 4.7.4. Odsetek ludności w wieku 30-39 lat [%]
- x5 4.7.5. Odsetek ludności w wieku 40-49 lat [%]
- x6 4.7.6. Odsetek ludności w wieku 50-59 lat [%]
- x7 4.7.7. Odsetek ludności w wieku 60-69 lat [%]
- x8 4.7.8. Odsetek ludności w wieku 70 lat i więcej [%]

Wskaźniki zrównoważonego rozwoju

SAS - Zobrazowanie wyników badań - Internetowy System Analiz Samorządowych - Mozilla Firefox

Plik Edycja Widok Historia Zakładki Narzędzia Pomoc

SAS - Internetowy Syst... SAS - Zobrazowanie w... SAS - Internetowy Syst... SAS - Zobrazowanie w... SAS - Zobrazowanie w...

Okres badań Wybór

Badanie za rok 1999

Badanie za rok 2000

Badanie za rok 2001

Badanie za rok 2002

Badania za rok 2003

Badania za rok 2004

Badania za rok 2005

Badania za rok 2006

Badania za rok 2007

Badania za rok 2008

Badania za rok 2009

Wskaźniki

- + Usługi komunalne [UK]
- + Komunalna gospodarka mieszkaniowa [KGM]
- + Oświata SIO [SIO]
- + Demografia [DM]
- + Współpraca z organizacjami pozarządowymi [OP]
- Zrównoważony rozwój [ZR]
 - + 1. Ład społeczny [ZR-Z.1]
 - + 2. Ład gospodarczy [ZR-Z.2]
 - + 3. Ład środowiskowo-przestrzenny [ZR-Z.3]
- + Podstawowe wiadomości statystyczne [PWS]
- + Finanse miast na prawach powiatu [FMNPP]
- + Finanse gmin miejskich i miejsko_wiejskich [FGMIMW]

Kryterium

demograficzne

do 10000

10001 - 20000

20001 - 50000

50001 - 100000

100001 - 200000

powyżej 200000

wszystkie JST

geograficzne

Województwo Wybór

dolnośląskie

kujawsko-pomorskie

lubelskie

lubuskie

łódzkie

małopolskie

mazowieckie

Typ JST

Wszystkie miasta

Lp	Wybór	Nazwa JST	Kod GUS	Typ
1	<input type="checkbox"/>	Aleksandrów Kujawski	0401011	GM
2	<input type="checkbox"/>	Aleksandrów Łódzki	1020043	GM-W
3	<input type="checkbox"/>	Alwernia	1203013	GM-W
4	<input type="checkbox"/>	Andrychów	1218013	GM-W
5	<input type="checkbox"/>	Annapol	0607023	GM-W
6	<input type="checkbox"/>	Augustów	2001011	GM
7	<input type="checkbox"/>	Babimost	0809013	GM-W
8	<input type="checkbox"/>	Baborów	1602013	GM-W
9	<input type="checkbox"/>	Baranów Sandomierski	1820013	GM-W
10	<input type="checkbox"/>	Barcin	0419013	GM-W

dołącz wykres

Pokaż tabelę z wartościami

Pokaż statystykę wskaźnika

Okres badań Wybór

- Badanie za rok 1999
- Badanie za rok 2000
- Badanie za rok 2001
- Badanie za rok 2002
- Badania za rok 2003
- Badania za rok 2004
- Badania za rok 2005
- Badania za rok 2006
- Badania za rok 2007
- Badania za rok 2008
- Badania za rok 2009

Wskaźniki


- [-] Zrównoważony rozwój [ZR]
- [-] 1. Ład społeczny [ZR-Z.1]
 - [+] 1.1.1 Demografia [ZR-1.1.1]
 - [+] 1.1.2 Edukacja [ZR-1.1.2]
 - [+] 1.1.3 Pomoc społeczna [ZR-1.1.3]
 - [+] 1.1.4 Zdrowie [ZR-1.1.4]
 - [+] 1.1.5 Bezpieczeństwo publiczne [ZR-1.1.5]
 - [+] 1.1.6 Mieszkalnictwo [ZR-1.1.6]
 - [+] 1.1.7 Kultura, sport, rekreacja (styl życia) [ZR-1.1.7]
 - [+] 1.1.8 Partycypacja społeczna [ZR-1.1.8]
 - [+] 1.1.9 Aktywność na rynku pracy [ZR-1.1.9]
 - [+] 1.1.10 Ład instytucjonalno-polityczny [ZR-1.1.10]
- [-] 2. Ład gospodarczy [ZR-Z.2]

Kryterium

demograficzne	geograficzne
do 10000	Województwo Wybór
10001 - 20000	dolnośląskie <input checked="" type="checkbox"/>
20001 - 50000	kujawsko-pomorskie <input checked="" type="checkbox"/>
50001 - 100000	lubelskie <input checked="" type="checkbox"/>
100001 - 200000	lubuskie <input checked="" type="checkbox"/>
powyżej 200000	łódzkie <input checked="" type="checkbox"/>
wszystkie JST	małopolskie <input checked="" type="checkbox"/>
	mazowieckie <input checked="" type="checkbox"/>

Typ JST

Wszystkie miasta



Lp	Wybór	Nazwa JST	Kod GUS	Typ
1	<input type="checkbox"/>	Aleksandrów Kujawski	0401011	GM
2	<input type="checkbox"/>	Aleksandrów Łódzki	1020043	GM-W
3	<input type="checkbox"/>	Alwernia	1203013	GM-W
4	<input type="checkbox"/>	Andrychów	1218013	GM-W
5	<input type="checkbox"/>	Annapol	0607023	GM-W
6	<input type="checkbox"/>	Augustów	2001011	GM
7	<input type="checkbox"/>	Babimost	0809013	GM-W
8	<input type="checkbox"/>	Baborów	1602013	GM-W
9	<input type="checkbox"/>	Baranów Sandomierski	1820013	GM-W
10	<input type="checkbox"/>	Barcin	0419013	GM-W

dołącz wykres

Pokaż tabelę z wartościami

Pokaż statystykę wskaźnika

Okres badań Wybór

Badanie za rok 1999

Badanie za rok 2000

Badanie za rok 2001

Badanie za rok 2002

Badania za rok 2003

Badania za rok 2004

Badania za rok 2005

Badania za rok 2006

Badania za rok 2007

Badania za rok 2008

Badania za rok 2009

- Wskaźniki**
- [-] Zrównoważony rozwój [ZR]
 - [+] 1. Ład społeczny [ZR-Z.1]
 - [-] 2. Ład gospodarczy [ZR-Z.2]
 - [+] 2.1.1 Finanse gmin [ZR-2.1.1]
 - [+] 2.1.2 Przedsiębiorczość [ZR-2.1.2]
 - [+] 2.1.3 Struktura podmiotów gospodarczych [ZR-2.1.3]
 - [+] 2.1.4 Poziom i struktura zatrudnienia [ZR-2.1.4]
 - [+] 2.1.5 Budownictwo mieszkaniowe [ZR-2.1.5]
 - [+] 2.1.6 Turystyka [ZR-2.1.6]
 - [+] 2.1.7 Rolnictwo [ZR-2.1.7]
 - [+] 2.1.8 Infrastruktura techniczna [ZR-2.1.8]
 - [+] 2.1.9 Wykorzystanie materiałów i surowców [ZR-2.1.9]
 - [+] 2.1.10 Dostępność produktów i usług [ZR-2.1.10]
 - [+] 3. Ład środowiskowo-przestrzenny [ZR-Z.3]

Kryterium

demograficzne

do 10000

10001 - 20000

20001 - 50000

50001 - 100000

100001 - 200000

powyżej 200000

wszystkie JST

geograficzne

Województwo Wybór

dolnośląskie

kujawsko-pomorskie

lubelskie

lubuskie

łódzkie

małopolskie

mazowieckie

Typ JST

Wszystkie miasta



Lp	Wybór	Nazwa JST	Kod GUS	Typ
1	<input type="checkbox"/>	Aleksandrów Kujawski	0401011	GM
2	<input type="checkbox"/>	Aleksandrów Łódzki	1020043	GM-W
3	<input type="checkbox"/>	Alwernia	1203013	GM-W
4	<input type="checkbox"/>	Andrychów	1218013	GM-W
5	<input type="checkbox"/>	Annapol	0607023	GM-W
6	<input type="checkbox"/>	Augustów	2001011	GM
7	<input type="checkbox"/>	Babimost	0809013	GM-W
8	<input type="checkbox"/>	Baborów	1602013	GM-W
9	<input type="checkbox"/>	Baranów Sandomierski	1820013	GM-W
10	<input type="checkbox"/>	Barcin	0419013	GM-W

dołącz wykres

Pokaż tabelę z wartościami

Pokaż statystykę wskaźnika

Zakończono

Okres badań	Wybór
Badanie za rok 1999	<input type="checkbox"/>
Badanie za rok 2000	<input type="checkbox"/>
Badanie za rok 2001	<input type="checkbox"/>
Badanie za rok 2002	<input type="checkbox"/>
Badania za rok 2003	<input type="checkbox"/>
Badania za rok 2004	<input type="checkbox"/>
Badania za rok 2005	<input type="checkbox"/>
Badania za rok 2006	<input type="checkbox"/>
Badania za rok 2007	<input type="checkbox"/>
Badania za rok 2008	<input type="checkbox"/>
Badania za rok 2009	<input checked="" type="checkbox"/>

- Wskaźniki**
- [-] Zrównoważony rozwój [ZR]
 - [+] 1. Ład społeczny [ZR-Z.1]
 - [+] 2. Ład gospodarczy [ZR-Z.2]
 - [+] 3. Ład środowiskowo-przestrzenny [ZR-Z.3]
 - [+] 3.1.1 Ekologizacja planowania przestrzennego [ZR-3.1.1]
 - [+] 3.1.2 Ochrona przyrody i krajobrazu [ZR-3.1.2]
 - [+] 3.1.3 Ochrona i zrównoważony rozwój lasów [ZR-3.1.3]
 - [+] 3.1.4 Ochrona gleb i odpady [ZR-3.1.4]
 - [+] 3.1.5 Ochrona zasobów kopalin [ZR-3.1.5]
 - [+] 3.1.6 Ochrona wód [ZR-3.1.6]
 - [+] 3.1.7 Ochrona powietrza atmosferycznego (jakość, emisje, ochrona klimatu) [ZR-3.1.7]
 - [+] 3.1.8 Ochrona klimatu akustycznego (jakość klimatu, emisje, oddziaływanie hałasu) [ZR-3.1.8]
 - [+] 3.1.9 Bezpieczeństwo biologiczne, chemiczne, elektromagnetyczne i przeciwdziałanie skutkom awarii przemysłowych [ZR-3.1.9]

Kryterium

demograficzne	geograficzne
do 10000	Województwo Wybór
10001 - 20000	dolnośląskie <input checked="" type="checkbox"/>
20001 - 50000	kujawsko-pomorskie <input checked="" type="checkbox"/>
50001 - 100000	lubelskie <input checked="" type="checkbox"/>
100001 - 200000	lubuskie <input checked="" type="checkbox"/>
powyżej 200000	łódzkie <input checked="" type="checkbox"/>
wszystkie JST	małopolskie <input checked="" type="checkbox"/>
	mazowieckie <input checked="" type="checkbox"/>

Typ JST
Wszystkie miasta



Lp	Wybór	Nazwa JST	Kod GUS	Typ
1	<input type="checkbox"/>	Aleksandrów Kujawski	0401011	GM
2	<input type="checkbox"/>	Aleksandrów Łódzki	1020043	GM-W
3	<input type="checkbox"/>	Alwernia	1203013	GM-W
4	<input type="checkbox"/>	Andrychów	1218013	GM-W
5	<input type="checkbox"/>	Annapol	0607023	GM-W
6	<input type="checkbox"/>	Augustów	2001011	GM
7	<input type="checkbox"/>	Babimost	0809013	GM-W
8	<input type="checkbox"/>	Baborów	1602013	GM-W
9	<input type="checkbox"/>	Baranów Sandomierski	1820013	GM-W
10	<input type="checkbox"/>	Barcin	0419013	GM-W

dołącz wykres

Pokaż tabelę z wartościami

Pokaż statystykę wskaźnika

Zakończono

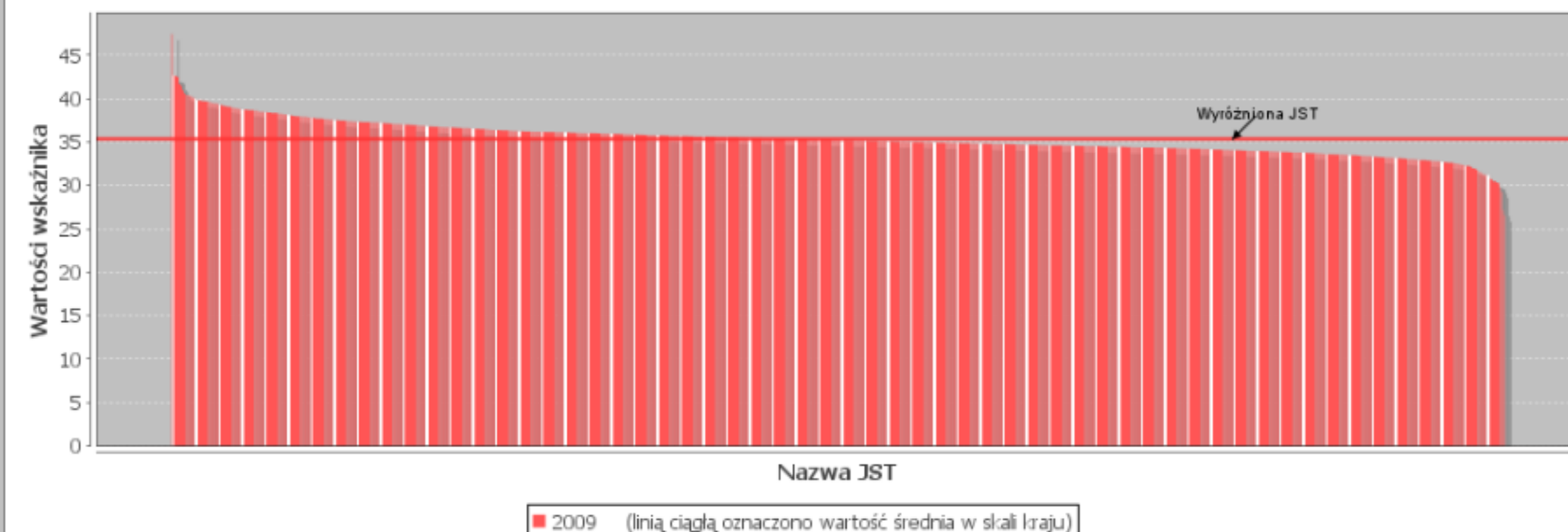
Dane za rok: 2009;

Wyróżniona JST: Płońsk

JST wybrane do prezentacji wyników badań
gminy miejskie i miejsko-wiejskie

2.1.4.7 Wskaźnik obciążenia demograficznego - liczba mieszkańców w wieku nieprodukcyjnym w stosunku do liczby mieszkańców [%]

«uwagi do wykresu» «zmień na wykres dynamiczny»



Lp	Nazwa JST	Wartości wskaźnika
1	Kleszczele [2005073]	47,41
2	Suchowola [2011093]	42,65
3	Suraz [2002103]	42,60
4	Działoszyce [2608013]	42,54
5	Kosów Lacki (od 2000 roku gmina miejsko-wiejska) [1429053]	42,44
6	Michalowo (od 2009 roku gmina miejsko-wiejska) [2002073]	41,66
7	Drohiczyn [2010023]	41,42
8	Tyszowce (od 2000 roku gmina miejsko-wiejska) [0618123]	40,92
9	Biezuń [1437013]	40,56
10	Bobowa (od 2009 roku gmina miejsko-wiejska) [1205033]	40,37
11	Frampol [0602053]	40,37

Zakończono



SYSTEM ANALIZ SAMORZĄDOWYCH



Gminy miejskie i miejsko-wiejskie

Gminy wiejskie

Powiaty

Co to jest System Analiz Samorządowych?
-więcej-
Jak korzystać ze strony SAS
-więcej-

Monitorowanie usług publicznych w miastach
-więcej-

Analizy w oparciu o statystykę publiczną
-więcej-
Grupy porównawcze jednostek samorządu terytorialnego w SAS
-więcej-

Wskaźniki zrównoważonego rozwoju
-więcej-
Jak przystąpić do badań SAS
-więcej-

KWESTIONARIUSZ ANKIETY OŚWIATOWEJ

Monitorowanie usług publicznych (wprowadzanie danych)

Prezentacja wskaźników według miast

Prezentacja wskaźników według dziedzin

Grupy Wymiany Doświadczeń

Badania ankietowe mieszkańców (jakość usług, jakość życia)

Baza dobrych praktyk w zarządzaniu

OPRACOWANIA EKSPERTÓW
-więcej-

AKTUALNOŚCI:
Zaproszenie do badań SAS - efektywno energetyczna

SAS we 'Wspólnocie'

Raport o stanie miast

Podsumowanie prac III cyklu GWD, 17-maja 2010, Brzeg

Nowy cykl badań SAS - dane za rok 200...

Więcej informacji nt. projektu www.jst.org.pl

Link do BDR GUS www.stat.gov.pl

Kontakt do Biura SAS:
061 63 350 57
sas@zmp.poznan.pl





Wybierz województwo

mazowieckie

Wybierz miasto

Płońsk

Zatwierdź wybór i przejdź do prezentacji



Moduł 2 „**Obraz mojego miasta**” pozwala na uzyskanie obrazu interesujących nas danych dla wybranego miasta (w tym gminy miejsko-wiejskiej):

- w porównaniu z miastami z grupy porównawczej, średnią dla gmin z własnego powiatu, z województwa i z całego kraju
- w kilku wybranych latach, lub w jednym roku

Dotyczy to danych udostępnionych przez miasta (dostępne dla tych, które je wprowadziły – patrz: Moduł 1), jak i danych pochodzących ze statystyki publicznej – w tym dotyczących wskaźników zrównoważonego rozwoju. W odniesieniu do danych ze statystyki publicznej porównania są możliwe w skali całego kraju - w obrębie zaproponowanych przez ZMP grup porównawczych, zaś dane pozyskiwane z miast (dotyczy to usług) – są prezentowane tylko dla własnego miasta – z podziałem na lata. Inny układ porównawczy - patrz Moduł 3. Użytkownik ma do dyspozycji zestawienia tabelaryczne i graficzne, a także coroczne pisemne raporty porównawcze przygotowane przez ekspertów sektorowych (patrz zakładka „[Opracowania ekspertów](#)” na stronie głównej SAS). Dostępność w SAS danych dla konkretnego miasta i roku należy najpierw sprawdzić w zakładce „Dostępność danych”. Prezentacja wyników musi być poprzedzona wprowadzeniem roku dla którego dane mają być analizowane. Wyboru wskaźnika lub grupy wskaźników dokonujemy poprzez „kliknięcie” na wybranym poziomie w „drzewie wskaźników”. Więcej informacji o badaniach sektorów usług i dziedzin przekrojowych:

OBRAZ MOJEGO MIASTA - PREZENTACJA WSKAŹNIKÓW WEDŁUG MIAST

:: WYBRANE MIASTO Pyrzyce ::

Stan danych **Prezentacja**

DOKONYWANIE WYBORU W CELU PREZENTACJI DANYCH

Okres badań	Wybór	Wskaźniki
Badanie za rok 1999	<input type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> ⊕ Współpraca z organizacjami pozarządowymi [OP] ⊖ Zrównoważony rozwój [ZR] <ul style="list-style-type: none"> ⊕ 1. Ład społeczny [ZR-1] ⊖ 2. Ład gospodarczy [ZR-2] <ul style="list-style-type: none"> ⊖ 2.1 Lista długa [ZR-2.1] <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; display: inline-block; margin-left: 20px;">Wskaźniki</div> <ul style="list-style-type: none"> ⊕ 2.1.1 Finanse gmin [ZR-2.1.1] ⊕ 2.1.2 Przedsiębiorczość [ZR-2.1.2] ⊕ 2.1.3 Struktura podmiotów gospodarczych [ZR-2.1.3] ⊕ 2.1.4 Poziom i struktura zatrudnienia [ZR-2.1.4] ⊕ 2.1.5 Budownictwo mieszkaniowe [ZR-2.1.5] ⊕ 2.1.6 Turystyka [ZR-2.1.6] ⊕ 2.1.7 Rolnictwo [ZR-2.1.7] ⊕ 2.1.8 Infrastruktura techniczna [ZR-2.1.8] 2.1.9 Wykorzystanie materiałów i surowców [ZR-2.1.9] 2.1.10 Dostępność produktów i usług [ZR-2.1.10] ⊕ 2.2 Lista krótka [ZR-2.2] ⊕ 2.3 Obraz dziedziny [ZR-2.3] ⊕ 3. Ład środowiskowo-przestrzenny [ZR-3] ⊕ Podstawowe wiadomości statystyczne [PWS] ⊕ Finanse miast na prawach powiatu [FMNPP]
Badanie za rok 2000	<input type="checkbox"/>	
Badanie za rok 2001	<input type="checkbox"/>	
Badanie za rok 2002	<input type="checkbox"/>	
Badania za rok 2003	<input type="checkbox"/>	
Badania za rok 2004	<input type="checkbox"/>	
Badania za rok 2005	<input type="checkbox"/>	
Badania za rok 2006	<input type="checkbox"/>	
Badania za rok 2007	<input type="checkbox"/>	
Badania za rok 2008	<input type="checkbox"/>	
Badania za rok 2009	<input checked="" type="checkbox"/>	

Zobrazuj wyniki

Zakończono

.: Zrównoważony rozwój .: OBRAZ MOJEGO MIASTA - PREZENTACJA WSKAŹNIKÓW WEDŁUG MIAST

.: WYBRANE MIASTO Płońsk .:

bd: brak danych; nd: nie dotyczy; puste pole: GUS nie zbiera danych; dziel0: dzielenie przez zero; blad: błąd obliczeń

Lp	Nazwa wskaźnika	Rok	Wartości wskaźnika	Średnie wartości wskaźnika dla grupy porównawczej	Średnie wartości wskaźnika dla gmin w powiecie	Średnia wartości wskaźnika dla gmin w województwie	Średnia wartości wskaźnika dla gmin w Polsce	Rysuj wykres
1	2.1.10 Dostępność produktów i usług							
2	2.1.10.1 Odnowienia leśne i zalesienia do 100 ha powierzchni lasu na terenie gminy	2009	0,00	0,02	0,08	0,10	0,11	
3	2.1.10.2 Udział ludności korzystającej z sieci kanalizacyjnej w ludności faktycznej ogółem [%]	2009	96,50	84,57	16,32	24,28	35,60	
4	2.1.10.3 Udział ludności korzystającej z sieci wodociągowej w ludności faktycznej ogółem [%]	2009	95,10	92,54	75,96	71,22	79,12	
5	2.1.10.4 Udział ludności obsługiwanej przez oczyszczalnie do ludności faktycznej ogółem [%]	2009		bd	bd	bd	bd	
6	2.1.10.5 Powierzchnia parków spacerowo-wypoczynkowych na 1000 mieszkańców gminy	2009	0,99	0,59	0,54	0,26	0,48	
7	2.1.10.6 Udział powierzchni lasów i zieleni ogólnodostępnej w powierzchni gminy	2009	5,17	12,86	15,76	21,38	25,56	
8	2.1.10.7 Zużycie energii elektrycznej w gospodarstwach domowych na 1 mieszkańca w ciągu roku [MWh]	2009	0,69	0,81	0,69	0,77	0,41	
9	2.1.10.8 Zużycie gazu w gospodarstwach domowych na 1 mieszkańca rocznie [tys. m3/rok]	2009	0,18	0,10	0,18	0,13	0,05	
10	2.1.10.9 Długość tras komunikacji miejskiej (autobusowej+tramwajowej+trolejbusowej) w przeliczeniu na 1000 mieszkańców (km/os)	2009		bd	bd	bd	bd	

Grupy porównawcze jednostek samorządu terytorialnego (SAS)

<i>Kryterium typu administracyjnego JST i liczby mieszkańców</i>	<i>Rok badań</i>	<i>Liczba JST w zależności od Kryterium dochodu ogółem na 1 mieszkańca</i>					<i>Liczba JST (Suma)</i>
		<i>najniższy</i>	<i>niski</i>	<i>przeciętny</i>	<i>wysoki</i>	<i>najwyższy</i>	
Gminy wiejskie do 6 000 mieszkańców	2009	15	124	336	303	35	813
Gminy wiejskie powyżej 6 000 mieszkańców	2009	46	193	298	203	28	768
Gminy miejsko-wiejskie do 12 000 mieszkańców	2009	14	54	102	107	14	291
Gminy miejsko-wiejskie powyżej 12 000 mieszkańców	2009	42	118	91	41	8	300
Miasta do 20 000 mieszkańców	2009	18	23	36	34	9	120
Miasta od 20 000 do 40 000 mieszkańców	2009	13	33	21	11	0	78
Miasta powyżej 40 000 mieszkańców	2009	5	19	10	9	0	43
Miasta na prawach powiatu do 100 000 mieszkańców	2009	6	5	7	8	1	27
Miasta na prawach powiatu powyżej 100 000 mieszkańców	2009	2	7	14	14	1	38
Powiaty ziemskie	2009	34	65	106	94	15	314
Suma	2009	195	641	1021	824	111	2792

Przynależność Płońska do grupy porównawczej:

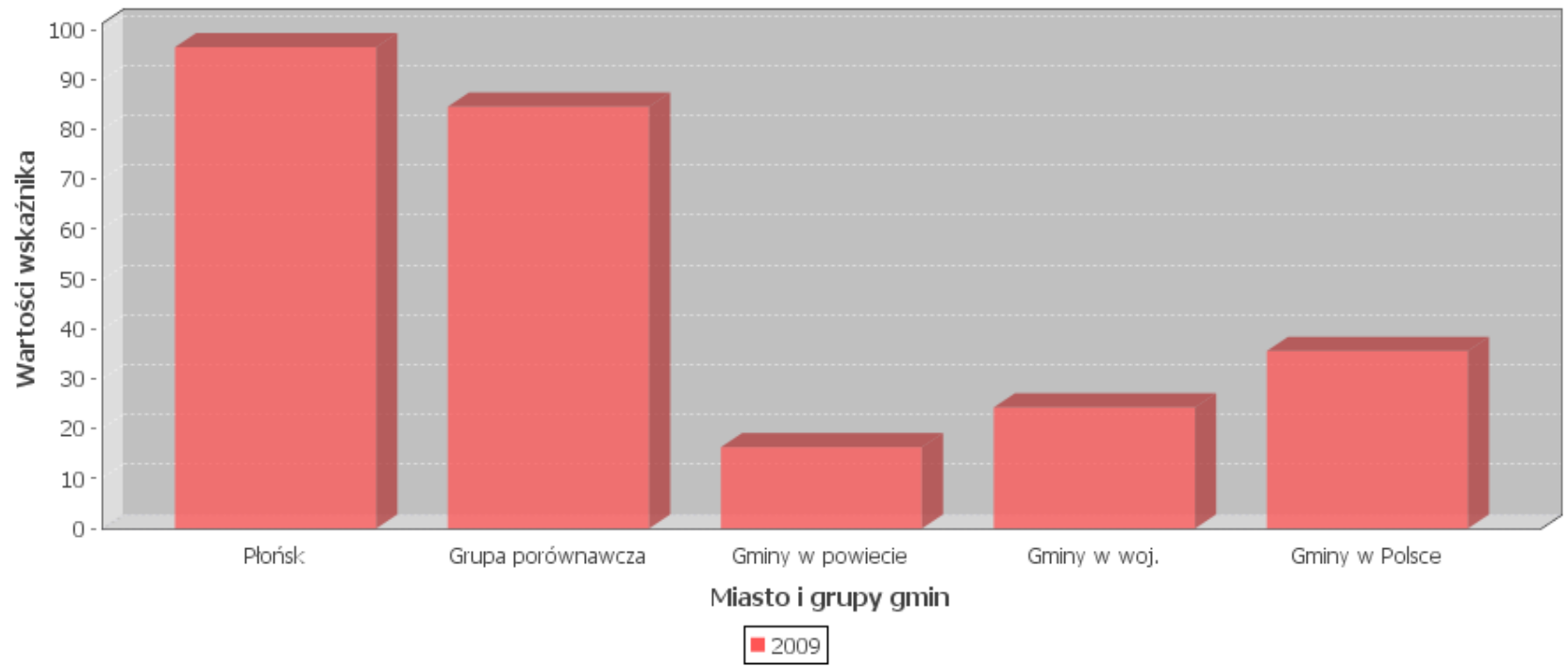
Ozorków (1)	Białogard (1)	Augustów (1)	Malbork (1)
Działdowo (1)	Wągrowiec (1)	Bielawa (1)	Mińsk Mazowiecki (1)
Lubań (1)	Szczytno (1)	Oława (1)	Jarosław (1)
Rydułtowy (1)	Wałcz (1)	Zgorzelec (1)	
Płońsk (1)	Marki (1)	Myszków (1)	
Ostrów Mazowiecka (1)	Bielsk Podlaski (1)	Ostróda (1)	
Lubartów (1)	Biłgoraj (1)	Czeladź (1)	
Koło (1)	Ząbki (1)	Oleśnica (1)	
Piastów (1)	Gorlice (1)	Brzeg (1)	
Jawor (1)	Giżycko (1)	Sochaczew (1)	

Kryterium typu administracyjnego i liczby mieszkańców JST	Kryterium dochodu ogółem JST (w zł na 1 mieszkańca) - gminy o dochodach				
	najniższych	niskich	przeciętnych	wysokich	najwyższych
Gminy wiejskie do 6 tysięcy mieszkańców	do 2040	(2040-2280>	(2280-2580>	(2580-3370>	powyżej 3370
Gminy wiejskie powyżej 6 tysięcy mieszkańców	do 2040	(2040-2280>	(2280-2580>	(2580-3370>	powyżej 3370
Gminy miejsko-wiejskie do 12 tysięcy mieszkańców	do 2040	(2040-2280>	(2280-2580>	(2580-3370>	powyżej 3370
Gminy miejsko-wiejskie powyżej 12 tysięcy mieszkańców	do 2040	(2040-2280>	(2280-2580>	(2580-3370>	powyżej 3370
Gminy miejskie do 20 tysięcy mieszkańców	do 2040	(2040-2280>	(2280-2580>	(2580-3370>	powyżej 3370
Gminy miejskie od 20 do 40 tysięcy mieszkańców	do 2040	(2040-2280>	(2280-2580>	(2580-3370>	powyżej 3370
Gminy miejskie powyżej 40 tysięcy mieszkańców	do 2040	(2040-2280>	(2280-2580>	(2580-3370>	powyżej 3370
Miasta na prawach powiatu do 100 tysięcy mieszkańców	do 2910	(2910-3280>	(3280-3640>	(3640-4850>	powyżej 4850
Miasta na prawach powiatu powyżej 100 tysięcy mieszkańców	do 2910	(2910-3280>	(3280-3640>	(3640-4850>	powyżej 4850
Powiaty ziemskie	do 550	(550-670>	(670-790>	(790-1040>	powyżej 1040

Zrównoważony rozwój - Płońsk

Lata zobrazowania: 2009;

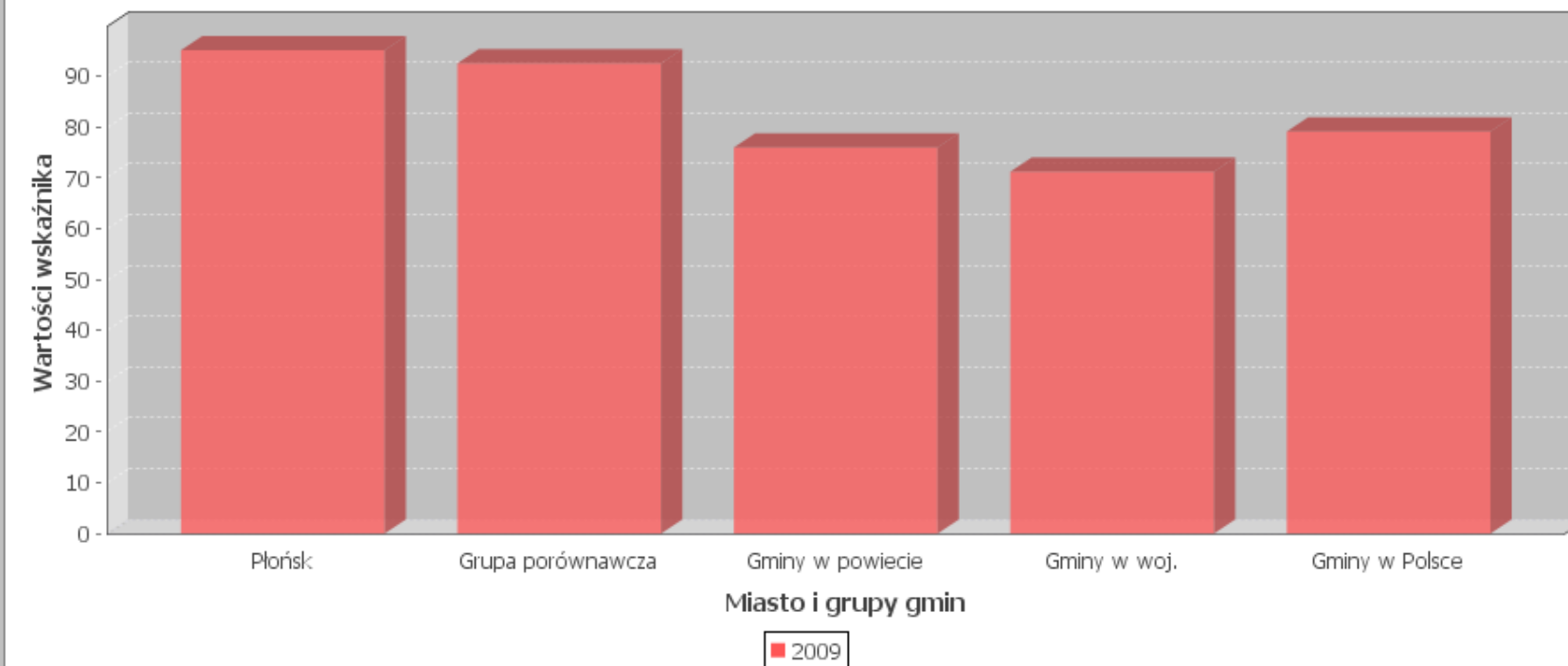
Udział ludności korzystającej z sieci kanalizacyjnej w ludności faktycznej ogółem [%]



Zrównoważony rozwój - Płońsk

Lata zobrazowania: 2009;

Udział ludności korzystającej z sieci wodociągowej w ludności faktycznej ogółem [%]

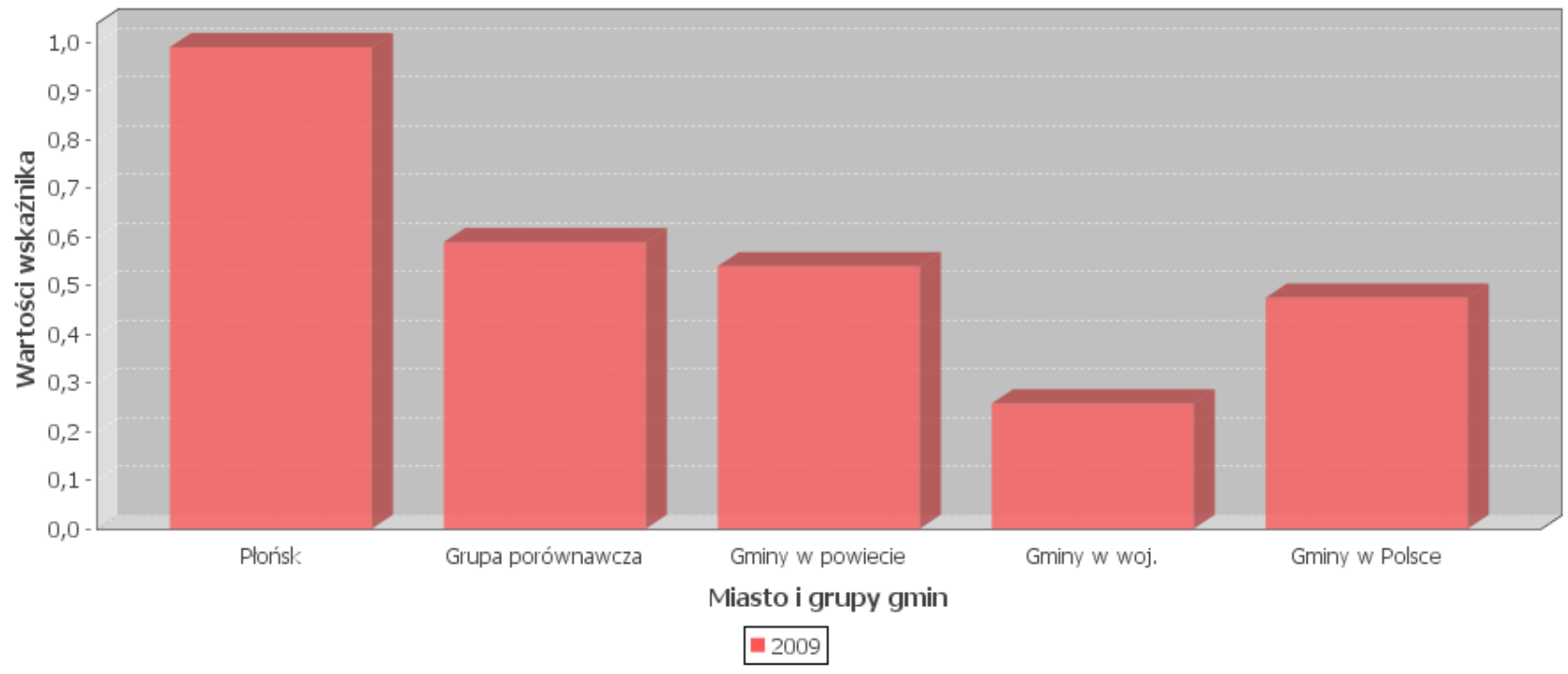


Zakończono

Zrównoważony rozwój - Płońsk

Lata zobrazowania: 2009;

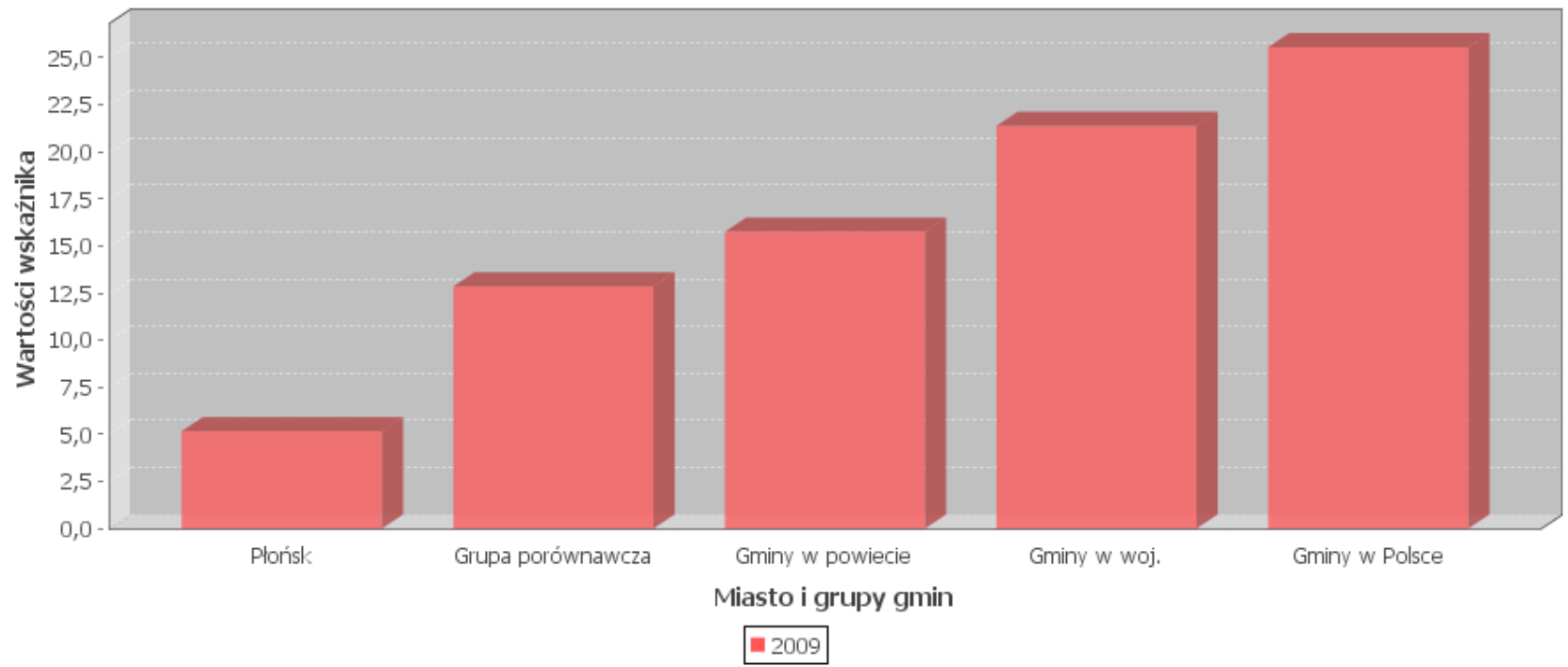
Powierzchnia parków spacerowo-wypoczynkowych na 1000 mieszkańców gminy



Zrównoważony rozwój - Płońsk

Lata zobrazowania: 2009;

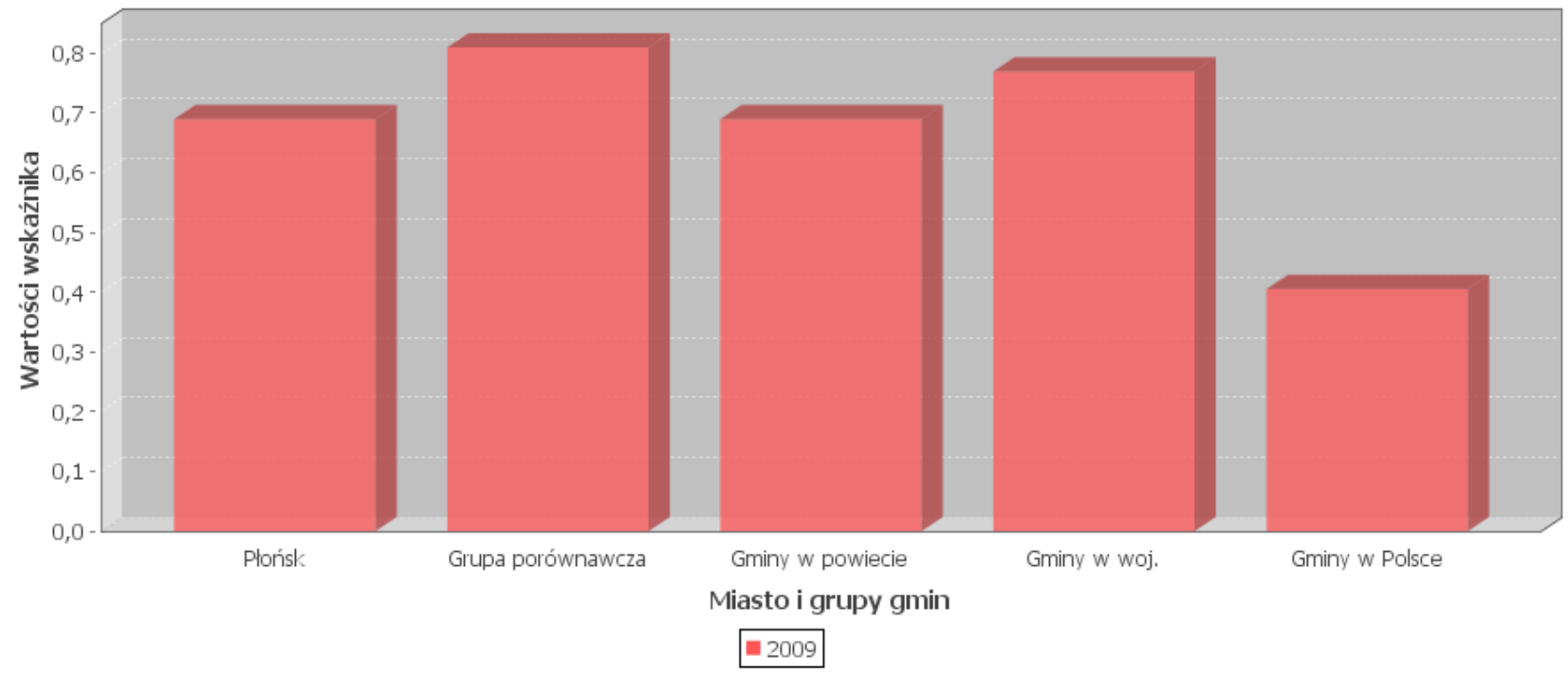
Udział powierzchni lasów i zieleni ogólnodostępnej w powierzchni gminy



Zrównoważony rozwój - Płońsk

Lata zobrazowania: 2009;

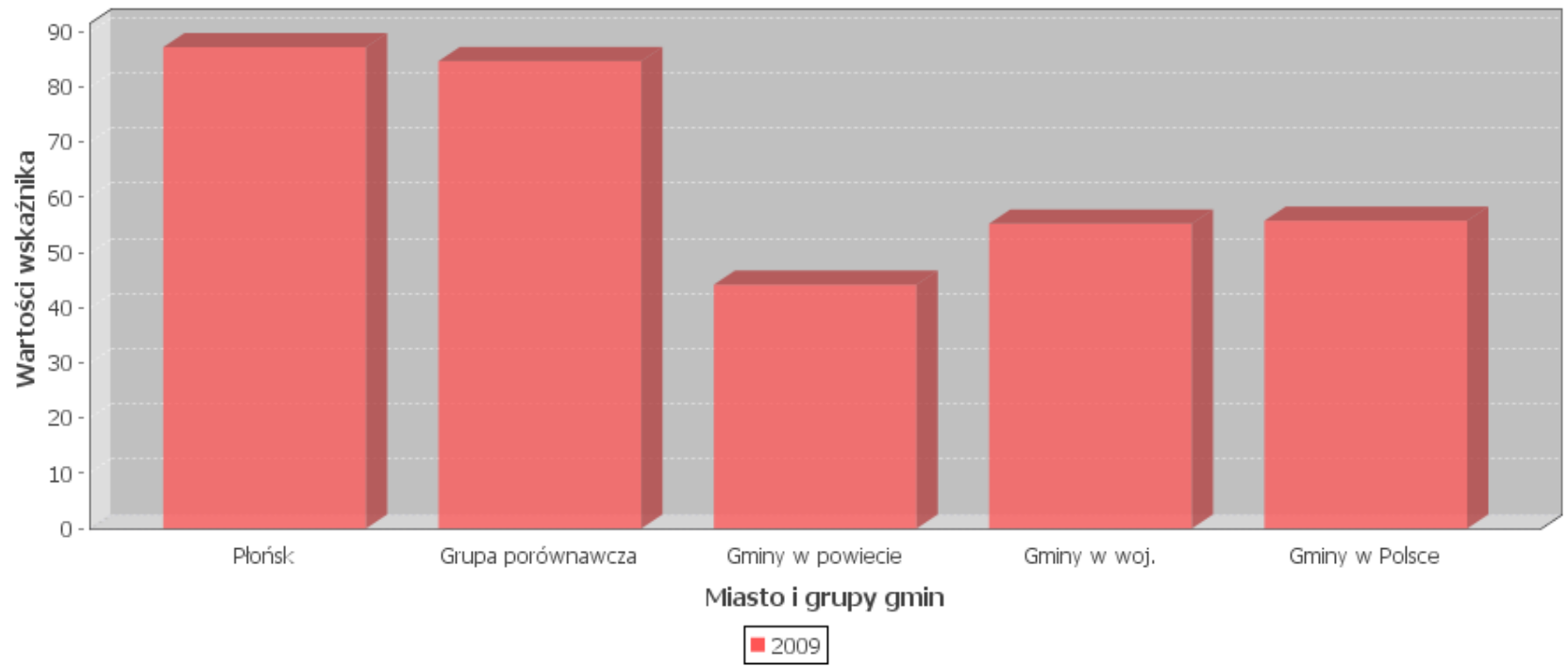
Zużycie energii elektrycznej w gospodarstwach domowych na 1 mieszkańca w ciągu roku [MWh]



Zrównoważony rozwój - Płońsk

Lata zobrazowania: 2009;

Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą sektora prywatnego na 1000 mieszkańców



.: Zrównoważony rozwój .: OBRAZ MOJEGO MIASTA - PREZENTACJA WSKAŹNIKÓW WEDŁUG MIAST

.: WYBRANE MIASTO Płońsk .:

bd: brak danych; nd: nie dotyczy; puste pole: GUS nie zbiera danych; dzielo: dzielenie przez zero; blad: błąd obliczeń

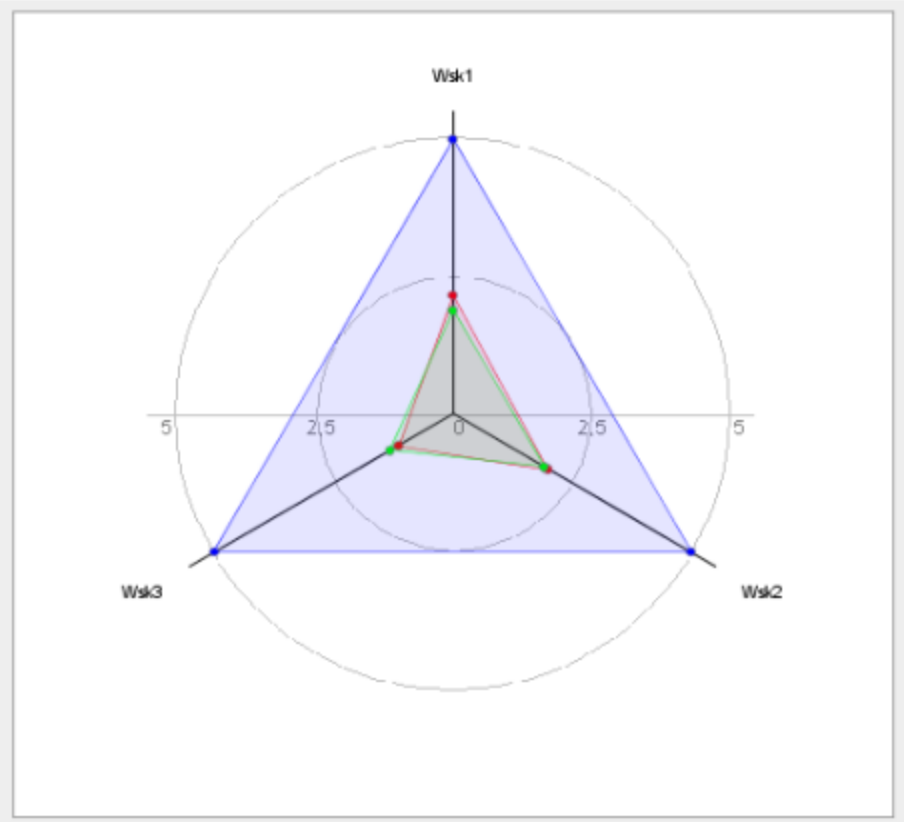
Lp	Nazwa wskaźnika	Rok	Wartości wskaźnika	Wartość dla grupy porównawczej	Ocena wskaźnika w przedziale (0:5)	Ocena dla grupy porównawczej w przedziale (0:5)	Ocena wzorcowa	Rysuj wykres
1	Zrównoważony rozwój	2009			1,74	1,69	5	
2	1. Ład społeczny	2009			2,17	1,89	5	
3	1.1.1 Demografia	2009			2,62	2,11	5	
4	1.1.1.1 Ogólne saldo migracji na 1000 ludności [w promilach] [S]	2009	0,63	-0,56	1,07	0,91	5	
5	1.1.1.2 Urodzenia żywe na 1000 ludności [w promilach] [S]	2009	13,23	10,99	2,89	1,63	5	
6	1.1.1.3 Zgony niemowląt na 1000 urodzeń żywych [D]	2009	3,39	4,26	4,17	3,96	5	
7	1.1.1.4 Przyrost naturalny na 1000 mieszkańców [w promilach] [S]	2009	3,50	1,23	2,68	1,91	5	
8	1.1.1.5 Liczba kobiet na 100 mężczyzn [D]	2009	111,80	110,85	2,51	3,08	5	
9	1.1.1.6 Liczba małżeństw na 1000 mieszkańców [S]	2009	7,49	6,86	3,95	2,85	5	
10	1.1.1.7 Udział ludności w wieku przedprodukcyjnym w stosunku do liczby ludności ogółem [%] [S]	2009	19,78	18,50	2,94	2,15	5	
11	1.1.1.8 Udział ludności w wieku poprodukcyjnym w stosunku do liczby ludności ogółem [%] [D]	2009	14,31	15,92	3,27	2,35	5	
12	1.1.1.9 Wskaźnik obciążenia demograficznego - ludność w wieku nieprodukcyjnym na 100 osób w wieku produkcyjnym [%] [D]	2009	51,70	52,52	2,17	1,81	5	
13	1.1.1.10 Gęstość zaludnienia - liczba ludności na km2 [S]	2009	1936,29	1589,42	2,16	1,68	5	
14	1.1.2 Edukacja	2009			3,33	2,12	5	
15	1.1.2.1 Liczba miejsc w przedszkolach na 1000 mieszkańców [S]	2009	28,18	26,36	4,89	3,09	5	
16	1.1.2.2 Liczba dzieci w przedszkolach w wieku 3-6 lat na 100 dzieci w wieku 3-6 lat [S]	2009	64,42	67,16	2,13	2,50	5	
17	1.1.2.3 Liczba dzieci w przedszkolach na 1 nauczyciela [D]	2009		bd			5	
18	1.1.2.5 Współczynnik skoloryzacji netto dla gimnazjów (w %) [S]	2009	129,24	109,14	4,05	2,94	5	
19	1.1.2.6 Współczynnik skoloryzacji netto dla szkół podstawowych (w %) [S]	2009	118,13	102,97	4,96	2,15	5	
20	1.1.2.7 Współczynnik skoloryzacji brutto dla gimnazjów (w %) [S]	2009	133,51	116,42	3,65	2,79	5	
21	1.1.2.8 Współczynnik skoloryzacji brutto dla szkół podstawowych (w %) [S]	2009	119,33	105,00	4,83	2,00	5	
22	1.1.2.9 Absolwenci liceów ogólnokształcących na 1000 mieszkańców [S]	2009	2,99	0,81	5,00	1,36	5	
23	1.1.2.10 Wydatki na oświatę i wychowanie ogółem na 1 mieszkańca (zł/os.) [S]	2009	1054,89	853,26	2,24	1,23	5	
24	1.1.2.11 Uczniowie szkół podstawowych bez specjalnych na 1000 mieszkańców [S]	2009	60,14	60,14			5	
25	1.1.2.12 Uczniowie gimnazjów bez specjalnych na 1000 mieszkańców [S]	2009	34,64	34,64			5	
26	1.1.2.13 Liczba uczniów szkół podstawowych dla dzieci i młodzieży (bez specjalnych) przypadająca na 1 komputer z	2009	31,10	19,08	4,65	1,68	5	

Zrównoważony rozwój - Płońsk

Poziom zobrazowania: Zrównoważony rozwój

Lata zobrazowania: 2009;

Ocena wartości wskaźników w przedziale <0:5>



- Wskaźnik ● Wartość średnia dla grupy porównawczej
- Wzorzec - wartość najkorzystniejsza

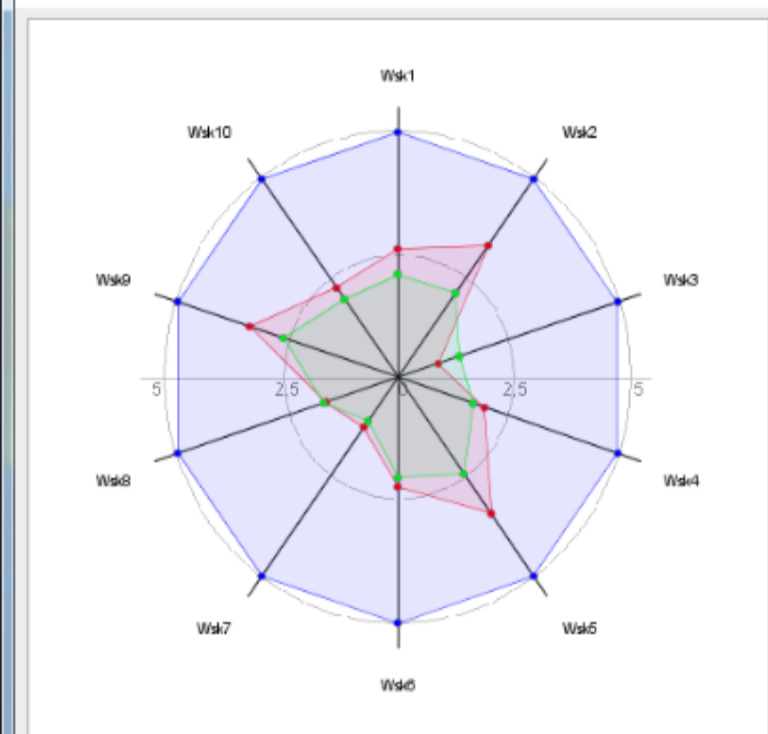
LEGENDA:
Wsk1- 1. Ład społeczny

Zrównoważony rozwój - Płońsk

Poziom zobrazowania: 1. Ład społeczny

Lata zobrazowania: 2009;

Ocena wartości wskaźników w przedziale <0:5>



● Wskaźnik ● Wartość średnia dla grupy porównawczej
● Wzorzec - wartość najkorzystniejsza

LEGENDA:

- Wsk1- 1.1.1 Demografia
- Wsk2- 1.1.2 Edukacja
- Wsk3- 1.1.3 Pomoc społeczna
- Wsk4- 1.1.4 Zdrowie
- Wsk5- 1.1.5 Bezpieczeństwo publiczne
- Wsk6- 1.1.6 Mieszkalnictwo
- Wsk7- 1.1.7 Kultury, sport, rekreacja (rodzina)

Poziom zobrazowania: 2. Ład gospodarczy
Lata zobrazowania: 2009;
Ocena wartości wskaźników w przedziale <0:5>



● Wskaźnik ● Wartość średnia dla grupy porównawczej
● Wzorzec - wartość najkorzystniejsza

- LEGENDA:
Wsk1- 2.1.1 Finanse gmin
Wsk2- 2.1.2 Przedsiębiorczość
Wsk3- 2.1.3 Struktura podmiotów gospodarczych
Wsk4- 2.1.4 Poziom i struktura zatrudnienia
Wsk5- 2.1.5 Budownictwo mieszkaniowe
Wsk6- 2.1.6 Turystyka
Wsk7- 2.1.7 Rolnictwo
Wsk8- 2.1.8 Infrastruktura techniczna

Zrównoważony rozwój - Płońsk

Poziom zobrazowania: 3. Ład środowiskowo-przestrzenny

Lata zobrazowania: 2009;

Ocena wartości wskaźników w przedziale <0:5>



- Wskaźnik ● Wartość średnia dla grupy porównawczej
- Wzorzec - wartość najkorzystniejsza

LEGENDA:

- Wsk1- 3.1.1 Ekologizacja planowania przestrzennego
- Wsk2- 3.1.2 Ochrona przyrody i krajobrazu
- Wsk3- 3.1.3 Ochrona i zrównoważony rozwój lasów
- Wsk4- 3.1.4 Ochrona gleb i odpady
- Wsk5- 3.1.5 Ochrona zasobów kopalin
- Wsk6- 3.1.6 Ochrona wód

Zakończono

Drogownictwo, transport miejski

SAS - Zobrazowanie wyników badań - Internetowy System Analiz Samorządowych - Mozilla Firefox

Plik Edycja Widok Historia Zakładki Narzędzia Pomoc

SAS - Internetowy System Analiz ... SAS - Zobrazowanie wyników - J... SAS - Zobrazowanie wyników ba...

Okres badań Wybór

- Badanie za rok 1999
- Badanie za rok 2000
- Badanie za rok 2001
- Badania za rok 2002
- Badania za rok 2003
- Badania za rok 2004
- Badania za rok 2005
- Badania za rok 2006
- Badania za rok 2007
- Badania za rok 2008
- Badania za rok 2009

Wskaźniki

- ⊕ Pomoc społeczna [PS]
- ⊖ Transport [TR]
 - ⊕ 1. Drogi i ulice [TR-1]
 - ⊕ 2. Wypadki drogowe [TR-2]
 - ⊖ 3. Transport pasażerski [TR-3]
 - ⊕ 3.1. Autobusowy transport pasażerski komunalny [TR-3.1]
 - ⊕ 3.2. Autobusowy transport pasażerski prywatny i pozostały (dla 1999 roku, bez PKS) [TR-3.2]
 - ⊕ 3.3. Autobusowy transport pasażerski prywatny i pozostały (od 2000 roku, łącznie z PKS) [TR-3.3]
 - ⊕ 3.4. Autobusowy transport pasażerski PKS (dla 1999 roku) [TR-3.4]
 - ⊕ 3.5. Transport tramwajowy [TR-3.5]
 - ⊕ 3.6. Transport trolejbusowy (dla lat 1999-2000) [TR-3.6]
 - ⊕ 3.7. Transport kolejowy [TR-3.7]
 - ⊕ 4. Parkingi [TR-4]

Wskaźniki

Kryterium

demograficzne

- do 10000
- 10001 - 20000
- 20001 - 50000
- 50001 - 100000
- 100001 - 200000
- powyżej 200000
- wszystkie JST

geograficzne

Województwo Wybór

- dolnośląskie
- kujawsko-pomorskie
- lubelskie
- lubuskie
- łódzkie
- małopolskie
- mazowieckie
- opolskie

Typ JST

Wszystkie miasta

Wyodróżniona JST: Poznań [3064000]

Lp	Wybór	Nazwa JST	Kod GUS	Typ
1	<input type="checkbox"/>	Bielsko-Biała	2461000	MNPP
2	<input type="checkbox"/>	Brzeg	1601011	GM
3	<input type="checkbox"/>	Bytom	2462000	MNPP
4	<input type="checkbox"/>	Chełm	0662000	MNPP
5	<input type="checkbox"/>	Chorzów	2463000	MNPP
6	<input type="checkbox"/>	Częstochowa	2464000	MNPP
7	<input type="checkbox"/>	Dąbrowa Górnicza	2465000	MNPP
8	<input type="checkbox"/>	Działdowo	2803011	GM
9	<input type="checkbox"/>	Dzierżonów	0202021	GM
10	<input type="checkbox"/>	Elbląg	2861000	MNPP

dołącz wykres

Pokaż tabelę z wartościami

Pokaż statystykę wskaźnika

Zakończono

Transport

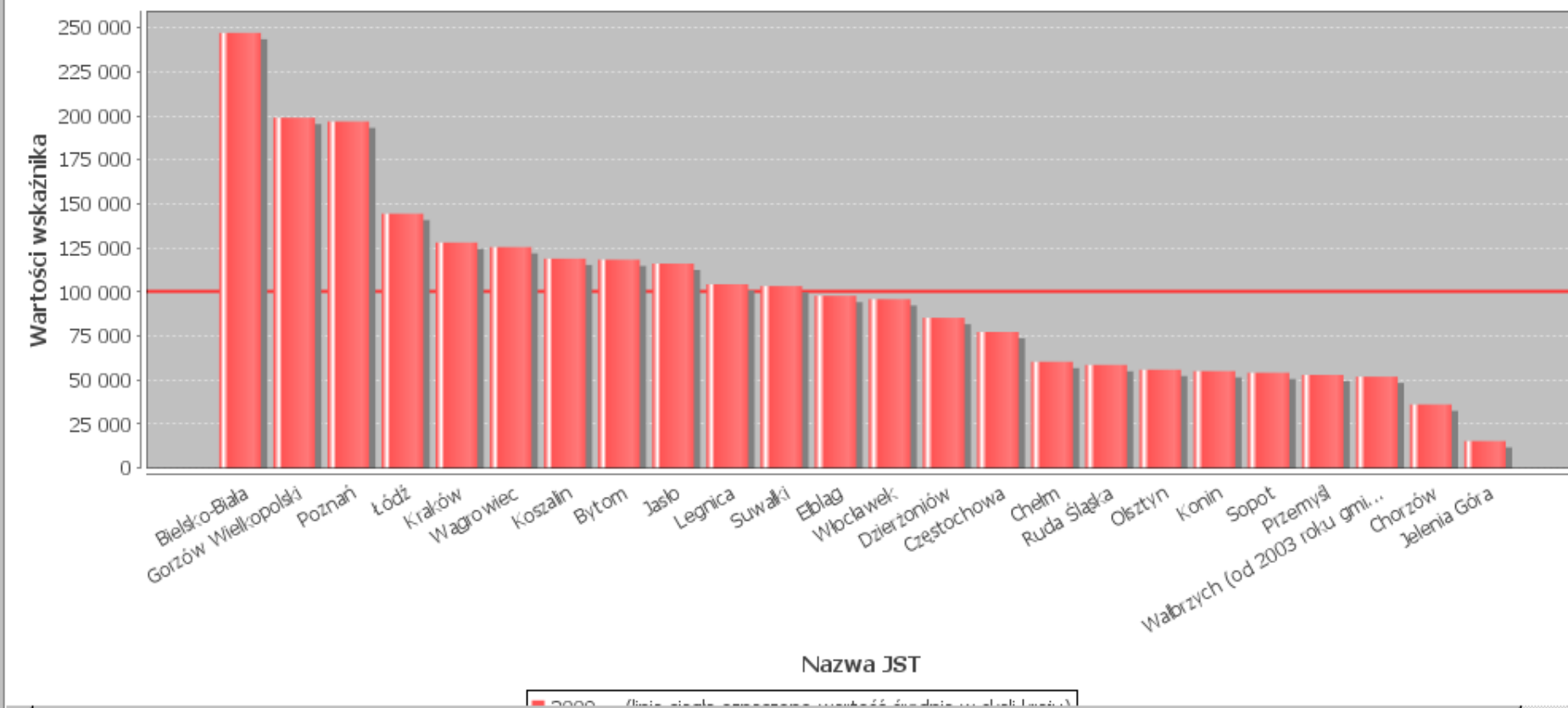
1.20. Wartość inwestycji drogowych [zł/km]

Dane za rok: 2009;

JST wybrane do prezentacji wyników badań
gminy miejskie i miejsko-wiejskie

1.20. Wartość inwestycji drogowych [zł/km]

«uwagi do wykresu» «zmień na wykres dynamiczny»



Zakończono

Transport

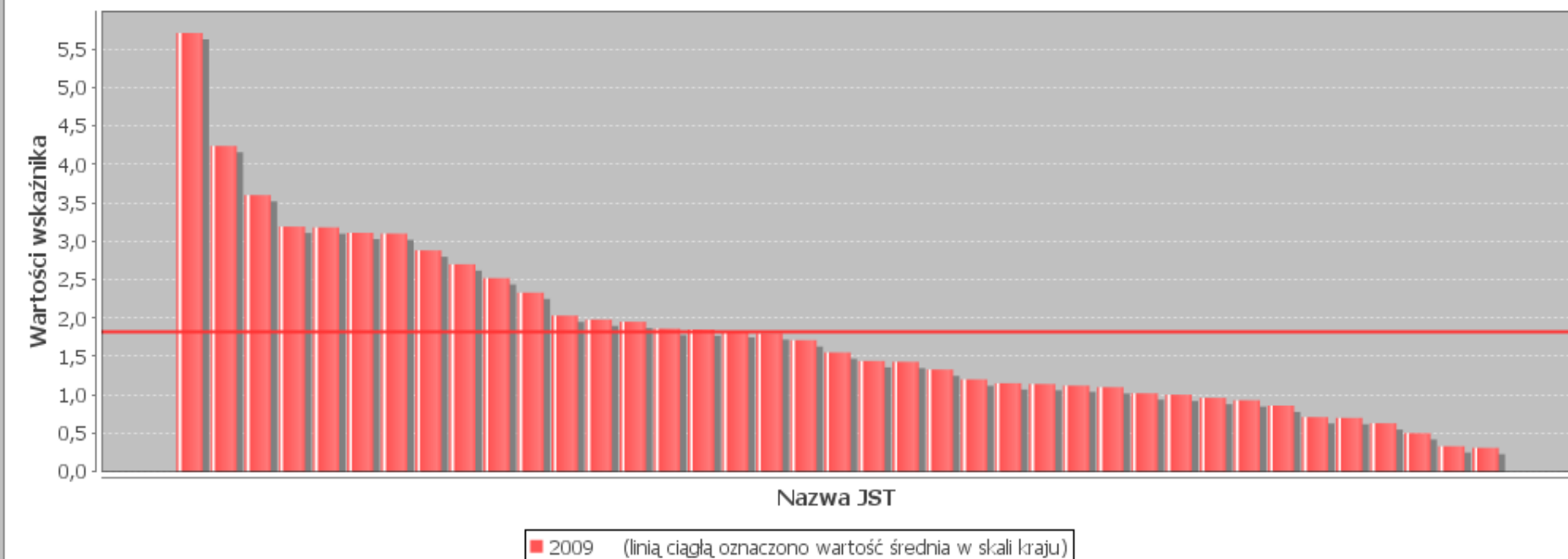
2.1. Liczba wypadków drogowych w przeliczeniu na 1.000 pojazdów samochodowych

Dane za rok: 2009;

JST wybrane do prezentacji wyników badań
gminy miejskie i miejsko-wiejskie

2.1. Liczba wypadków drogowych w przeliczeniu na 1.000 pojazdów samochodowych

«uwagi do wykresu» «zmień na wykres dynamiczny»



Lp	Nazwa JST	Wartości wskaźnika
1	Łódź [1061000]	5,71
2	Kolobrzeg [3208011]	4,24
3	Szczecin [3262000]	3,60
4	Radom [1463000]	3,19

Zakończono

Transport

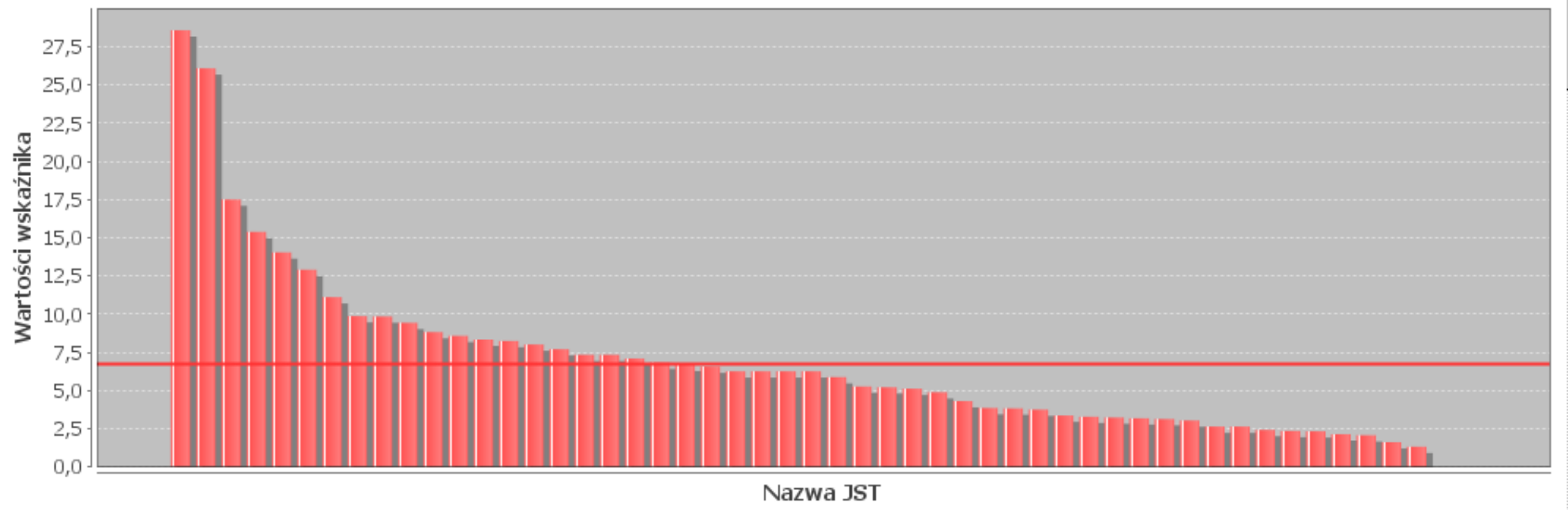
2.2. Liczba zabitych w wypadkach drogowych w przeliczeniu na 100 wypadków

Dane za rok: 2009;

JST wybrane do prezentacji wyników badań gminy miejskie i miejsko-wiejskie

2.2. Liczba zabitych w wypadkach drogowych w przeliczeniu na 100 wypadków

«uwagi do wykresu» «zmień na wykres dynamiczny»



■ 2009 (linią ciągłą oznaczono wartość średnią w skali kraju)

Lp	Nazwa JST	Wartości wskaźnika
1	Świdwie [0414093]	28,57
2	Suwałki [2063000]	26,09
3	Ostrowiec Świętokrzyski [2607011]	17,50
4	Działdowo [2803011]	15,38

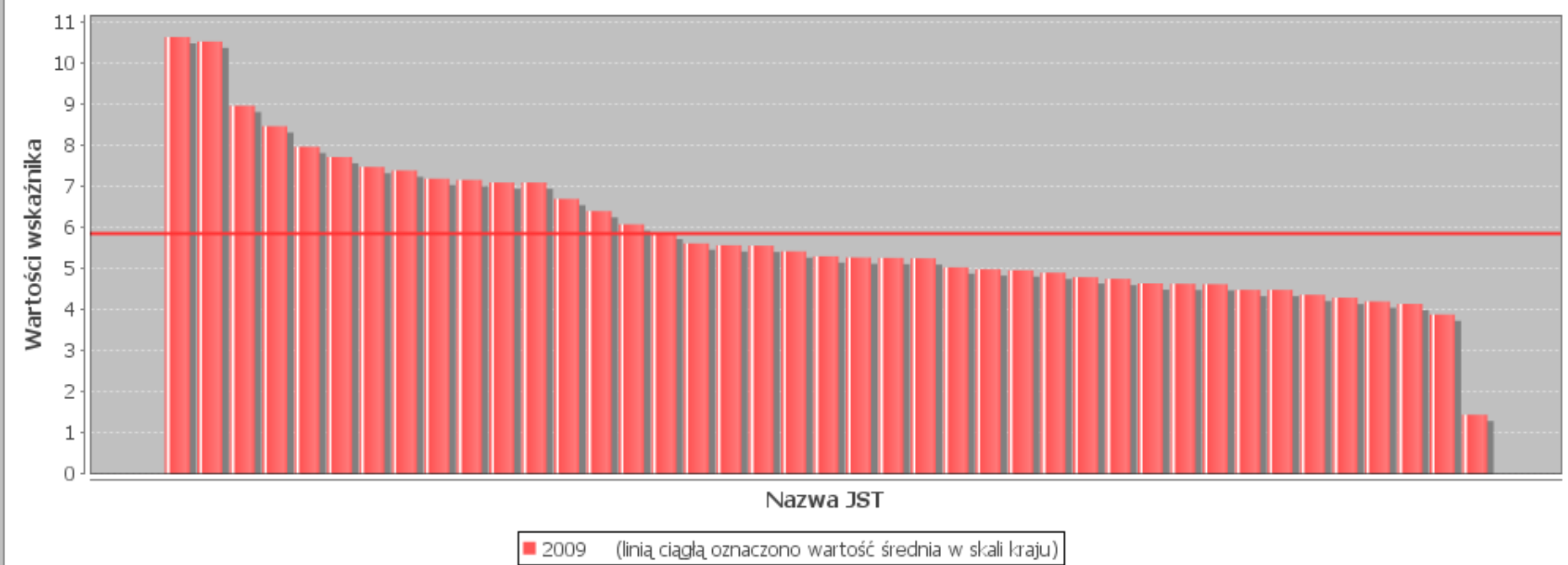
Zakończono

Dane za rok: 2009;

JST wybrane do prezentacji wyników badań gminy miejskie i miejsko-wiejskie

3.1.19. Koszt 1 wozu-kilometra [zł] (od 2001 roku)

«uwagi do wykresu» «zmień na wykres dynamiczny»



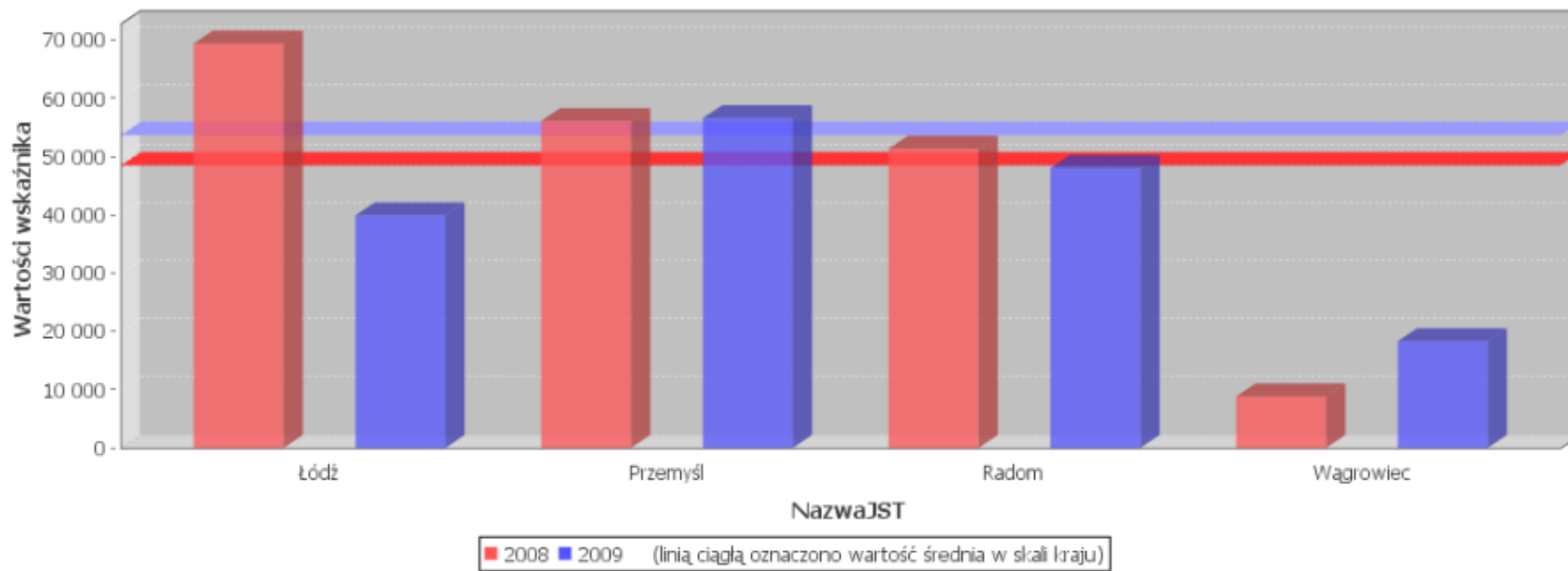
Lp	Nazwa JST	Wartości wskaźnika
1	Wągrowiec [3028011]	10,64
2	Ostrowiec Świętokrzyski [2607011]	10,53
3	Rzeszów [1863000]	8,97
4	Przemyśl [1862000]	8,47
5	Poznań [3064000]	7,97
6	Inowrocław [0407011]	7,72
7	Wałbrzych (od 2003 roku gmina miejska) [0221091]	7,48
8	Słupsk [2263000]	7,39
9	Kraków [1261000]	7,19
10	Wejherowo [2215031]	7,16

Dane za lata: 2008;2009;

JST wybrane do prezentacji wyników badań gminy miejskie i miejsko-wiejskie

1.19. Wysokość nakładów na utrzymanie i remonty dróg [zł/km]

«uwagi do wykresu» «zmień na wykres dynamiczny»



Lp	Nazwa JST	Wartości wskaźnika	
		2008	2009
1	Łódź [1061000]	69390,26	39948,26
2	Przemysł [1862000]	56133,75	56584,62
3	Radom [1463000]	51349,64	48051,52
4	Wągrowiec [3028011]	8843,36	18318,07

Wartość średnia w skali kraju

2008	48528,05
2008	48528,05
2009	53697,45

Zakończono

Pomoc społeczna

SAS - Zobrazowanie wyników badań - Internetowy System Analiz Samorządowych - Mozilla Firefox

Plik Edycja Widok Historia Zakładki Narzędzia Pomoc

SAS - Internetowy System Anali... SAS - Zobrazowanie wyników b... SAS - Zobrazowanie wyników b... SAS - Monitorowanie usług publ...

Okres badań Wybór

- Badanie za rok 1999
- Badanie za rok 2000
- Badanie za rok 2001
- Badanie za rok 2002
- Badania za rok 2003
- Badania za rok 2004
- Badania za rok 2005
- Badania za rok 2006
- Badania za rok 2007
- Badania za rok 2008
- Badania za rok 2009

Wskaźniki

- [-] /Zawartość bazy SAS
 - [+] Efektywność energetyczna [EE]
 - [+] Kultura [KU]
 - [-] **Pomoc społeczna [PS]**
 - [+] 1. Zapotrzebowanie na pomoc [PS-1]
 - [+] 2. Potencjał pomocy społecznej [PS-2]
 - [+] 3. Budżet pomocy społecznej [PS-3]
 - [+] 4. Usługi i świadczenia [PS-4]
 - [+] 5. Wydatki na domy pomocy społecznej [PS-5]
 - [+] Transport [TR]
 - [+] Usługi komunalne [UK]
 - [+] Komunalna gospodarka mieszkaniowa [KGM]
 - [+] Oświata SIO [SIO]

Wskaźniki

Kryterium

demograficzne

- do 10000
- 10001 - 20000
- 20001 - 50000
- 50001 - 100000
- 100001 - 200000
- powyżej 200000
- wszystkie JST


geograficzne

Województwo Wybór

- dolnośląskie
- kujawsko-pomorskie
- lubelskie
- lubuskie
- łódzkie
- małopolskie
- mazowieckie
- opolskie

Typ JST

Wszystkie miasta



Lp	<input checked="" type="checkbox"/> Wybór	Nazwa JST	Kod GUS	Typ
1	<input checked="" type="checkbox"/>	Bielsko-Biała	2461000	MNPP
2	<input checked="" type="checkbox"/>	Brzeg	1601011	GM
3	<input checked="" type="checkbox"/>	Bytom	2462000	MNPP
4	<input checked="" type="checkbox"/>	Chełm	0662000	MNPP
5	<input checked="" type="checkbox"/>	Chorzów	2463000	MNPP
6	<input checked="" type="checkbox"/>	Częstochowa	2464000	MNPP
7	<input checked="" type="checkbox"/>	Dąbrowa Górnicza	2465000	MNPP
8	<input checked="" type="checkbox"/>	Działdowo	2803011	GM
9	<input checked="" type="checkbox"/>	Dzierżonów	0202021	GM
10	<input checked="" type="checkbox"/>	Elbląg	2861000	MNPP

dołącz wykres

Pokaż tabelę z wartościami

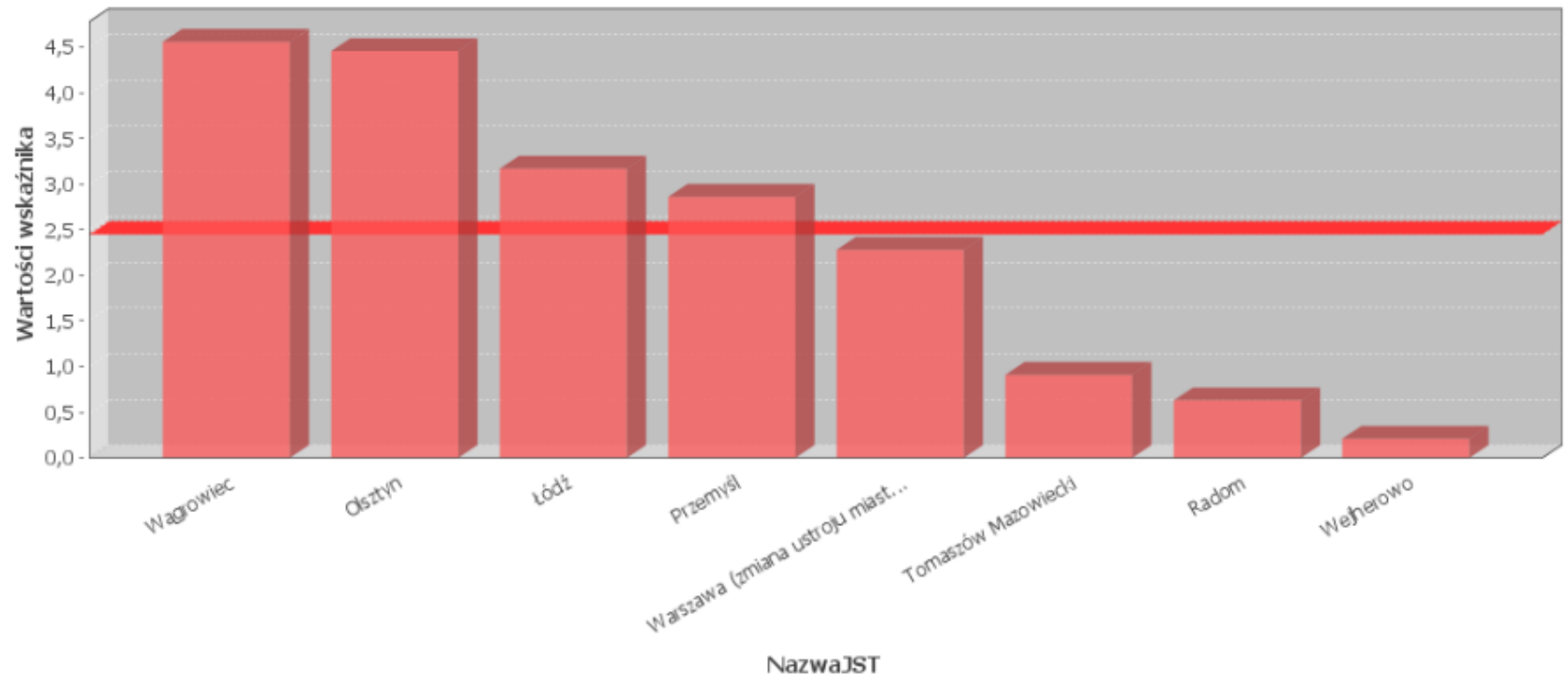
Pokaż statystykę wskaźnika

Dane za rok: 2009;

JST wybrane do prezentacji wyników badań gminy miejskie i miejsko-wiejskie

2.2 Liczba miejsc w ośrodkach wsparcia w przeliczeniu na 1.000 mieszkańców

«uwagi do wykresu» «zmień na wykres dynamiczny»



■ 2009 (linią ciągłą oznaczono wartość średnia w skali kraju)

Lp	Nazwa JST	Wartości wskaźnika
1	Wągrowiec [3028011]	4,56
2	Olštyn [2862000]	4,46
3	Łódź [1061000]	3,17
4	Przemysł [1862000]	2,86
5	Warszawa (zmiana ustroju miasta, włączenie gminy Wesola, kod od 2002 roku) [1465000]	2,28
6	Tomaszów Mazowiecki [1016011]	0,91

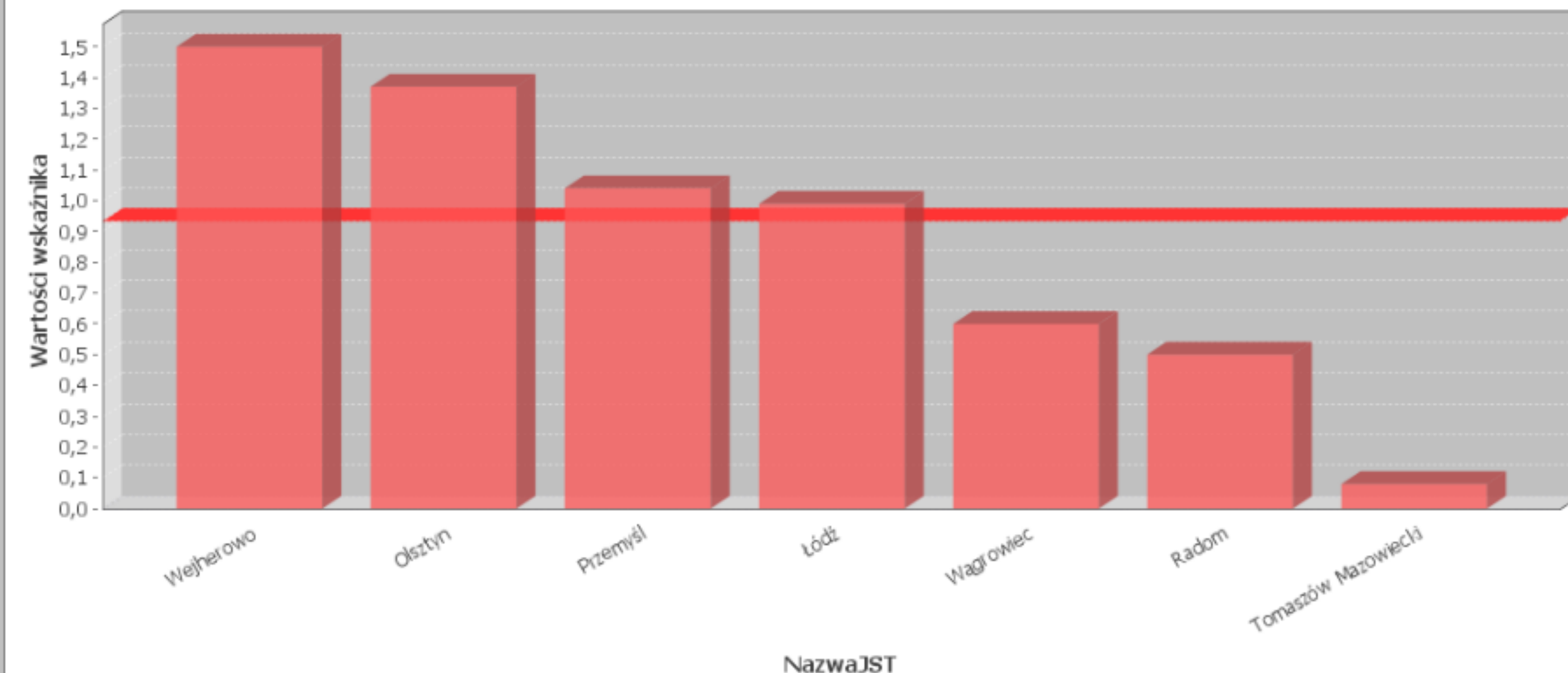
Zakończono

Dane za rok: 2009;

JST wybrane do prezentacji wyników badań gminy miejskie i miejsko-wiejskie

2.3 Liczba osób świadczących usługi opiekuńcze w przeliczeniu na 1.000 mieszkańców

«uwagi do wykresu» «zmień na wykres dynamiczny»



■ 2009 (linią ciągłą oznaczono wartość średnia w skali kraju)

Lp	Nazwa JST	Wartości wskaźnika
1	Wejherowo [2215031]	1.50
2	Olsztyn [2862000]	1.37
3	Przemysł [1862000]	1.04
4	Łódź [1061000]	0.99
5	Wągrowiec [3028011]	0.60
6	Radom [1430000]	0.60
7	Tomaszów Mazowiecki [1430000]	0.50

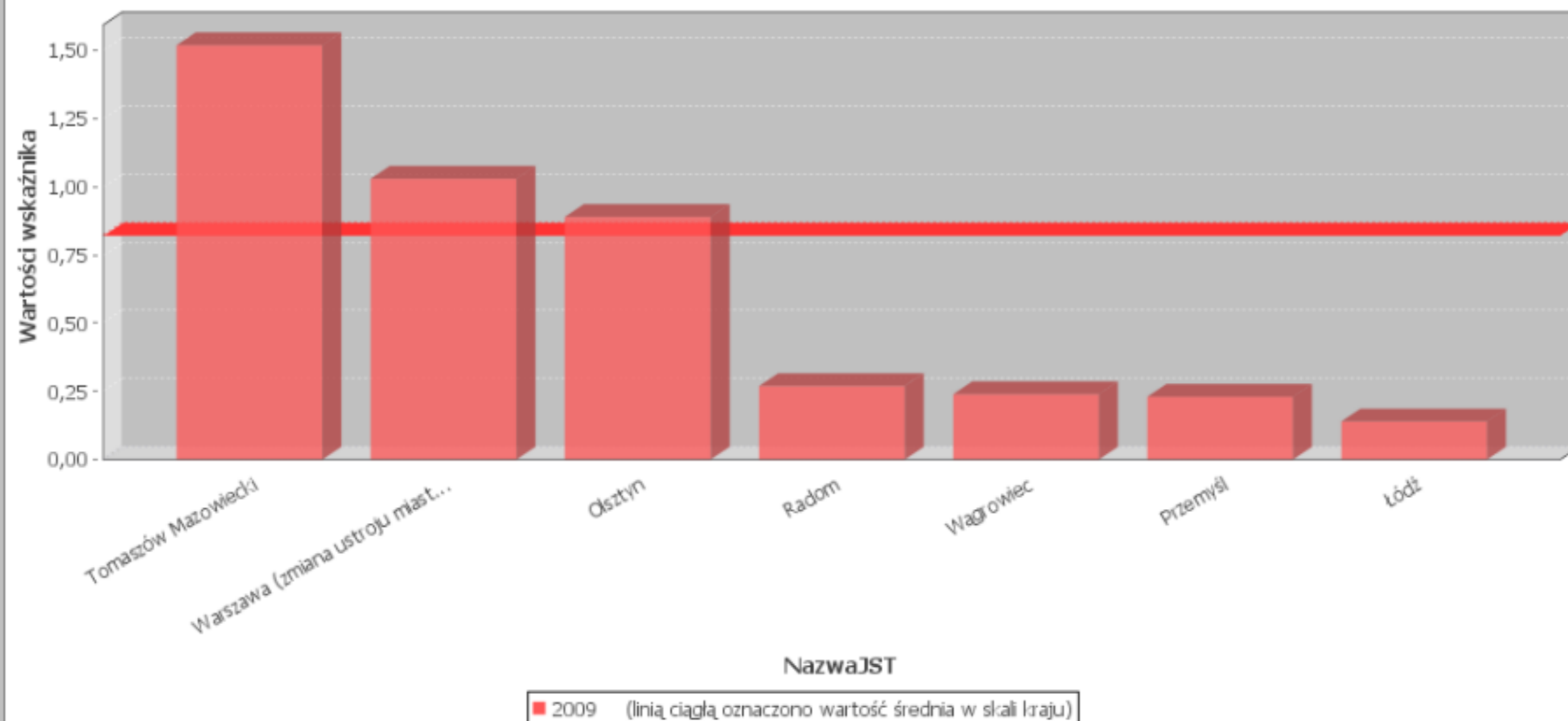
Zakończono

Dane za rok: 2009;

JST wybrane do prezentacji wyników badań
gminy miejskie i miejsko-wiejskie

2.5 Liczba organizacji pozarządowych działających w sektorze pomocy społecznej w przeliczeniu na 1.000 mieszkańców

«uwagi do wykresu» «zmień na wykres dynamiczny»



Lp	Nazwa JST	Wartości wskaźnika
1	Tomaszów Mazowiecki [1016011]	1,52
2	Warszawa (zmiana ustroju miasta, włączenie gminy Wesola, kod od 2002 roku) [1465000]	1,03
3	Olsztyn [2862000]	0,89
4	Radom [1463000]	0,27
5	Wągrowiec [3028011]	0,24
6	Przemysł [1862000]	0,23

Zakończono

Gospodarka komunalna

SAS - Zobrazowanie wyników badań - Internetowy System Analiz Samorządowych - Mozilla Firefox

Plik Edycja Widok Historia Zakładki Narzędzia Pomoc

SAS - Internetowy System Analiz ... SAS - Zobrazowanie wyników - J... SAS - Zobrazowanie wyników ba...

Okres badań Wybór

- Badanie za rok 1999
- Badanie za rok 2000
- Badanie za rok 2001
- Badanie za rok 2002
- Badania za rok 2003
- Badania za rok 2004
- Badania za rok 2005
- Badania za rok 2006
- Badania za rok 2007
- Badania za rok 2008
- Badania za rok 2009

Wskaźniki

- Pomoc społeczna [PS]
- Transport [TR]
- Usługi komunalne [UK]
 - 1. Zbiorowe zaopatrzenie w wodę [UK.1]
 - 1.1. Dostępność fizyczna usługi zbiorowego zaopatrzenia w wodę [UK.1.1]
 - 1.2. Skuteczność - jakościowa ocena realizacji usługi zbiorowego zaopatrzenia w wodę [UK.1.2.]
 - 1.3. Skuteczność - ilościowa ocena realizacji usługi zbiorowego zaopatrzenia w wodę [UK.1.3.]
 - 1.4. Dostępność cenowa usługi zbiorowego zaopatrzenia w wodę [UK.1.4.]
 - 1.5. Efektywność kosztowa dostarczanej usługi zbiorowego zaopatrzenia w wodę [UK.1.5.]
 - 1.6. Przedsiębiorstwa świadczące usługę zbiorowego zaopatrzenia w wodę - uwarunkowania organizacyjno-własnościowe [UK.1.6.]
 - 2. Zbiorowe odprowadzanie ścieków [UK.2]
 - 3. Zagospodarowanie odpadów [UK.3]
- Komunalna gospodarka mieszkaniowa [KGM]

Kryterium

demograficzne

- do 10000
- 10001 - 20000
- 20001 - 50000
- 50001 - 100000
- 100001 - 200000
- powyżej 200000
- wszystkie JST

geograficzne

Województwo **Wybór**


- dolnośląskie
- kujawsko-pomorskie
- lubelskie
- lubuskie
- łódzkie
- małopolskie
- mazowieckie
- opolskie

Typ JST

Wszystkie miasta

Wyróżniona JST: Poznań [3064000]

Lp	Wybór	Nazwa JST	Kod GUS	Typ
1	<input type="checkbox"/>	Bielsko-Biała	2461000	MNPP
2	<input type="checkbox"/>	Brusy	2202023	GM-W
3	<input type="checkbox"/>	Brzeg	1601011	GM
4	<input type="checkbox"/>	Brzeziny (od 2002 roku w powiecie brzezińskim)	1021011	GM
5	<input type="checkbox"/>	Bytom	2462000	MNPP
6	<input type="checkbox"/>	Chełm	0662000	MNPP
7	<input type="checkbox"/>	Chorzów	2463000	MNPP
8	<input type="checkbox"/>	Częstochowa	2464000	MNPP
9	<input type="checkbox"/>	Dąbrowa Górnicza	2465000	MNPP
10	<input type="checkbox"/>	Działdowo	2803011	GM



dołącz wykres

Pokaż tabelę z wartościami

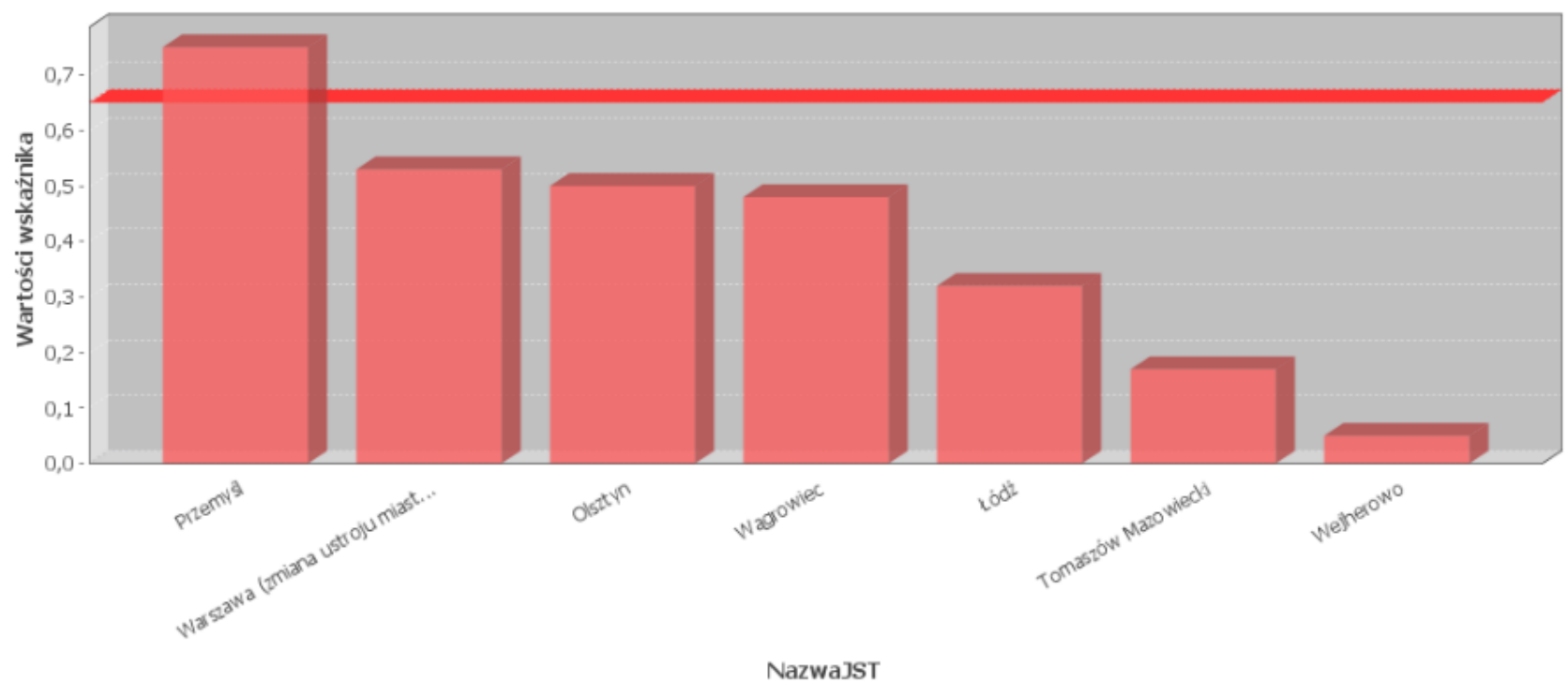
Pokaż statystykę wskaźnika

Dane za rok: 2009;

JST wybrane do prezentacji wyników badań gminy miejskie i miejsko-wiejskie

1.2.1 Awaryjność sieci wodociągowej na 1 km sieci w badanym roku [awaria/km]

«uwagi do wykresu» «zmień na wykres dynamiczny»



■ 2009 (linią ciągłą oznaczono wartość średnia w skali kraju)

Lp	Nazwa JST	Wartości wskaźnika
1	Przemysł [1862000]	0,75
2	Warszawa (zmiana ustroju miasta, włączenie gminy Wesola, kod od 2002 roku) [1465000]	0,53
3	Olštyn [2862000]	0,50
4	Wągrowiec [3028011]	0,48
5	Łódź [1061000]	0,32

Zakończono

Usługi komunalne

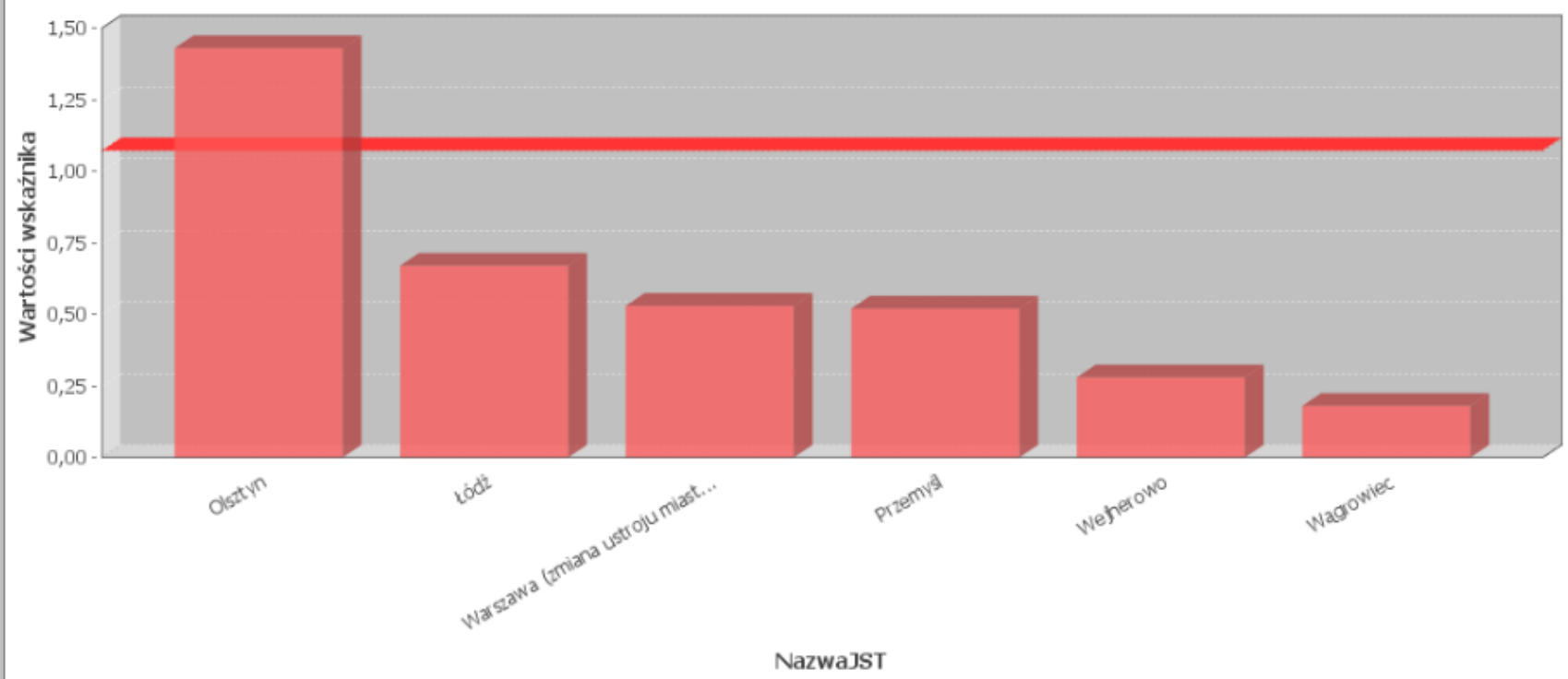
1.2.2 Awaryjność przyłączy wodociągowych na 1 km przyłączy w badanym roku [awaria/km]

Dane za rok: 2009;

JST wybrane do prezentacji wyników badań gminy miejskie i miejsko-wiejskie

1.2.2 Awaryjność przyłączy wodociągowych na 1 km przyłączy w badanym roku [awaria/km]

«uwagi do wykresu» «zmień na wykres dynamiczny»



■ 2009 (linią ciągłą oznaczono wartość średnią w skali kraju)

Lp	Nazwa JST	Wartości wskaźnika
----	-----------	--------------------

Zakończono

Usługi komunalne

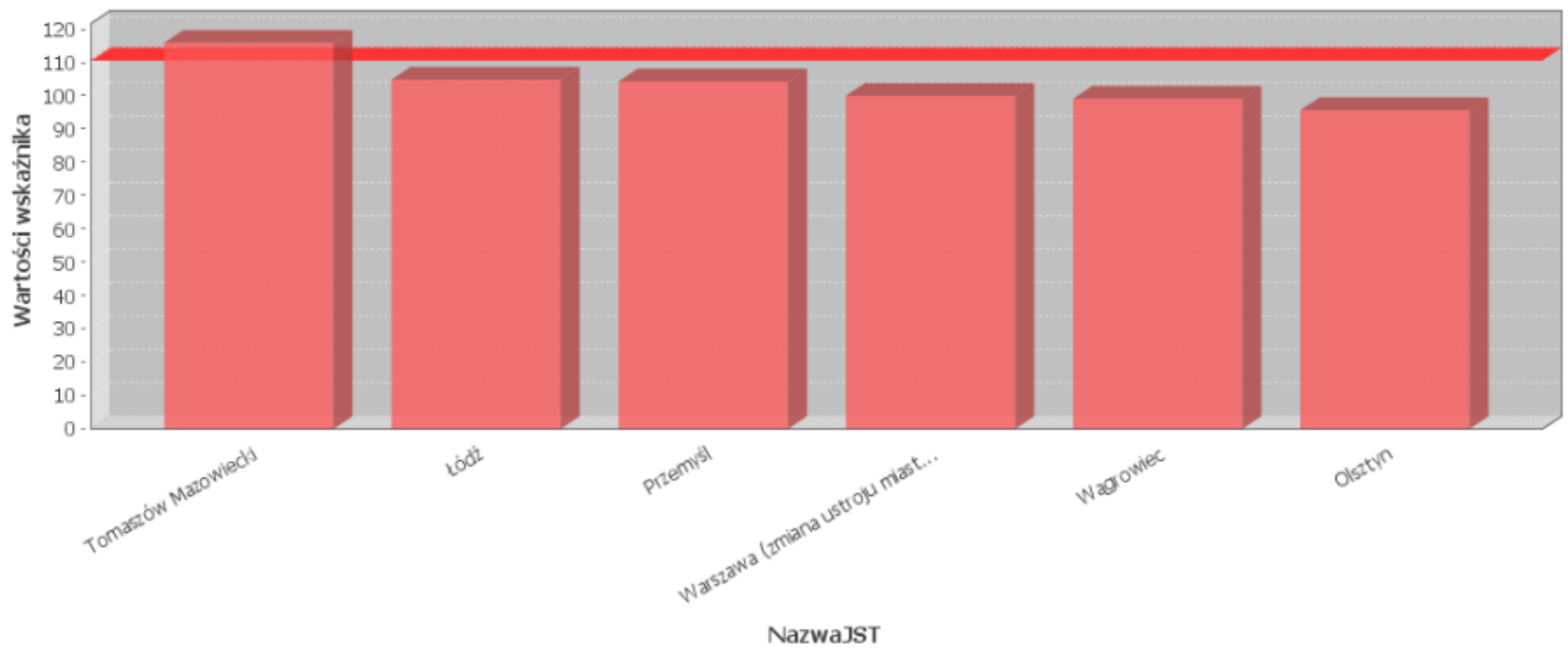
1.5.1 Udział ceny wody z wodociągu gminnego dla gospodarstw domowych do kosztu dostarczonej wody dla gospodarstw domowych w badanym roku [%]

Dane za rok: 2009;

JST wybrane do prezentacji wyników badań gminy miejskie i miejsko-wiejskie

1.5.1 Udział ceny wody z wodociągu gminnego dla gospodarstw domowych do kosztu dostarczonej wody dla gospodarstw domowych w badanym roku [%]

«uwagi do wykresu» «zmień na wykres dynamiczny»



■ 2009 (linią ciągłą oznaczono wartość średnią w skali kraju)

Lp	Nazwa JST	Wartości wskaźnika
----	-----------	--------------------

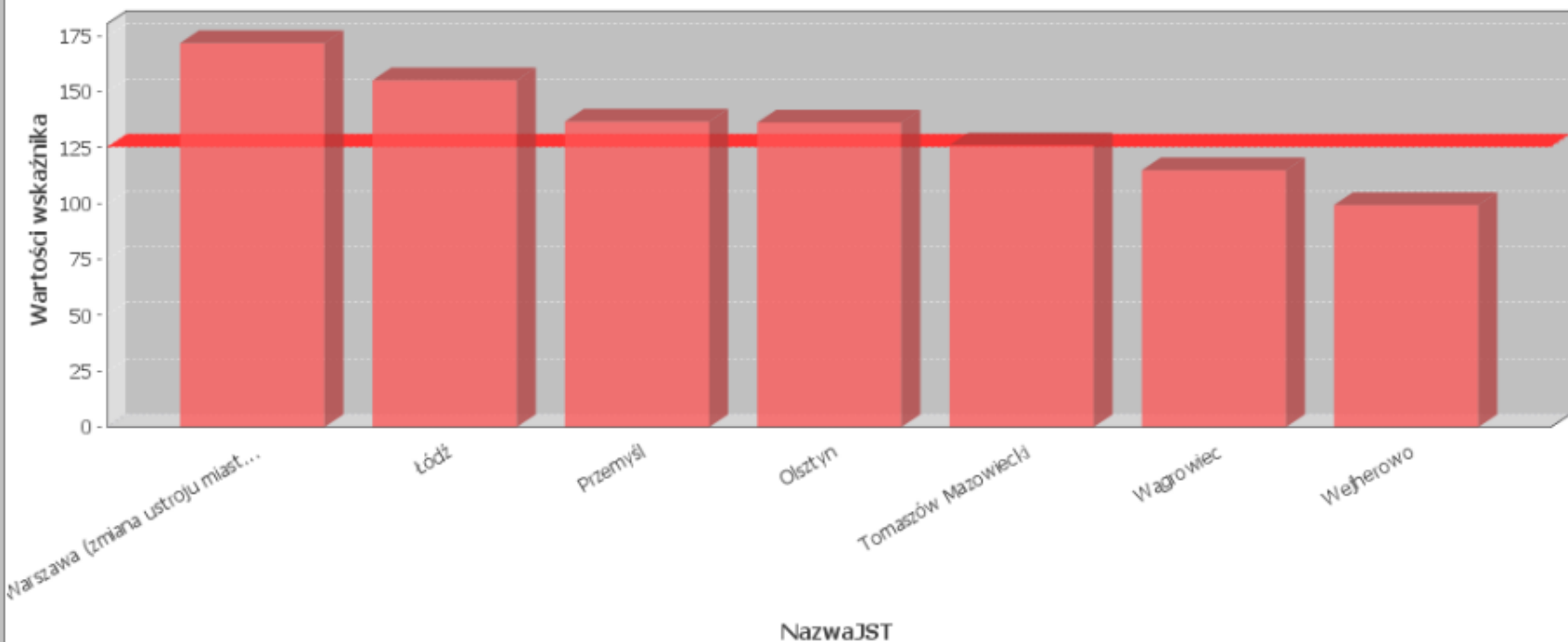
Zakończono

Dane za rok: 2009;

JST wybrane do prezentacji wyników badań gminy miejskie i miejsko-wiejskie

1.3.5 Ilość wody sprzedana z wodociągu gminnego na jednego mieszkańca gminy w czasie doby w badanym roku [dm3/osobę/dobę]

«uwagi do wykresu» «zmień na wykres dynamiczny»



■ 2009 (linią ciągłą oznaczono wartość średnia w skali kraju)

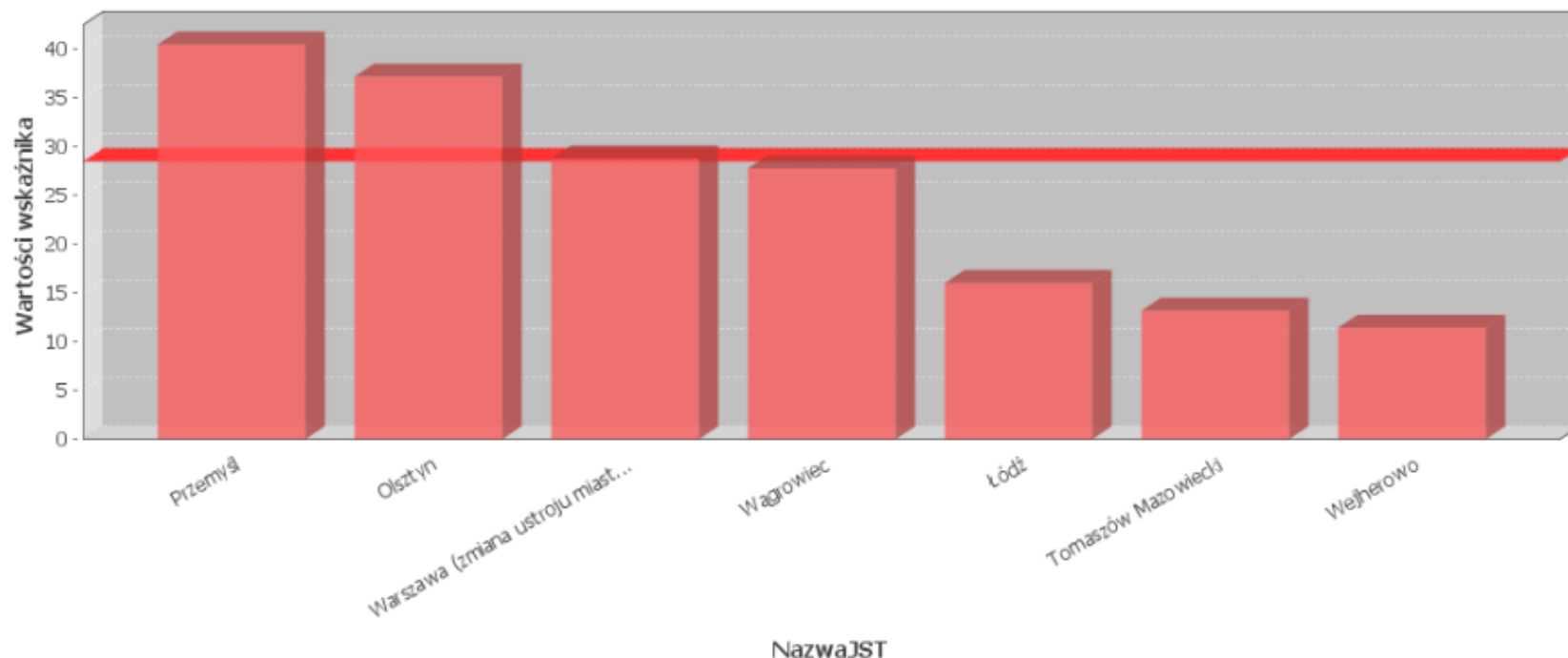
Lp	Nazwa JST	Wartości wskaźnika
1	Warszawa (zmiana ustroju miasta, włączenie gminy Wesola, kod od 2002 roku) [1465000]	171,78
2	Łódź [1061000]	155,20
3	Przemysł [1862000]	136,71
4	Olsztyn [2862000]	136,27
5	Tomaszów Mazowiecki [1016011]	126,11
6	Wągrowiec [3028011]	114,94

Zakończono

Dane za rok: 2009;

JST wybrane do prezentacji wyników badań
gminy miejskie i miejsko-wiejskie1.3.6 Ilość wody niesprzedanej dostarczonej do wodociągu gminnego na jednego mieszkańca gminny korzystającego z wodociągu na terenie gminy w czasie doby w badanym roku [dm³/osobę/dobę]

«uwagi do wykresu» «zmień na wykres dynamiczny»



■ 2009 (linią ciągłą oznaczono wartość średnia w skali Itraju)

Lp	Nazwa JST	Wartości wskaźnika
1	Przemyśl [1862000]	40,44
2	Olsztyn [2862000]	37,16
3	Warszawa (zmiana ustroju miasta, włączenie gminy Wesola, kod od 2002 roku) [1465000]	28,76
4	Wągrowiec [3028011]	27,75
5	Łódź [1061000]	16,01
6	Tomaszów Mazowiecki [1016011]	13,17

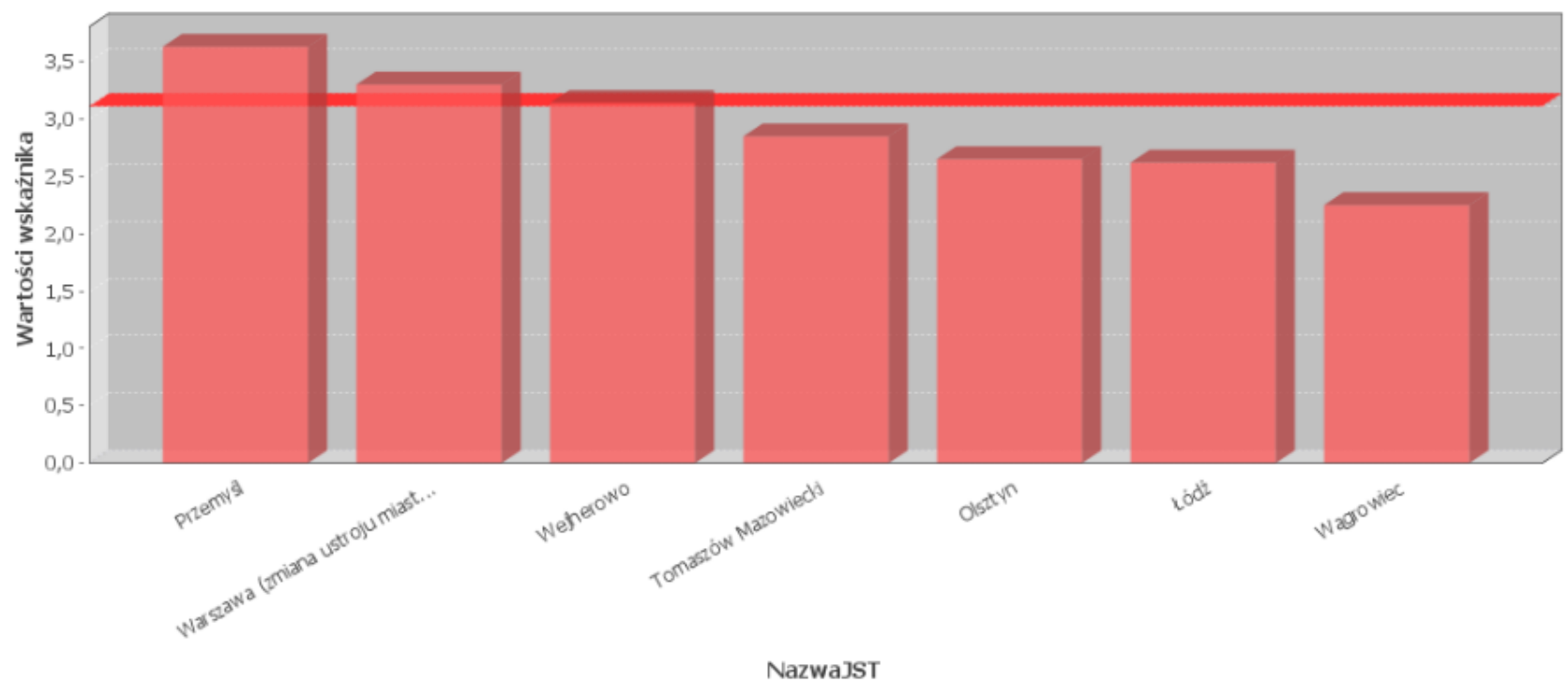
Zakończono

Dane za rok: 2009;

JST wybrane do prezentacji wyników badań gminy miejskie i miejsko-wiejskie

1.4.1 Cena (brutto z VAT) wody z wodociągu gminnego dla gospodarstw domowych w badanym roku [zł/m3]

«uwagi do wykresu» «zmień na wykres dynamiczny»



■ 2009 (linią ciągłą oznaczono wartość średnia w skali kraju)

Lp	Nazwa JST	Wartości wskaźnika
1	Przemysł [1862000]	3,63
2	Warszawa (zmiana ustroju miasta, włączenie gminy Wesola, kod od 2002 roku) [1465000]	3,30
3	Wejherowo [2215031]	3,14
4	Tomaszów Mazowiecki [1016011]	2,85
5	Olsztyn [2862000]	2,65

Zakończono

Usługi komunalne

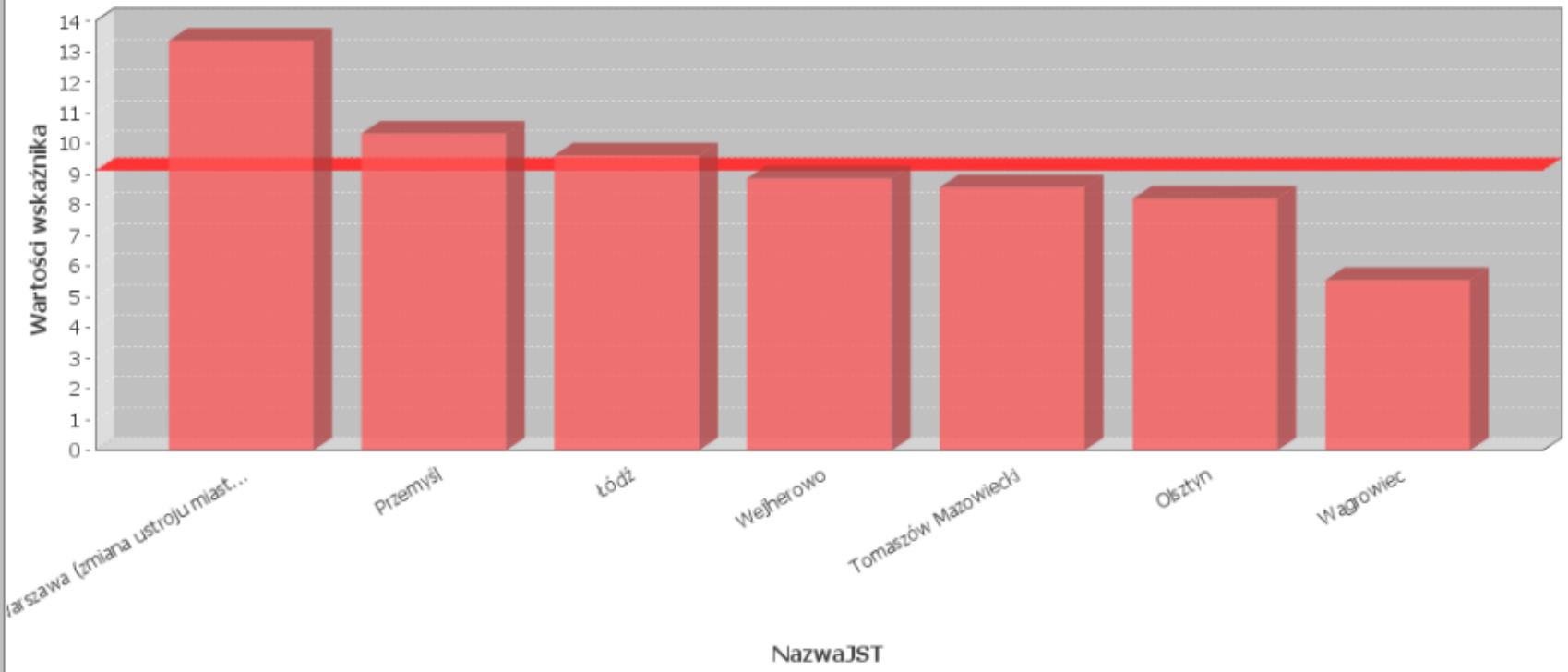
1.4.3 Opłata za wodę z wodociągu gminnego sprzedana miesięcznie jednemu mieszkańcowi [zł za osobę/miesiąc]

Dane za rok: 2009;

JST wybrane do prezentacji wyników badań gminy miejskie i miejsko-wiejskie

1.4.3 Opłata za wodę z wodociągu gminnego sprzedana miesięcznie jednemu mieszkańcowi [zł za osobę/miesiąc]

«uwagi do wykresu» «zmień na wykres dynamiczny»



Lp	Nazwa JST	Wartości wskaźnika
----	-----------	--------------------

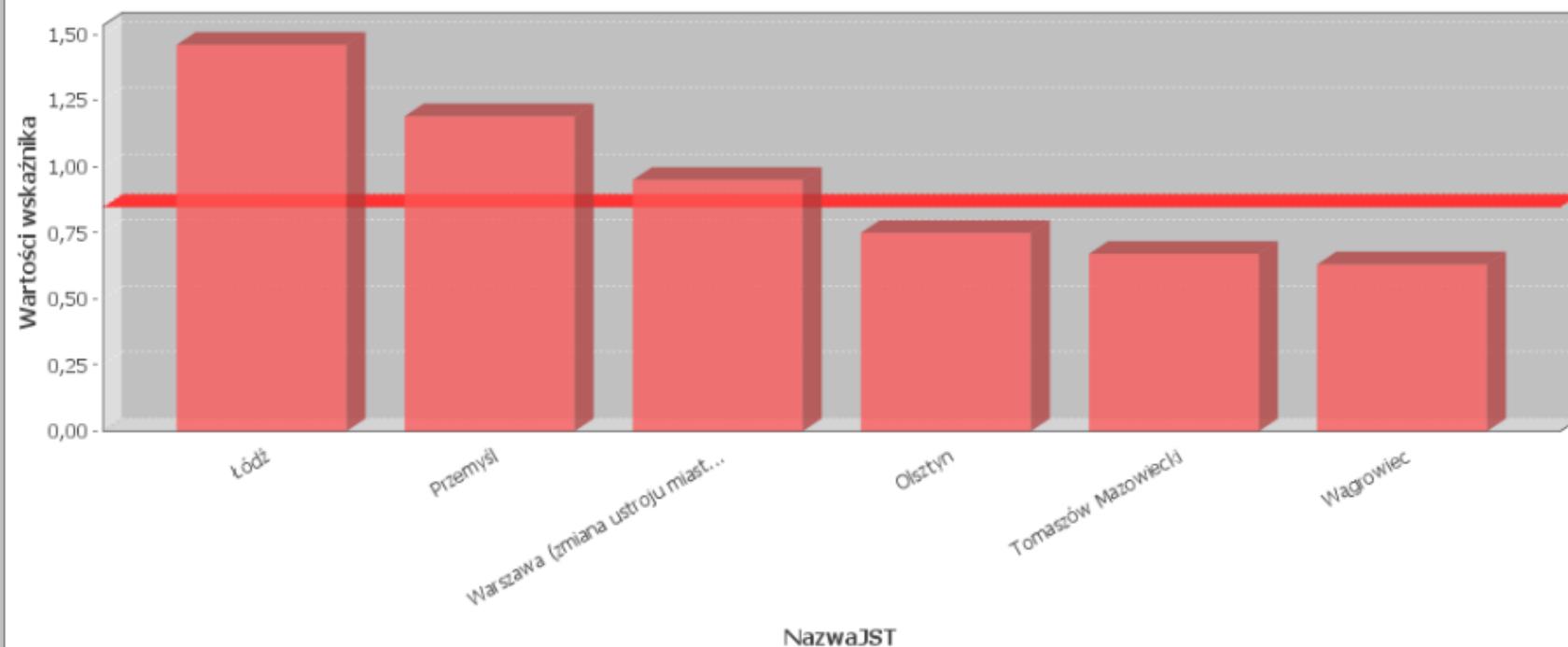
Zakończono

Dane za rok: 2009;

JST wybrane do prezentacji wyników badań
gminy miejskie i miejsko-wiejskie

1.4.2 Udział szacunkowy opłaty za wodę z wodociągu gminnego sprzedanej miesięcznie jednemu mieszkańcowi do miesięcznego dochodu na jednego mieszkańca w danym województwie w badanym roku [%]

«uwagi do wykresu» «zmień na wykres dynamiczny»



■ 2009 (linią ciągłą oznaczono wartość średnia w skali kraju)

Lp	Nazwa JST	Wartości wskaźnika
1	Łódź [1061000]	1,46
2	Przemysł [1862000]	1,19
3	Warszawa (zmiana ustroju miasta, włączenie gminy Wesola, kod od 2002 roku) [1465000]	0,95
4	Olsztyn [2862000]	0,75
5	Tomaszów Mazowiecki [1016011]	0,67
6	Wągrowiec [3028011]	0,63

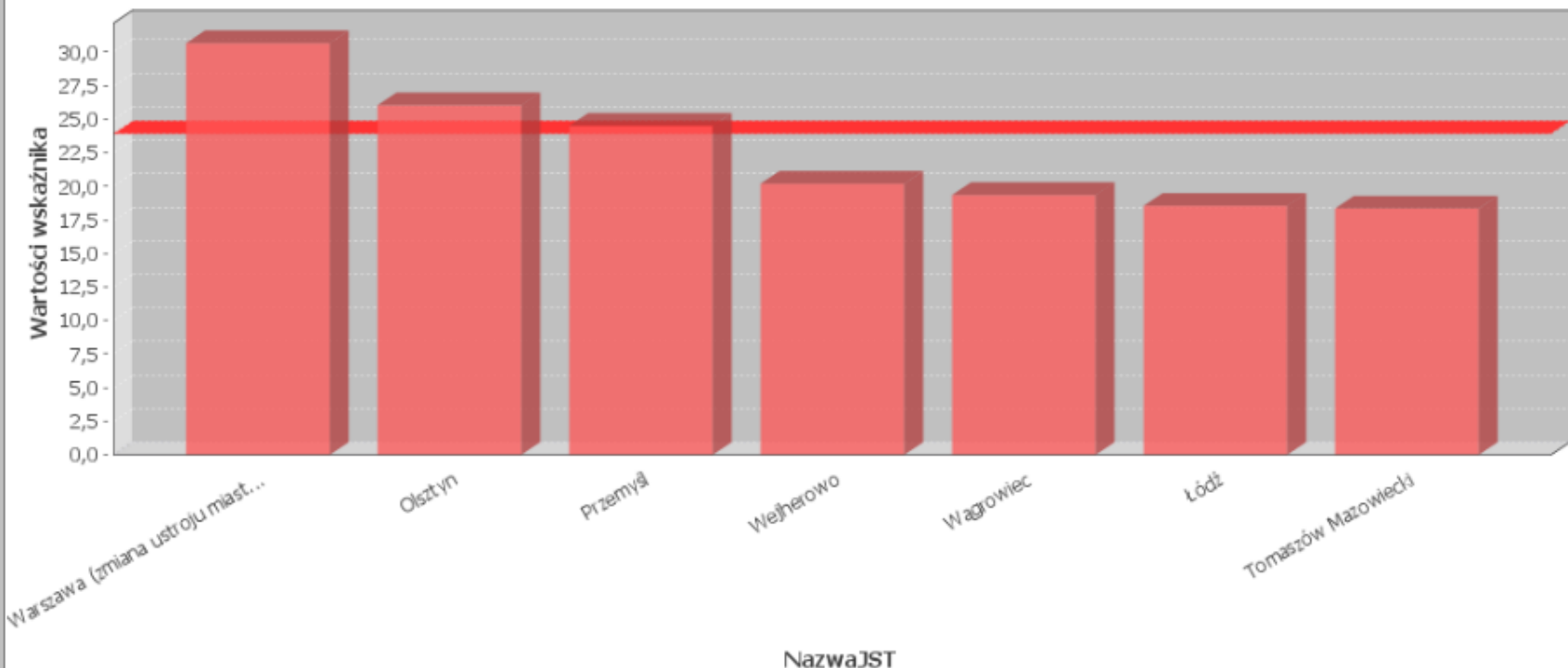
Zakończono

Dane za rok: 2009;

JST wybrane do prezentacji wyników badań gminy miejskie i miejsko-wiejskie

2.4.4 Miesięczne opłaty za wodę i ścieki na jednego mieszkańca

«uwagi do wykresu» «zmień na wykres dynamiczny»



■ 2009 (linią ciągłą oznaczono wartość średnia w skali kraju)

Lp	Nazwa JST	Wartości wskaźnika
1	Warszawa (zmiana ustroju miasta, włączenie gminy Wesola, kod od 2002 roku) [1465000]	30,67
2	Olsztyn [2862000]	26,04
3	Przemyśl [1862000]	24,52
4	Wejherowo [2215031]	20,20
5	Wągrowiec [3028011]	19,36
6	Łódź [1061000]	18,55

Zakończono

Komunalna gospodarka mieszkaniowa

SAS - Zobrazowanie wyników badań - Internetowy System Analiz Samorządowych - Mozilla Firefox

Plik Edycja Widok Historia Zakładki Narzędzia Pomoc

SAS - Internetowy System Analiz ... SAS - Zobrazowanie wyników - J... SAS - Zobrazowanie wyników ba...

Okres badań Wybór

- Badanie za rok 1999
- Badanie za rok 2000
- Badanie za rok 2001
- Badanie za rok 2002
- Badania za rok 2003
- Badania za rok 2004
- Badania za rok 2005
- Badania za rok 2006
- Badania za rok 2007
- Badania za rok 2008
- Badania za rok 2009

Wskaźniki

- + Pomoc społeczna [PS]
- + Transport [TR]
- + Usługi komunalne [UK]
- **Komunalna gospodarka mieszkaniowa [KGM]**
 - + 1.1. Skuteczność ilościowa usługi - zaspokajanie potrzeb mieszkaniowych gospodarstw domowych [KGM1.1]
 - + 1.2. Efektywność kosztowa usługi - zaspokajanie potrzeb mieszkaniowych gospodarstw domowych o niskich dochodach [KG
 - + 1.3. Skuteczność - jakościowa ocena realizacji usługi zaspokajanie potrzeb [KGM1.3]
 - + 2.1. Skuteczność - jakościowa ocena realizacji usługi - zarządzanie mieszkaniowym zasobem [KGM2.1]
 - + 2.2. Sukteczność - ilościowa ocena realizacji usługi - zarządzanie mieszkaniowym zasobem [KGM2.2]
 - + 2.3. Efektywność kosztowa usługi - zarządzanie mieszkaniowym zasobem [KGM2.3]
- + Oświata SIO [SIO]
- + Demografia [DM]

Kryterium

demograficzne geograficzne

do 10000 **Województwo** Wybór

10001 - 20000 dolnośląskie

20001 - 50000 kujawsko-pomorskie

50001 - 100000 lubelskie

100001 - 200000 lubuskie

powyżej 200000 łódzkie

wszystkie JST małopolskie

mazowieckie

opolskie

Typ JST

Wszystkie miasta

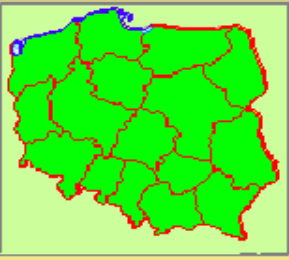
Wyróżniona JST: Poznań [3064000]

Lp	Wybór	Nazwa JST	Kod GUS	Typ
1	<input type="checkbox"/>	Bielsko-Biała	2461000	MNPP
2	<input type="checkbox"/>	Brzeg	1601011	GM
3	<input type="checkbox"/>	Brzeziny (od 2002 roku w powiecie brzezińskim)	1021011	GM
4	<input type="checkbox"/>	Bytom	2462000	MNPP
5	<input type="checkbox"/>	Chełm	0662000	MNPP
6	<input type="checkbox"/>	Chorzów	2463000	MNPP
7	<input type="checkbox"/>	Częstochowa	2464000	MNPP
8	<input type="checkbox"/>	Dąbrowa Górnicza	2465000	MNPP
9	<input type="checkbox"/>	Działdowo	2803011	GM
10	<input type="checkbox"/>	Dzierżoniów	0202021	GM

dołącz wykres

Pokaż tabelę z wartościami

Pokaż statystykę wskaźnika



Komunalna gospodarka mieszkaniowa

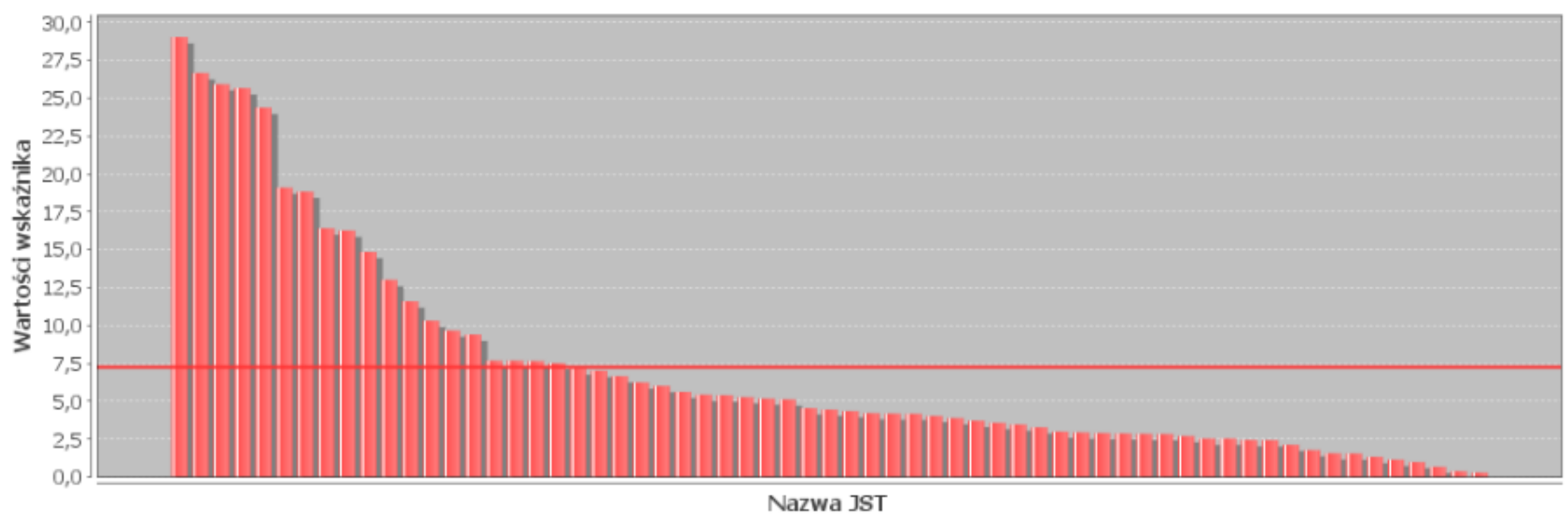
1.3.1 Średni czas oczekiwania na mieszkanie gminy i TBS

Dane za rok: 2009;

JST wybrane do prezentacji wyników badań gminy miejskie i miejsko-wiejskie

1.3.1 Średni czas oczekiwania na mieszkanie gminy i TBS

«uwagi do wykresu» «zmień na wykres dynamiczny»



■ 2009 (linią ciągłą oznaczono wartość średnia w skali kraju)

Lp	Nazwa JST	Wartości wskaźnika
1	Elbląg [2861000]	29,03
2	Konin [3062000]	26,66
3	Kolobrzeg [3208011]	25,93
4	Ruda Śląska [2472000]	25,66
5	Ostrowiec Świętokrzyski [2607011]	24,38
6	Sępólno Krajeńskie [0413023]	19,10
7	Kędzierzyn-Koźle [1403011]	18,84

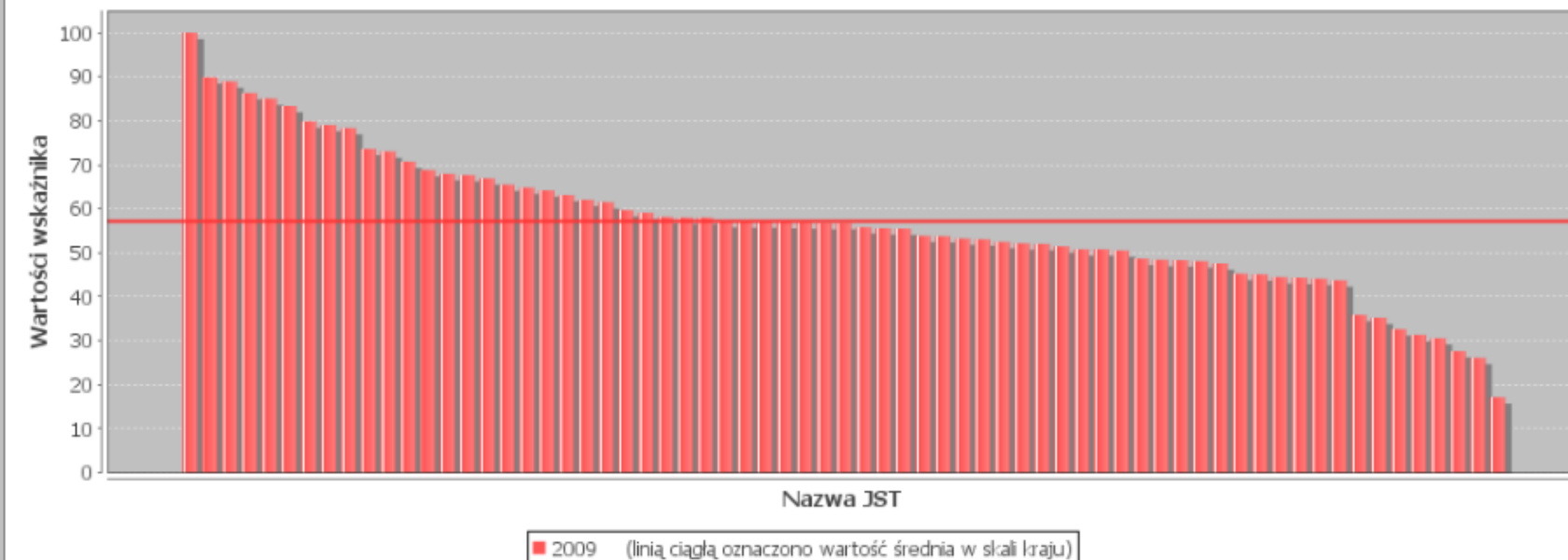
Zakończono

Dane za rok: 2009;

JST wybrane do prezentacji wyników badań
gminy miejskie i miejsko-wiejskie

2.2.1 Udział aktualnie użytkujących mieszkania gminy, zalegających w opłatach w mieszkaniowym zasobie gminy [%]

«uwagi do wykresu» «zmień na wykres dynamiczny»



Lp	Nazwa JST	Wartości wskaźnika
1	Dąbrowa Górnicza [2465000]	100,00
2	Gorzów Wielkopolski [0861000]	89,90
3	Oleśnica [0214011]	88,96
4	Ilawa [2807011]	86,32
5	Olsztyn [2862000]	85,05
6	Jaworzno [2468000]	83,40
7	Radom [1463000]	79,88
8	Wągrowiec [3028011]	79,05
9	Wąbrzeźno [0417011]	78,38
10	Brzeg [1601011]	73,63
11	Ruda Śląska [2472000]	73,05
12	Legnica [0262000]	70,73

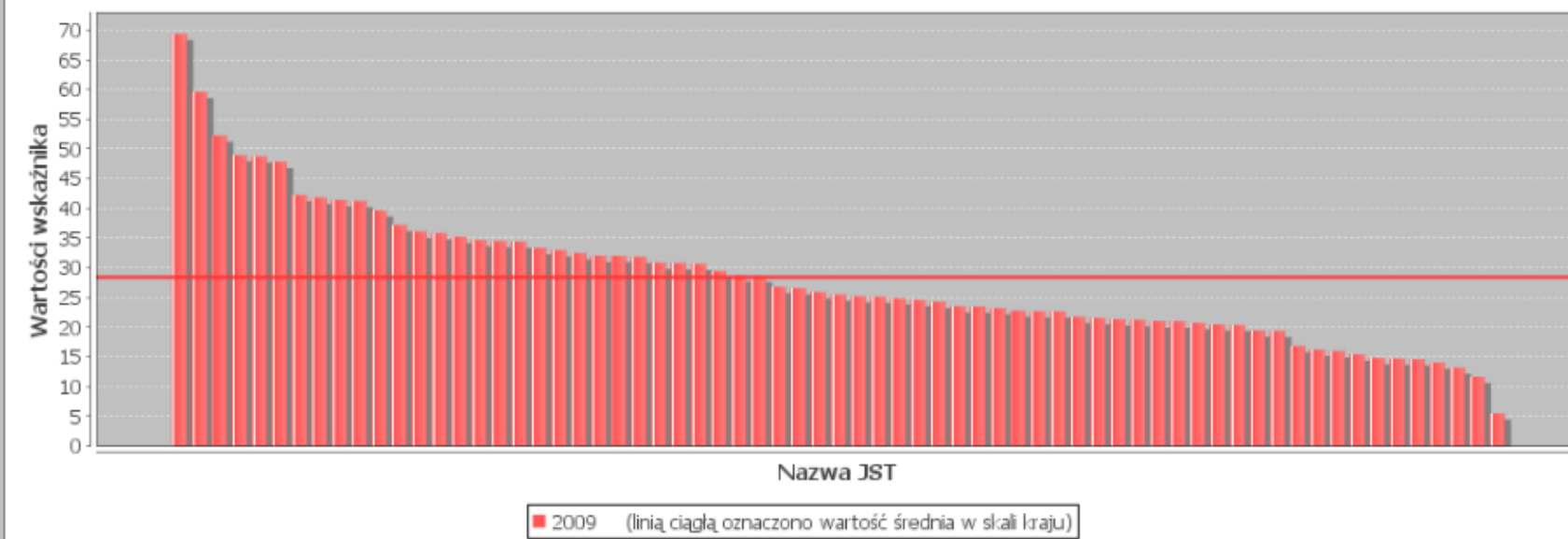
Zakończono

Dane za rok: 2009;

JST wybrane do prezentacji wyników badań gminy miejskie i miejsko-wiejskie

2.2.2 Udział aktualnie użytkujących mieszkania gminy, zalegających w opłatach, powyżej 3 miesiące, w mieszkaniowym zasobie gminy [%]

«uwagi do wykresu» «zmień na wykres dynamiczny»



Lp	Nazwa JST	Wartości wskaźnika
1	Ślawa [2807011]	69,40
2	Dąbrowa Górnicza [2465000]	59,62
3	Jaworzno [2468000]	52,27
4	Radom [1463000]	48,97
5	Gorzów Wielkopolski [0861000]	48,77
6	Oleśnica [0214011]	47,84
7	Brzeg [1601011]	42,26
8	Włocławek [0464000]	41,84
9	Wąbrzeźno [0417011]	41,44
10	Ostrowiec Świętokrzyski [2607011]	41,26
11	Ruda Śląska [2472000]	39,70
12	Dzierżoniów [0202021]	37,24
13	Krotoszyce [2012042]	26,15

Zakończono